



SURPMO

PROJEKTOVÉ STŘEDIŠKO
HRADEC KRÁLOVÉ

ÚZEMNÍ PLÁN RUDNÍK

KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

TEXTOVÁ ČÁST

březen 2015

Objednatel: Obec Rudník
Královéhradecký kraj

Pořizovatel: Městský úřad Vrchlabí
Královéhradecký kraj

Zhotovitel: SURPMO, a. s.
Projektové středisko Hradec Králové

Vedoucí Projektového střediska: Ing. arch. Alena Koutová
(odpovědný zástupce projektanta – autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 00750)

Zástupce vedoucí: Ing. arch. Miroslav Baťa

PROJEKTANT – KOLEKTIV ZHOTOVITELE

Mgr. Vít Andrejs
RNDr. František Bárta
(autorizovaný projektant ÚSES
– ČKA poř. č. 03941)
Ing. arch. Miroslav Baťa
Marcela Erbošová
Mgr. Ludmila Hovorková
Vlastimil Kašpar
Ing. arch. Václav Kout
Ing. arch. Alena Koutová
Ing. Josef Smíšek
Pavla Spišáková
Ing. Lucie Teslíková Hurdálková
Ing. František Weisbauer

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU RUDNÍK	
Územní plán Rudník vydalo	Zastupitelstvo obce Rudník
Číslo usnesení zastupitelstva obce	
Číslo jednací	
Datum nabytí účinnosti	
Pořizovatel	Městský úřad Vrchlabí
Oprávněná úřední osoba pořizovatele	Ing. Miroslava Adamová
Funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele	referent Odboru rozvoje města a územního plánování
Razítko	Podpis

OBSAH ELABORÁTU

I. ÚZEMNÍ PLÁN

I.1. Textová část ... společný svazek s částí II.1. elaborátu

I.2. Grafická část

I.2.a. Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2.b.1. Hlavní výkres	1 : 5 000
I.2.b.2. Výkres koncepce veřejné technické infrastruktury	1 : 5 000
I.2.c. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1. Textová část ... společný svazek s částí I.1. elaborátu

II.2. Grafická část

II.2.a. Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.b. Výkres širších vztahů	1 : 100 000
II.2.c. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

I.1.a)	Vymezení zastavěného území	5
I.1.b)	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	5
I.1.c)	Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	5
I.1.d)	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění	8
I.1.e)	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	10
I.1.f)	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	12
I.1.g)	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	20
I.1.h)	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	21
I.1.i)	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	21
I.1.j)	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	21

I.1.a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

ÚP Rudník vymezuje v katastrálních územích Arnultovice, Bolkov, Javorník v Krkonoších a Rudník hranice ZÚ dle stavu ke dni 20. 1. 2014.

ZÚ je vymezeno ve výkresech grafické části ÚP:

I.2.a. Výkres základního členění území	1 : 5 000,
I.2.b.1. Hlavní výkres	1 : 5 000.

I.1.b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území obce založenou na vyváženém rozvoji všech částí obce v převážně lesozemědělské krajině při respektování limitů a ochraně hodnot v území existujících.

Obec se bude nadále rozvíjet ve vazbě na její historicky vzniklou sídelní strukturu několika více či méně souvisle zastavěných sídel a několika samot rozptýlených v krajině v k.ú. Arnultovice, Bolkov, Javorník v Krkonoších a Rudník.

ÚP vytváří územně technické podmínky pro:

- udržitelný rozvoj obce (vymezené rozvojové plochy budou sloužit pro doplnění, zkvalitnění a rozvoj v oblasti bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a zemědělské výroby, dopravní infrastruktury, sídelní zeleně, pro zlepšení vodních a vodohospodářských poměrů v krajině a plochy pro zalesnění),
- ochranu kulturního dědictví (nemovitě kulturní památky, urbanistické hodnoty, historicky významné stavby, architektonicky cenné stavby, významná stavební dominanty),
- podporu rekreačního využití přírodního potenciálu řešeného území (cykloturistika, pěší turistika, agroturistika a hipoturistika a jiné),
- zachování krajinného rázu, ochranu stávajících přírodních hodnot v území (NATURA 2000 – Evropsky významné lokality a Ptačí oblast; ÚSES; vodní plochy a vodní toky; lesní plochy; kvalitní zemědělská půda I. a II. třídy ochrany) a pro posilování ekologické stability území,
- ochranu a rozvoj sídelní zeleně.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území obce bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce obce ve struktuře osídlení kraje.

I.1.c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Historicky vzniklá sídelní struktura obce a urbanistická kompozice jejích jednotlivých částí je plně respektována a rozvíjena. Je umožněn komplexní rozvoj zastavěného území

a nových zastavitelných ploch, především pro oblast bydlení a občanského vybavení ve vazbě na rekreaci a cestovní ruch. Jsou zvýrazněny rysy obce a je využíváno její postavení ve struktuře osídlení širší oblasti, nemění se však její charakter ani postavení v rámci regionu.

Při nové výstavbě bude respektována výšková hladina současné zástavby a nebude výrazně narušeno současné panorama obce a jejích jednotlivých částí. Nebudou umístovány stavby do záplavového území.

Současné plochy bydlení v bytových domech jsou stabilizované a rozšiřují se pouze v k. ú. Rudník. Plochy smíšené obytné venkovské jsou ve všech částech obce stabilizované a jsou rozšiřovány zastavitelnými plochami, které doplňují zastavěné území nebo na něj bezprostředně navazují.

Plochy rekreace - staveb pro rodinnou rekreaci jsou stabilizované a dále se koncepcí rozvíjejí.

Plochy občanského vybavení (veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední, tělovýchovná a sportovní zařízení a hřbitovy) jsou stabilizované a dále rozvíjené návrhem nových ploch.

Plochy výroby a skladování – lehký průmysl a zemědělská výroba jsou stabilizované. Plochy smíšené výrobní jsou stabilizované a dále se rozvíjejí.

Plochy dopravní infrastruktury silniční jsou stabilizované a dále se rozvíjejí.

Plochy technické infrastruktury jsou stabilizované a dále se rozvíjejí.

Plochy veřejných prostranství jsou stabilizované a dále se rozvíjejí.

Plochy zeleně přírodního charakteru jsou stabilizovány a dále se jejich rozvoj nenavrhuje.

Plochy vodní a vodohospodářské jsou stabilizované (vodní toky a stávající vodní plochy) a dále se rozvíjejí (poldr).

Plochy zemědělské jsou ve všech částech stabilizované.

Plochy lesní jsou ve všech částech stabilizované a rozšiřují se.

Plochy smíšené nezastavěného území jsou stabilizované a dále se rozvíjejí.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití včetně zastavitelných ploch (Z*) určených k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN:

Plochy bydlení – v bytových domech (BH)

k.ú. Rudník: Z1R.

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

k.ú. Arnultovice: Z36A, Z38A – Z41A,
k.ú. Javorník v Krkonoších: Z31J, Z80J,
k.ú. Rudník: Z6R, Z9R – Z15R, Z17R, Z18R, Z20R, Z23R –
Z28R, Z30R, Z69R, Z70R, Z76R – Z78R.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

k.ú. Rudník: Z59R, Z71R.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

k.ú. Rudník: Z53R.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

k.ú. Javorník v Krkonoších: Z56J, Z57J,
k.ú. Rudník: Z47R, Z48R, Z50R, Z54R, Z55R.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

k.ú. Javorník v Krkonoších: Z82J*,
k.ú. Rudník: Z42R.

Plochy smíšené výrobní (VS)

k.ú. Javorník v Krkonoších: Z62J,
k.ú. Rudník: Z60R, Z61R.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

k.ú. Rudník: Z16R.

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

k.ú. Javorník v Krkonoších: Z67J,
k.ú. Rudník: Z65R, Z66R.

Plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)

k.ú. Rudník: Z73R.

Plochy veřejných prostranství (PV)

k.ú. Rudník: Z52R, Z68R, Z74R.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

k.ú. Javorník v Krkonoších: Z75J,
k.ú. Rudník: Z81R.

VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

ÚP pro nové využití již nevyužívaných ploch ZÚ vymezuje následující plochy přestavby v členění dle hlavního způsobu využití:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

k.ú. Rudník: P1R – P5R.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

k.ú. Javorník v Krkonoších: P13J, P14J,
k.ú. Rudník: P6R – P12R, P18R.

Plochy smíšené výrobní (VS)

k.ú. Rudník: P15R.

VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Základem systému sídelní zeleně jsou tyto typy ploch:

Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)

Stabilizované plochy tohoto typu jsou v k.ú. Javorník v Krkonoších respektovány. Nové plochy se pro tuto funkci vymezují v k.ú. Rudník (Z52R, Z68R, Z74R).

Plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP)

Stabilizované plochy tohoto typu jsou ve všech k.ú. respektovány. Nové plochy se pro tuto funkci nevymezují.

Systém sídelní zeleně dotváří zeleň přípustná v souladu s podmínkami využití i v jiných typech ploch s rozdílným způsobem využití.

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

ÚP k ochraně a prověření pro možný budoucí způsob využití vymezuje následující plochu územní rezervy:

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS): R1

- prochází k.ú. Rudník a k.ú. Javorník v Krkonoších.
- ÚP stanovuje především tyto podmínky pro prověření jejich budoucího využití:
- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami a ostatními jevy v území,
 - přínos pro udržitelný rozvoj území.

**I.1.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ
PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

ÚP respektuje silniční síť tvořenou silnicemi I/14 a II/325. Vymezuje se plocha územní rezervy R1 pro ochranu území pro nové vedení silnice I/14.

V území se připouštějí nové pozemní komunikace pouze v souvislosti se zpřístupněním ploch v ZÚ a vymezených zastavitelných ploch.

ÚP vymezuje plochu Z16R pro zajištění parkování v centru obce.

JINÉ DRUHY DOPRAVY

Plochy pro jiné druhy dopravy se na území obce samostatně nevymezují.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

ÚP respektuje stabilizovaný vodovodní systém, který je součástí skupinového vodovodu. Zásobování pitnou vodou je dostatečné pro ZÚ i zastavitelné plochy.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

ÚP respektuje způsob zneškodňování odpadních vod využívající lokálních kanalizačních systémů s lokálními čistírnami.

Pro zlepšení způsobu zneškodňování odpadních vod ÚP navrhuje realizaci oddílné splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod do kanalizační sítě města Hostinné a jeho ČOV, a to pro části Rudník, Terezín a Arnultovice. Části Leopoldov, Javorník, Janovice budou řešeny samostatnými ČOV.

Ze zástavby, kterou nebude možné napojit na kanalizaci, budou odpadní vody zneškodňovány individuálně.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

ÚP respektuje současný VN systém zásobování elektrickou energií, který je stabilizovaný a vyhovující pro zásobování ZÚ i zastavitelných ploch.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

ÚP respektuje současná vedení VTL a STL plynovodu, která jsou stabilizovaná.

STL plynovod je vyhovující pro zásobování ZÚ i zastavitelných ploch.

TELEKOMUNIKACE

Trasy kabelových telekomunikačních vedení jsou respektovány.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Koncepce nakládání s odpady (včetně separace) bude nadále zachována a rozvíjena v rámci přípustného využití ploch v ZÚ a zastavitelných ploch. V k.ú. Rudník se vymezuje plocha Z73R (TO), do které bude přemístěn sběrný dvůr z prostoru od Obecního úřadu. Další nové plochy tohoto charakteru se nevymezují.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

ÚP respektuje plochy občanského vybavení, které jsou stabilizované. Nově se vymezují zastavitelné plochy Z53R pro veřejnou infrastrukturu, Z56J, Z57J, Z47R, Z48R, Z50R, Z54R, Z55R a plochy přestavby P13J, P14J, P6R – P12R pro komerční zařízení malá a střední a zastavitelné plochy Z22R, Z42R jako plochy tělovýchovných a sportovních zařízení.

Rozvoj občanského vybavení je možný i v rámci ploch smíšených obytných venkovských, případně v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, v souladu s podmínkami jejich využití.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

ÚP respektuje všechny prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, samostatně vymezené jako plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV) a plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP), které jsou stabilizované.

Pro zkvalitnění životního prostředí v obci se samostatně vymezují nové plochy Z52R, Z68R a Z74R (PV).

Rozvoj veřejných prostranství je možný i v rámci ploch smíšených obytných venkovských, případně v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, v souladu s podmínkami jejich využití.

I.1.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

ÚP v nezastavěném území vymezuje následující typy ploch v krajině:

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

ÚP nově vymezuje plochu:

k.ú. Rudník: K22R.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Nově se vymezuje plocha rozlivu poldru:

k.ú. Javorník v Krkonoších: K4J.

Plochy zemědělské (NZ)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití.

Plochy lesní (NL)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Nově se vymezují plochy:

k.ú. Arnultovice:	K16A,
k.ú. Javorník v Krkonoších:	K13J – K15J,
k.ú. Rudník:	K9R – K12R.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps)

ÚP nově vymezuje plochu:

k.ú. Javorník v Krkonoších:	K23J*.
-----------------------------	--------

Tyto typy ploch budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚP vymezuje plochy prvků ÚSES – regionální biocentra RBC 1208 Dlouhý les a RBC 1653 Nad Čistou, regionální biokoridory RBK 718, RBK 719, RBK 720/1, biocentra místního významu a místní biokoridory LBC 1, LBC 2, LBC 3, LBC 4, LBC 5, LBC 6, LBC 7, LBC 8, LBC 9, LBC 10, LBC 11, LBC 12, LBC 13, LBC 14, LBK 1, LBK 2, LBK 3, LBK 4, LBK 5, LBK 6, LBK 7, LBK 8, LBK 9, LBK 10, LBK 11, LBK 12, LBK 13, LBK 14, LBK 15, LBK 16, LBK 17, LBK 18, LBK 19, LBK 20 jako funkční s nutností zajistit funkčnost části prvku LBK 20. Liniové stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury budou projektovány a umístovány tak, aby neohrožily trvalou funkčnost jednotlivých prvků ÚSES. Na těchto plochách a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Veškeré zásahy (včetně údržby) musí být podřízeny zájmu o funkčnost ÚSES.

Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost

Pro účel dopravní prostupnosti turistického a cykloturistického charakteru bude nadále využívána současná komunikační síť, která je akceptována a dále rozvíjena. Při realizaci výstavby v zastavitelných plochách a při realizaci veřejné dopravní a technické infrastruktury bude zabezpečena návaznost přístupových cest k zemědělským a lesním pozemkům.

Biologická prostupnost

Biologická prostupnost území je dobrá. Pro její zlepšování ÚP stabilizuje prvky ÚSES a navrhuje doplňování rozptýlené krajinné zeleně, realizaci návrhu zalesnění a zlepšování migračních podmínek v tocích.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území obce.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

ÚP vymezuje v k.ú. Javorník v Krkonoších plochu K4J pro rozliv poldru.

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území obce.

REKREACE

ÚP respektuje stabilizované plochy rekreace rodinné (RI) a vymezuje nové plochy Z59R a Z71R tohoto charakteru.

ÚP připouští rekreaci v plochách SV v souladu s podmínkami jejich využití.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin se v území nevyskytují.

CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

ÚP respektuje současný systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování, stejně jako zájmy obrany a bezpečnosti státu v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

I.1.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

ÚP respektuje stávající členění území obce a plochy s rozdílným způsobem využití pokrývající celé řešené území.

ÚP vymezuje tyto základní typy ploch s rozdílným způsobem využití:

- plochy bydlení – v bytových domech (BH),
- plochy smíšené obytné – venkovské (SV),
- plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI),
- plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ),

- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
- plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM),
- plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),
- plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),
- plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL),
- plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ),
- plochy smíšené výrobní (VS),
- plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),
- plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI),
- plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO),
- plochy veřejných prostranství (PV),
- plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP),
- plochy vodní a vodohospodářské (W),
- plochy zemědělské (NZ),
- plochy lesní (NL),
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp),
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps).

Z hlediska časového horizontu využití ploch sledovaného u ploch s rozdílným způsobem využití se jedná o:

- plochy stabilizované (v ploše není navržena změna využití),
- plochy změn (je navržena budoucí změna využití): Z = zastavitelná plocha, P = plocha přestavby, K = plocha změny v krajině,
- plochy územních rezerv (je navržena ochrana pro možný budoucí způsob využití – R).

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP stanovuje pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tyto podmínky:

Plochy bydlení – v bytových domech (BH)

Hlavní využití:

- bydlení (v bytových domech).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, ochrana obyvatelstva, obchodní prodej, tělovýchova a sport, ubytování, stravování, služby),
- dopravní a technická infrastruktura,
- sídelní zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Hlavní využití:

- bydlení (v rodinných domech),
- rodinná rekreace.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, ochrana obyvatelstva, obchodní prodej, tělovýchova a sport, ubytování, stravování, služby),
- dopravní a technická infrastruktura,
- sídelní zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

Hlavní využití:

- rodinná rekreace.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (ubytování, stravování, tělovýchova a sport),
- dopravní a technická infrastruktura,
- sídelní zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ)

Hlavní využití:

- rekreace v zahrádkářských koloniích.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- sídelní zeleň.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, tělovýchova a sport) nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení v sousedních plochách pro bydlení,
- bydlení v rámci staveb hlavního využití,
- technická a dopravní infrastruktura související s hlavním a přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- sídelní zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej, ubytování, stravování, služby) nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení v sousedních plochách pro bydlení.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, tělovýchova a sport),
- bydlení v rámci staveb hlavního využití,
- dopravní a technická infrastruktura,
- sídelní zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, zdravotní služby, kultura, stravování, ubytování, služby),
- dopravní a technická infrastruktura,
- sídelní zeleň,
- veřejné prostranství,
- rekreační vodní plochy do 0,2 ha.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

Hlavní využití:

- veřejné pohřebiště.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- sídelní zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)

Hlavní využití:

- výroba a skladování, jejichž negativní vliv nepřekračuje hranici vymezené plochy nad mez pro sousední plochy přípustnou.

Přípustné využití:

- bydlení v rámci staveb hlavního využití,
- dopravní a technická infrastruktura,
- ochranná a izolační zeleň.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

Hlavní využití:

- zemědělská výroba a skladování.

Přípustné využití:

- výroba a skladování, jejichž negativní vliv nepřekračuje hranici vymezené plochy nad mez přípustnou pro sousední plochy,
- občanské vybavení (obchodní prodej, služby),
- dopravní a technická infrastruktura,
- ochranná a izolační zeleň.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy smíšené výrobní (VS)

Hlavní využití:

- výroba a skladování, výrobní služby,
- občanské vybavení (obchodní prodej, stravování, služby).

Přípustné využití:

- bydlení v rámci staveb hlavního využití,
- dopravní a technická infrastruktura,
- ochranná a izolační zeleň.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Hlavní využití:

- silniční doprava.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- sídelní a krajinná zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Hlavní využití:

- technická infrastruktura (vodní hospodářství a energetika).

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)

Hlavní využití:

- technická infrastruktura (odpadové hospodářství).

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- ochranná a izolační zeleň.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy veřejných prostranství (PV)

Hlavní využití:

- veřejná prostranství.

Přípustné využití:

- veřejná zeleň,
- občanské vybavení (tělovýchova a sport),
- dopravní a technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP)

Hlavní využití:

- přírodní a přírodě blízké ekosystémy.

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,

- dopravní a technická infrastruktura,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavní využití:

- vodohospodářské využití.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy zemědělské (NZ)

Hlavní využití:

- zemědělské využití.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport),
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- vodohospodářské využití,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- pěstování rychle rostoucích rostlin pro energetické účely a zalesnění pod podmínkou, že jde o plochy prokazatelně nevhodné pro zemědělské využití,
- oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.

Plochy lesní (NL)

Hlavní využití:

- hospodaření v lesích,
- obecné užívání lesa.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- vodohospodářské využití,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp)

Hlavní využití:

- krajinná zeleň,
- vodohospodářské využití.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- hospodaření v lesích, obecné užívání lesa,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps)

Hlavní využití:

- krajinná zeleň,
- zemědělské využití,
- tělovýchova, sport.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

DOPLŇUJÍCÍ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Na podporu stanovené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území se stanovují, v členění dle ploch či jejich skupin, tyto podmínky:

- v plochách přestavby se nepřipouští nové stavby pro dosavadní způsob využití,
- ve stabilizovaných plochách zasahujících do Q100 se nepřipouštějí nové stavby,
- v plochách, které zasahují do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, budou stavby hlavní i vedlejší včetně oplocení umístovány nejbližší ve vzdálenosti 25 m od okraje lesa,
- plochy změn Z55R, Z14R, Z62J, Z57J, Z30R, Z27R, Z26R, Z13R a Z15R vymezené v návaznosti na plochy dopravní infrastruktury (současné i nově vymezené) jsou podmíněně vhodné pro bydlení a rekreaci do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku z provozu na těchto plochách, a to v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech v denní i noční době,
- v zastavěném území a v zastavitelných plochách se na střechách budov nevylučuje umístování fotovoltaických systémů,
- nemotorová doprava se připouští v celém území obce, vyjma ploch OH, TI a TO,
- intenzita využití stavebních pozemků dle typů ploch: BH max. 50 %, SV max. 40 % (v k.ú. Bolkov max. 30 %), RI max. 30 % (v k.ú. Bolkov max. 25 %), OV max. 60 %, OM max. 70 %, OS max. 10 %, VL max. 70 %, VZ max. 70 %, VS max. 60 %,

- minimální velikost stavebního pozemku pro RI 500 m²; ve vymezených zastavitelných plochách menší rozlohy se připouští nejvýše 1 stavební pozemek,
- výšková regulace zástavby dle typů ploch: BH max. 18 m, SV max. 12,5 m (v k.ú. Bolkov max. 9 m), RI max. 7 m (v k.ú. Bolkov max. 6 m), OV max. 15 m, OM max. 12,5 m, OS max. 9 m,
- není-li výšková regulace zástavby stanovena, nebo je omezena pouze shora, bude s ohledem na místní poměry respektována současná hladina okolní zástavby,
- vedení technické infrastruktury umisťovat přednostně pod zem,
- do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídla a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz, charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,
- při výstavbě budov i výsadbě zeleně dbát na zachování tradičních a vytváření nových výhledů a průhledů,
- v ploše P12R nebudou negativně ovlivněny PUPFL,
- v plochách P1R, P2R, Z23R, Z78R, Z36A a Z38A bude vymezen pouze 1 stavební pozemek,
- v plochách Z12R budou vymezeny max. 3 stavební pozemky,
- využití plochy K22R se podmiňuje splněním hygienických hlukových limitů u obytné zástavby na projektové úrovni,
- v ploše Z17R a Z76R budou vymezeny max. 2 stavební pozemky,
- v ploše Z27R bude zachován pás nelesní zeleně na východ od vodoteče,
- v ploše Z68R bude minimalizován rozsah zpevněných ploch,
- v plochách Z47R a Z74R nebude zvyšována současná intenzita využití území,
- využití plochy Z6R bude koordinováno s podmínkami bezpečnostního pásma VTL plynovodu,
- v ploše K4J bude minimalizován zásah do biotopu předmětu ochrany ptáčích oblastí,
- využití ploch Z16R a Z52R se podmiňuje tak, že konkrétní záměr v konkrétní podobě nebude v rozporu se zájmy ochrany přírody.

Stanovení ploch, ve kterých je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Ve všech plochách v nezastavěném území se vylučuje umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů.

I.1.g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ÚP vymezuje veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- VD1 dopravní infrastruktura – terminál autobusové dopravy v k.ú. Rudník,
- VT1 technická infrastruktura – čistírna odpadních vod v k.ú. Rudník,
- VT2 technická infrastruktura – čistírna odpadních vod v k.ú. Rudník,
- VT3 technická infrastruktura – čistírna odpadních vod v k.ú. Javorník v Krkonoších,
- VT4 technická infrastruktura – kanalizace, výtlačná kanalizace v k.ú. Arnultovice a v k.ú. Rudník,
- VT5 technická infrastruktura – kanalizace, výtlačná kanalizace v k.ú. Rudník,

- VT6 technická infrastruktura – kanalizace, výtlačná kanalizace v k.ú. Javorník v Krkonoších,
VT7 technická infrastruktura – kanalizace, výtlačná kanalizace v k.ú. Rudník.

ÚP nevymezuje žádné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu či plochy pro asanaci.

I.1.h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODSŤ. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

ÚP nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo.

I.1.i) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODSŤ. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření.

I.1.j) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část ÚP má celkem 11 listů.

Grafická část obsahuje 4 výkresy:

- | | |
|--|------------|
| I.2.a. Výkres základního členění území | 1 : 5 000, |
| I.2.b.1. Hlavní výkres | 1 : 5 000, |
| I.2.b.2. Výkres koncepce veřejné technické infrastruktury | 1 : 5 000, |
| I.2.c. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 5 000. |

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1.a) Postup pořízení územního plánu	23
II.1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	24
II.1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	27
II.1.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	29
II.1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	29
II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	30
II.1.g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	32
II.1.h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	35
II.1.i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	36
II.1.j) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	83
II.1.k) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	84
II.1.l) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	88
II.1.m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	88
II.1.n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	90
II.1.o) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	94
II.1.p) Vyhodnocení připomínek	105
Seznam zkratk a symbolů	107

II.1.a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Záměr na pořízení Územního plánu obce Rudník (dále jen ÚP Rudník) byl schválen Zastupitelstvem obce Rudník dne 22. 9. 2009 usnesením č. 6a2/22/02.

Návrh zadání ÚP Rudník byl zpracován pořizovatelem v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, byl projednán s dotčenými orgány i s veřejností v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Zadání ÚP Rudník bylo schváleno Zastupitelstvem obce Rudník dne 10. 12. 2010 usnesením č. 1b/1/2010.

Z vyjádření dotčených orgánů vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Rudník na životní prostředí.

Návrh zadání ÚP Rudník byl předložen Krajskému úřadu KHK dne 30. 4. 2010. Dne 24. 5. 2010 byl vydán závěr zjišťovacího řízení, ve kterém krajský úřad požadoval posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona EIA (dále jen „SEA vyhodnocení“). Krajský úřad dále zkonstatoval, že pokud příslušný orgán ochrany přírody (Správa Krkonošského národního parku) ve svém stanovisku nevyloučí možný významný vliv předloženého zadání územně plánovací dokumentace na soustavu NATURA 2000 je nutné zpracovat vyhodnocení i s ohledem na tuto skutečnost. Předmětem vyhodnocení pak měly být především lokality s možným vlivem na soustavu NATURA 2000.

Správa Krkonošského národního parku, jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody, ve svém vyjádření k návrhu zadání ÚP Rudník ze dne 3. 6. 2010 nevyloučila významný vliv předkládané územně plánovací dokumentace na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše. Pořizovatel ÚP Rudník proto nechal vedle SEA vyhodnocení zpracovat také vyhodnocení významnosti vlivů ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblast.

Koncept ÚP Rudník byl v souladu s § 48 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, veřejně projednán dne 6. 12. 2011. Koncept byl vystaven k nahlédnutí v termínu od 4. 11. 2011 do 6. 12. 2011.

V souladu s ustanovením § 49 odst.1 stavebního zákona zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Rudník na základě výsledku projednání konceptu ÚP Rudníku Pokyny pro zpracování návrhu ÚP Rudník.

Pokyny byly schváleny Zastupitelstvem obce Rudník usnesením č. 2/10/2012 dne 22. 3. 2012.

V souladu s § 50 odst. 2) stavebního zákona se konalo dne 4. 12. 2012 společné jednání o návrhu ÚP Rudník včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území. Oznámeno bylo jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Sousední obce mohly uplatnit své připomínky ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání, žádná obec této možnosti nevyužila.

V souladu s platností nové legislativy (od 1. 1. 2013) byl doručen návrh ÚP Rudník veřejnou vyhláškou a vystaven k nahlédnutí v termínu od 19. 2. 2013 do 8. 4. 2013, kdy každý mohl ve lhůtě 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky uplatnit u pořizovatele připomínky.

Dne 16. 5. 2013 byl požádán Krajský úřad KHK, odbor územního plánování stavebního řádu, o posouzení návrhu územního plánu. Podle ustanovení § 50 odst. 5) a 7) stavebního zákona pořizovatel předložil návrh ÚP Rudník včetně vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, stanoviska dotčených orgánů a připomínky uplatněné ke společnému jednání.

Stanovisko k návrhu ÚP Rudník bylo KÚ KHK vydáno dne 19. 6. 2013 pod zn. 11596/UP/2013/Sm a obsahovalo upozornění na drobné nedostatky v textové části návrhu. Stanovisko k vyhodnocení vlivu na životní prostředí návrhu ÚP Rudník bylo vydáno

dne 3. 7. 2013, zn. 10022/ZP/2013/Hy, Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem ŽP a zemědělství, oddělení EIA a IPPC a obsahovalo souhlasné stanovisko s podmínkami, jak k vyhodnocení vlivu na životní prostředí, tak z hlediska vlivu návrhu ÚP Rudník na lokality soustavy NATURA 2000.

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Rudník, s odborným výkladem zhotovitele, se v souladu s § 52 odst. 1) stavebního zákona konalo dne 16. 9. 2014. Návrh ÚP Rudník včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v termínu od 5. 8. 2014 do 16. 9. 2014.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání, a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek a vyzval dotčené orgány a krajský úřad k uplatnění stanovisek v zákonné lhůtě.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje ve svém stanovisku ze dne 8. 1. 2015, zn. 538/UP/2015/Sm konstatoval, že uplatněné námitky ani připomínky nemají vliv z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy a z hlediska souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání byly, pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem, zpracovány pokyny k úpravě návrhu ÚP Rudník po veřejném projednání k provedení nepodstatné úpravy návrhu ÚP Rudník a byly 26. 1. 2015 předány zhotoviteli.

II.1.b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Z celostátního nástroje územního plánování – Politiky územního rozvoje ČR 2008, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, nevyplývají pro pořízení územního plánu Rudník žádné konkrétní požadavky pro územní plánování, protože území obce neleží v žádné rozvojové ose ani v rozvojové či specifické oblasti a není přes ně veden žádný koridor. Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovených PÚR ČR, se do území obce dle projednaného schváleného Zadání promítají zejména následující body (s popisem způsobu přispění ÚP k jejich naplňování):

ad 14)

ÚP vychází ve své koncepci z dochovaných hodnot území a podporuje jejich rozvoj, a to návrhem ploch změn v krajině, vedoucích k ochraně civilizačních a kulturních hodnot (protipovodňová opatření), doplněním prvků ÚSES, návrhem ploch lesních a ploch smíšených nezastavěného území, které umožní navrátit krajinnou zeleň do nezastavitelných částí území a ploch veřejných prostranství, kde lze pořádat různé kulturní a sportovní akce. Zároveň tyto rozvojové plochy nejsou takového rozsahu, aby výrazně měnily charakter a jedinečnost krajiny s historicky dochovanou přírodně-krajinářskou kompozicí Podkrkonoší.

ad 15)

Návrhové plochy urbánního prostředí jsou v řešeném území vymezeny tak, aby doplňovaly dosud nevyužité proluky v ZÚ nebo na toto území bezprostředně navazovaly. Není navržena plocha, která by zakládala možnost vzniku izolované zástavby, která by mohla být využita nebo zneužita pro možné rasově či nábožensky motivované segregace od ostatních obyvatel a území. Naopak návrhy rozvojových ploch byly v průběhu zpracování ÚP multidisciplinárně vyhodnoceny a navrženy bez ohledu na národnost, barvu pleti a vyznání žadatele.

ad 16)

Při zpracování ÚP byly odborně posouzeny veškeré požadavky na změny v území, erudovaně vyhodnoceny ve vztahu k existujícím hodnotám a limitům a konečný návrh nezhoršuje stav a hodnotu území. V průběhu zpracování ÚP bylo spolupracováno s pořizovatelem, určeným zastupitelem a dalšími představiteli obce, území bylo opakovaně navštíveno a plochy změn byly projednávány tak, aby ÚP přispěl ke zvyšování životní úrovně současných obyvatel a vytvořil předpoklady pro další rozvoj generacím příštím. Ke komplexnímu řešení přispívá i multidisciplinární způsob projednávání dokumentace za účasti veřejnosti.

ad 18)

ÚP upřednostnil rozvoj obce jako místa pro bydlení v širším zázemí větších měst a v blízkosti rozvojové osy (NOS1) a pro relaxaci obyvatel a návštěvníků území (veřejná prostranství, občanské vybavení).

ad 19)

ÚP přehodnotil využívání ploch v řešeném území a navrhl plochy přestavby, a to jak pro bydlení, tak pro komerční zařízení malá a střední s cílem znovuvyužití chátrajících a nevyužívaných ploch a ochrany volné krajiny.

ad 20)

ÚP důsledně chrání přírodní a přírodě blízké ekosystémy v zachovalé krajině Podkrkonoší, především s ohledem na KRNP a jeho ochranné pásmo, prvky ÚSES regionálního a místního významu, EVL Krkonoše, EVL Luční potok, PO Krkonoše a PUPFL. Zároveň dopřesňuje a doplňuje ÚSES o další prvky místního významu tak, aby kvalitněji plnil funkci biokoridoru a biocenter nejen ve vlastním území, ale zvyšoval biologickou průchodnost, tok energie a genetické informace v širším kontextu okolních míst. Celková koncepce ÚP chrání výraz venkovské krajiny severní části Podkrkonoší s dochovanými zbytky historického vývoje krajiny.

ad 22)

ÚP podporuje šetrné formy turistického ruchu, a to návrhem bezpečného propojení pro pěší a cyklo dopravu ponecháním stávajících cest pro její provozování a přípustným využitím v rozvojových plochách. Pro zklidnění dopravy výhledově navrhuje (rezerva) přeložku silnice I/14.

ad 23)

ÚP stabilizuje současné plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu. Nenavrhuje řešení, která by zvyšovala fragmentaci krajiny. Navrhuje plochu dopravní infrastruktury v dosahu ploch občanského vybavení (úřad, sportoviště, obchody, služby).

ad 25)

Pro ochranu území a obyvatelstva se konkrétně vymezuje plocha suchého poldru. Ke zvýšení protipovodňové a protierozní ochrany přispěje i stabilní péče o stabilní prvky krajiny, především prvků ÚSES, rozptýlené zeleně, lesních a lučních porostů.

ad 26)

ÚP respektuje stanovené záplavové území s tím, že do záplavového území okrajově zasahuje jedna plocha bydlení (SV) s tím, že do části se stanovenou záplavou nebudou umístovány trvalé stavby. Do větší části vymezeného záplavového území zasahují již stabilizované plochy.

ad 28)

ÚP Rudník byl koncepčně zpracován ve spolupráci s občany, podnikatelskými subjekty a dotčenými orgány tak, aby byl zohledněn současný a především budoucí vývoj území, s nímž by se převážná část obyvatel území ztotožnila.

ad 31)

ÚP přímo nevytvořil nové územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, ale tato činnost je možná v jiných rozvojových plochách, včetně individuální výroby pro osobní spotřebu.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Území obce Rudník je součástí území řešeného v ZÚR KHK, které byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011 a nabyly účinnosti dne 16. listopadu 2011.

ÚP Rudník plně ctí stanovené priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a dle vydaných ZÚR KHK - vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ve vazbě na zastavěné území obcí. Rozvojové plochy umísťuje do vymezeného zastavěného území nebo na něj těsně navazují a převažuje v nich jako hlavní způsob využití bydlení a rodinná rekreace s možností doplňkových služeb a veřejná prostranství. Nadále se tak obec Rudník bude rozvíjet jako sídlo nabízející kvalitní bydlení v dosahu větších měst a území ležícího ve vymezené nadmístní ose NOS3 Rozvojová osa Vrchlabí – Trutnov.

ÚP níže popsaným způsobem přispívá k naplnění pro území obce relevantních priorit pro územní plánování stanovených v ZÚR KHK:

- ad 1) ÚP vytváří podmínky pro rozvoj ekonomického potenciálu území, a to jak stabilizací stávajících ploch smíšených výrobních, tak návrhem nových rozvojových ploch pro tento typ využití,
- ad 6) ÚP stabilizací a návrhy ploch veřejné zeleně a plochy tělovýchovného a sportovního zařízení podporuje soudržnost obyvatel, a tak vytváří předpoklady pro prevenci prostorové sociální segregace – viz ad 15) PÚR ČR,
- ad 7) ÚP připouští rozvoj občanského vybavení tohoto charakteru v plochách smíšených obytných – venkovských a samostatně v plochách občanského vybavení,
- ad 8) ÚP důsledně chrání PUPFL, kam neumisťuje žádnou rozvojovou plochu a zábor ZPF omezuje na rozsah nezbytně nutný pro zachování a rozvoj obce. Tyto rozvojové plochy umísťuje převážně na půdy s nižší třídou ochrany ZPF. ÚP navrhuje nové plochy lesní,
- ad 9) ÚP vytváří podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území, a to návrhem rezervní plochy pro komunikaci I/14 a návrhem rozvojových ploch tak, aby byly přístupné ze stávajících komunikací,
- ad 10) ÚP navrhuje nové využití pro dlouhodobě neužívané plochy, a to jak na bydlení smíšené obytné, tak na občanské vybavení,
- ad 13) ÚP nenavrhuje rušení turistických cest a pěšin, ani stabilizované polní cesty a ostatní komunikace, které lze využít na podporu turistických produktů nadmístního významu,
- ad 14) ÚP minimalizuje umísťování rozvojových ploch do stanovených záplavových území - viz ad 26) PÚR ČR,

- ad 15) ÚP obsahuje návrhy ploch a opatření směřujících ke zvýšení ochrany lidských životů, majetku a krajiny před potencionálními riziky, především přírodního charakteru – viz ad 25) PÚR ČR,
- ad 16) ÚP obsahuje konkrétní opatření ke zvýšení protierozní a protipovodňové ochrany, především doplněním prvků ÚSES, vymezení plochy vodní a vodohospodářské s funkcí suchého poldru a přístupnost opatření tohoto charakteru v plochách v krajíně (NZ, NL, NSp),
- ad 17) ÚP výrazněji nezasahuje do ploch ZPF, nemění jejich uspořádání v území ani výrazněji neomezuje jejich využívání. Plochy PUPFL respektuje a navrhuje jejich doplnění,
- ad 19) ÚP chrání prvky ÚSES regionálního charakteru, rozptýlenou krajinnou zeleň i plochy PUPFL, které zlepšují migrační prostupnost krajiny a navrhuje jejich doplnění, a to nejen na základě poskytnutých vstupních informací, ale i na základě výsledků terénních průzkumů a odborných znalostí. Nenavrhuje plochy, které by vytvářely neprostupnou migrační bariéru,
- ad 20) ÚP respektuje současné uspořádání sídla i jeho jednotlivých částí a v něm zachované stavby dokládající vývoj stavitelství (venkovský typ) a nenavrhuje zde jiný typ zástavby.

Úkoly vyplývající z polohy území zařazené do NOS3 byly splněny následovně:

- ÚP vymezil plochu územní rezervy pro vedení komunikace I/14,
- Pro podporu ekonomického rozvoje ÚP navrhuje nové plochy smíšené výrobní a plochy komerčních zařízení malých a středních. Pro komerční zařízení malá a střední dále navrhuje plochy přestavby,
- V území KRNAP a jeho ochranném pásmu nenavrhuje ÚP plochy pro rozvoj devastujících typů rekreace (např. Lunapark, Disneyland, Western městečka apod.), kde by docházelo k soustředění významného počtu návštěvníků a zvyšovala se sporadická dopravní zatíženost území.

ÚP stanovenou urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny přispívá k naplňování relevantních úkolů pro územní plánování, vyplývajících pro území obce z Upřesnění podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje, obsaženého v ZÚR KHK.

II.1.c) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

ŠIRŠÍ VZTAHY V ÚZEMÍ

Obec Rudník přísluší do Královéhradeckého kraje, správního obvodu ORP Vrchlábí. Sousedí s obcemi Černý Důl, Prosečné, Hostinné, Čermná, patřící k ORP Vrchlábí, Janské Lázně, Mladé Buky, Vlčice, patřící k ORP Trutnov. Nejsilnější vazby má na blízká města Hostinné, Vrchlábí a Trutnov.

Geologicky je území na hranici krkonošsko-jizerského krystalinika ležícího v severní části území a podkrkonošské pánve v jižní části území. Podle geomorfologického členění České republiky řešené území náleží z převážné části ke geomorfologickému celku Krkonošské podhůří. Územní plán plně respektuje geomorfologické utváření reliéfu a geologické podloží, nenavrhuje plochy, které by výrazněji měnily reliéf řešeného území a nenavrhuje plochy pro využití hornin.

Řešené území se nachází na rozmezí dvou bioregionů. Převážnou část území pokrývá 1.37 Podkrkonošský bioregion a do severního okraje zasahuje 1.68 Krkonošský bioregion. Řešení ÚP nezasahuje do charakteristik těchto bioregionů a nenavrhuje plochy ani způsoby, které by měnily abiotické a biotické charakteristiky území.

Vydané ZÚR KHK řadí území do dvou oblastí krajinného rázu, a to severní část do oblasti 1 – Krkonoše a jižní část do oblasti 3 – Podkrkonoší. Zároveň leží ve dvou krajinných typech, z nichž plošně převládá lesozemědělský typ nad typem lesním. Koncepce ÚP výrazněji nemění krajinné charakteristiky území, ale naopak jich využívá ve svém řešení ve formě diferencovaného přístupu k jednotlivým částem území. Cílové charakteristiky krajiny a obecné zásady k zachování jejich charakteristických rysů, stanovené v ZÚR KHK, jsou řešením koncepce uspořádání krajiny respektovány.

Řešené území leží při jižní hranici KRMAP, do kterého zasahuje nepatrně severním okrajem. Tato část je zároveň součástí evropské soustavy chráněných území NATURA 2000 - PO Krkonoše (CZ0521009). Severovýchodní část obce leží v ochranném pásmu KRMAP, jež je zároveň součástí evropské soustavy chráněných území NATURA 2000 - EVL Krkonoše (CZ0524044) a Biosférické rezervace Krkonoše/Karkonosze. ÚP respektuje tyto významné přírodovědné hodnoty a převážnou část rozvojových ploch směřuje v řešeném území mimo tuto část, nebo je umisťuje do zastavěného území, popřípadě na jeho hranici.

Část toku Lučního potoka je součástí stejnojmenné EVL (CZ0523823), kterou ÚP bezesbýtku respektuje a neumisťuje do toku a jeho těsné blízkosti žádné rozvojové plochy, které by mohly samostatně nebo v kumulaci s jinými vlivy významně negativně tok a předmět ochrany (rak kamenáč) ovlivnit.

Lesní porosty spadají do PLO 23 – Podkrkonoší. Koncepce ÚP nezasahuje do abiotických a biotických charakteristik lesních porostů. Plochy PUPFL jsou důsledně chráněny a navrhuje se jejich rozšíření.

Do území zasahuje regionální biocentrum RBC 1653 Nad Čistou a procházejí jím upřesněné regionální biokoridory RBK 718, RBK 719 a RBK 720/1, navazující na sousední k.ú. Uvnitř území je vymezeno regionální biocentrum RBC 1208 Dlouhý les. Tyto prvky jsou funkční a ÚP je plně respektuje a neomezuje jejich funkčnost. ÚSES místní úrovně je prostorově propojen a navazuje na sousední obce. Na severní straně pokračuje LBK2 a LBK5 do území Janských Lázní. Západním směrem navazuje LBK1 a LBK16 na území obce Černý Důl.

Na jihu přechází LBK14 do města Hostinné. Na hranici s obcí Čermná je LBC7, které umožňuje při zpracování ÚP bezkolizní propojení prvků ÚSES.

Řešené území patří z hydrologického hlediska do povodí Labe. Vodní toky, které se nacházejí v území, se vlévají do potoka Čistá. Vodní toky jsou v koncepci ÚP respektovány a nejsou navrženy plochy, které by měnily jejich hydrologické charakteristiky.

Z hydrogeologického hlediska se severní část řešeného území nalézá ve vodním útvaru podpovrchových vod Krystalinikum Jizerských hor, jižní část v Podkrkonošském permokarbonu. Do severní části území zasahuje CHOPAV Krkonoše a ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje a zdroje přírodní minerální vody („prameny Janský a Černý“) Janské Lázně. ÚP chrání kvalitu podzemních vod a nenavrhuje plochy pro využití, jež by svým využitím znamenaly zvýšené až vysoké riziko znečištění těchto vod.

Zásobování pitnou vodou je v území dostatečné, pokryté zdroji ležícími v řešeném území, avšak chybí centrální kanalizační systémy. Čištění odpadních vod je zajištěno lokálními kanalizačními systémy s lokálními ČOV. Koncepce ÚP navrhuje jednotnou kanalizaci v převážné části řešeného území s ukončením mimo řešené území v ČOV Hostinné.

Územím procházejí silnice I. třídy I/14 (Jablonec nad Jizerou – Vrchlabí – Trutnov) a silnice II/325 (I/16 – Hostinné – Rudník). ÚP respektuje vedení těchto komunikací, navrhuje

doplnění ploch dopravní infrastruktury a plochu územní rezervy pro zkvalitnění dopravní prostupnosti území.

Vydané ZÚR KHK řadí obec Rudník do nadmístní rozvojové osy NOS3 Vrchlabí – Trutnov. ÚP respektuje tuto polohu a reaguje návrhy, které podporují rozvoj obce ve vztahu k daným úkolům.

Řešené území spadá do zásobovací oblasti dvou napájecích bodů TR 110/35 kV Vrchlabí a Poříčí u Trutnova. Jižním okrajem řešeného území prochází nadzemní vedení VVN (110 kV) V 1169. Všechna vedení 35 kV a 10 kV se podílejí na zásobování řešeného území elektrickou energií. Trasy těchto sítí jsou v koncepci ÚP respektovány.

Obcí Rudník prochází dálkové kabelové vedení Telefónica O₂, a.s., v trase sever – jih, propojující obec Černý Důl s Hostinným. Řešeným územím procházejí páteřní radioreléové trasy (rr) Českých radiokomunikací, a.s., ve směru z RKS Černá hora na RS Zvičina a RS Hoděšovice a dále přístupové rr trasy. Vedení těchto tras je v ÚP respektováno.

II.1.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešení ÚP napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území (§ 18 SZ), a to především vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, dopravní a technickou infrastrukturu. Tím přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot.

Při naplňování cílů územního plánování je postupováno přiměřeně dle úkolů územního plánování (§ 19 SZ), uvedených především v odst. (1) pod písmeny b) – g) a j) - o) – je upřesněna koncepce rozvoje území, nové plochy se vymezují na základě prověření a posouzení změn v území, včetně veřejného zájmu na nich, jsou stanoveny podmínky jejich funkčního využití a prostorového uspořádání, které zajistí hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, a to při uplatňování aktuálních poznatků z dotčených oborů. Ostatní úkoly se v rámci ÚP neuplatňují.

ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 18 a 19 SZ. Jeho postupné naplňování negativně neovlivní přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území, naopak posílí přírodní hodnoty zajištěním funkčnosti zpřesněného ÚSES a kulturní hodnoty ochrání a posílí respektováním podmínek prostorového uspořádání. Urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty, které byly podkladem pro řešení ÚP, nejsou měněny.

II.1.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP obsahuje náležitosti požadované jeho Zadáním, které bylo projednáno a schváleno na základě příslušných ustanovení SZ a jeho prováděcích předpisů a v souladu s nimi.

Je členěn na vlastní řešení ÚP (textové a grafické) a jeho Odůvodnění (textové a grafické) s tím, že jak řešení ÚP, tak jeho odůvodnění je vypracováno dle aktuální právní úpravy v oblasti územního plánování – příslušné odstavce částí I. a II. 1. Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., Správního řádu a Stavebního zákona.

Řešení ÚP respektuje příslušná ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. a dalších prováděcích předpisů ke SZ.

Veškeré kroky v pořizování ÚP byly realizovány v souladu se SZ a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, viz kap. a) „Postup pořízení územního plánu“.

Lze konstatovat, že ÚP je v souladu s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů.

II.1.f) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Řešení je v souladu s požadavky vyplývajícími ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), zákona č. 133/2012 Sb., o požární ochraně, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a to vždy ve znění pozdějších předpisů. ÚP je zpracován rovněž v souladu s požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, oba ve znění pozdějších předpisů.

V rámci společného jednání byla uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů a připomínky ostatních subjektů, na základě nichž byl návrh územního plánu upraven:

Dotčené orgány	Stanovisko:
Hasičský záchranný sbor, územní odbor Trutnov, Náchodská 475, 541 01 Trutnov	Vydáno souhlasné stanovisko.
Krajská hygienická stanice, Habrmanova 19, pošt.schr.9, 501 01 Hradec Králové	Stanovisko nebylo zasláno.
Krajská veterinární správa pro Královéhradecký kraj, Jana Černého 370/40, Hradec Králové	Stanovisko nebylo zasláno.
Krajské ředitelství policie KHK, Ulrichovo nám.810, 510 01 Hradec Králové	Stanovisko nebylo zasláno.
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské nám. 1245, Hradec Králové	Koordinované stanovisko Ochrana ZPF: souhlasné stanovisko k navrženým lokalitám vyjma lokality Z72J. Ochrana přírody a krajiny: souhlas bez připomínek. Posuzování vlivu na ŽP: se odvolává na platnost svého dřívějšího stanoviska, ve kterém konstatuje že je třeba zpracovat jak SEA vyhodnocení tak i vyhodnocení vlivu na EVL a ptačí oblasti.
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního	Technická ochrana ŽP: souhlasí s návrhem

řádu, Pivovarské nám. 1245, Hradec Králové	ÚP. Upozornění na ZÚR KHK, které vymezují nadregionální prvky ÚSES. Požadavek na doplnění textové části odůvodnění o nedohledané biocentrum 1208 Dlouhý les a biokoridor RK718.
Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, Zámek č.1, Vrchlabí	Byly stanoveny podmínky pro využití jednotlivých ploch (Z16R, Z25R, Z74R, K22R).
Ministerstvo dopravy, Nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, P.O.Box 9, Praha	Stanovisko nebylo zasláno.
Ministerstvo obrany, VUSS Pardubice, Teplého 1897, 530 59 Pardubice	Pouze obecné požadavky na respektování kategorií komunikací a jejich ochranných pásem a dále požadavky spadající do oblasti umisťování a povolování staveb.
Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha	Požadavek respektovat nebilancované ložisko vyhrazeného nerostu.
Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Trutnov-Horská 5, 541 01 Trutnov	Bez zásadních připomínek. Upozornění na nutnost zajištění přístupových cest na zemědělské a lesní pozemky v návaznosti na rozšiřování zástavbového území.
Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám.4, Praha 2	Neuplatnilo žádné připomínky.
Ministerstvo životního prostředí, Resslova 1229, Hradec Králové	Bez připomínek, neboť na území obce není stanoveno chráněné ložiskové území.
Obvodní báňský úřad, Lomní 357, Trutnov	Bez připomínek, neboť na katastrálních územích obce není stanoven dobývací prostor.
Správa KRNAP, Dobrovského 3, Vrchlabí	Byly stanoveny požadavky ke kapitole koncepce uspořádání krajiny ohledně vedení regionálních i lokálních prvků ÚSES.
Státní energetická inspekce, Sušilova 1337 Hradec Králové	Stanovisko bez připomínek.
Úřad pro civilní letectví ČR, Ruzyně, Praha 6,	Stanovisko nebylo zasláno.
Další obeslané subjekty:	Vyjádření:
Centrum dopravního výzkumu, Chámova 7, Praha	Vyjádření nebylo zasláno.
Povodí Labe, Víta Nejedlého 951, Hradec Králové	Požadavek na ponechání volného nezastavěného pruhu o šířce 8 m (významný vodní tok) a 6 m (drobný vodní tok) od břehové čáry. Požadavek na respektování stanoveného záplavového území Q ₁₀₀ a aktivní zóny záplavového území (AZZÚ). Nesouhlas s lokalitou Z44R, celá je situovaná v AZZÚ. Požadavek na územní ochranu vodní nádrže Fořt.
ŘSD, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha	Ve svém vyjádření upozorňuje na to, že v koncepci rozvoje státní silniční sítě není trasa

	silnice I/14 zařazena ani v dlouhodobém výhledu. V tomto smyslu požadují upravit textovou část návrhu územního plánu. Za předpokladu splnění podmínky pro vodní plochu K4J (nevyvolá úpravu silnice I/14) a dopravní napojení nově navržených lokalit bude přednostně řešeno pomocí silnic nižších tříd a stávajících připojení na I/14, nemá dalších připomínek.
Správa železniční dopravní cesty, Prvního pluku 367/5, Praha	Vyjádření nebylo zasláno.
SÚS KHK, Kutnohorská 59, Hradec Králové	Vyjádření nebylo zasláno.

II.1.g) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zpracování ÚP vychází ze Zadání ÚP Rudník schváleného usnesením zastupitelstva obce č. 16/1/2010 ze dne 10. 12. 2010. Toto Zadání bylo jako celek v relevantních požadavcích splněno, jak je dále v komentáři uvedeno.

Komentář ke splnění jednotlivých bodů Zadání v etapě Koncept ÚP:

ke kapitole A) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Správní území obce Rudník není zařazeno v PÚR ČR jako území ležící v rozvojové ose, v rozvojové oblasti nebo specifické oblasti.

Podle nadřazeného územně plánovacího dokumentu ÚP VÚC Krkonoše při stanovování podmínek návrhu pro změny v území je při využívání území přihlédnuto k územní ochraně trasy určené k homogenizaci či rekonstrukci silnice I/14.

V ZÚR KHK spadá řešené území do rozvojové osy NOS 3 – Vrchlabí – Trutnov. Pro ÚP z této skutečnosti nevyplývají žádné zvláštní požadavky.

ÚP je v souladu s charakterem území a respektuje jeho základní uspořádání a limity jeho využití. Respektuje stávající přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a zohledňuje ÚSES regionálního významu, který ÚP přebírá a upřesňuje. Rovněž je respektována technická infrastruktura.

ke kapitole B) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

ÚP zohledňuje hodnoty a limity využití území. Záměry jsou umisťovány tak, aby minimalizovaly zásahy do rázu krajiny, případně jsou navrhovány ve variantách. V průběhu zpracování Konceptu ÚP nebyly nádrže Černý Důl a Fořt navrženy do připravovaných ZÚR KHK, a tudíž v návrhovém období nebudou realizovány. Rovněž v průběhu zpracování Konceptu ÚP nebyla navržena do připravovaných ZÚR KHK výstavba horkovodu Mladé Buky - Vrchlabí, a tudíž v návrhovém období nebude realizována. Silnice I/14 je navržena ve třech variantách. Tím je řešeno konfliktní vedení silnice I. třídy v obci Rudník. Území ohrožené stanoveným záplavovým územím je respektováno.

ke kapitole C) Požadavky na rozvoj území obce

ÚP upřesnil vymezení jednotlivých skladebných prvků ÚSES, propojil je do funkční sítě.

V rámci snížení rizika náhlých přírodních jevů se navrhuje pasivní a aktivní opatření, včetně suchých poldrů v povodí Lučního potoka. Na toku Čistá nejsou v řešeném území prostorově vhodná místa k řízenému rozlivu. Protipovodňová opatření je nutno umístit výše na toku, již mimo řešené území. V řešeném území jsou navrženy pro zpomalení odtoku a snížení rázové vlny příčné prahy.

V řešeném území byly vymezeny nové plochy smíšené obytné – venkovské, které navazují na zastavěné území obce. Nově jsou vymezeny plochy občanského vybavení, zejména plochy pro komerční zařízení malá a střední a tělovýchovná a sportovní zařízení. Navržené plochy smíšené výrobní a plochy komerčních zařízení malých a středních podpoří vytvoření nových pracovních míst. Funkčnost sídel zabezpečí nově navržená a stávající kanalizace, ČOV, vodovodní řad a související infrastruktura. Veřejná prostranství stávající a navrhovaná přispějí k lepší soudržnosti obyvatel i podpoře cestovního ruchu. Navržené varianty silnice I. třídy odvedou dopravní zátěž mimo jádrovou část obce.

Všechna navrhovaná opatření a nové plochy změn odpovídají nadřazené dokumentaci.

ke kapitole D) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Koncepce uspořádání krajiny se výrazně nemění. Je zachován reliéf krajiny a pohledových horizontů, na jejichž vrcholové body se neumísťují žádné stavby. Stejně tak se v území nenavrhují žádné plošně výrazné stavby (fotovoltaika, supermarkety) a stavby narušující dochovanou měřítku krajiny (výškové stožáry, rozhledny, větrné elektrárny). Nová výstavba se umísťuje do zastavěného území nebo na něj bezprostředně navazuje, čímž dotváří historicky dané lánové uspořádání sídel.

Koncepce uspořádání volné krajiny se nemění. Pro zvýšení biologické prostupnosti v západní části území se navrhuje variantní řešení propojovacích prvků ÚSES jako protiváha tohoto segmentu ležícího západně od řešeného území.

ke kapitole E) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Řešení dopravní infrastruktury respektuje ochranná pásma dopravních staveb. Varianty silnice I/14 přispějí ke zklidnění dopravy v centru, zkapacitnění průchodnosti území, zvýšení dopravního provozu a zlepšení plynulosti dopravní obslužnosti v území.

Dopravní obslužnost území selepší výstavbou autobusového terminálu, který se nachází v blízkosti pošty a je současně navrhován jako veřejně prospěšná stavba. Ostatní druhy dopravy jsou respektovány a odpovídají současné legislativě.

Technická infrastruktura v řešeném území je respektována. Současný stav v zásobování elektrickou energií plně vykryje navrhovaný rozvoj území. Jsou respektovány připojovací podmínky dané zákonem č. 458/200 Sb. ve znění pozdějších předpisů a ochranná pásma rozvodu energií.

Zásobování vodou plně dostačuje pro stávající i nově navržené plochy. Nově je řešena likvidace odpadních vod pro stávající a navržené plochy změn. Likvidace odpadních vod a zásobování vodou je v souladu s PRVK Kk. Centrální území obce je navrženo na odkanalizování s možností připojení do kanalizačního systému Hostinné. V izolovaných částech obce jsou navrženy lokální ČOV s kanalizačními systémy. Mimo centrální zástavbu se předpokládá individuální zneškodňování odpadních vod. Nakládání s odpady řeší platná

legislativa a schválený Plán odpadového hospodářství a OZV č. 2/2006 o nakládání s komunálním a se stavebním odpadem. Nově navržené plochy neohrožují odtokové poměry v území, navržené plochy poldrů přispívají ke zlepšení odtokových poměrů v území.

ke kapitole F) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Koncepce respektuje dochovaný krajinný ráz Podkrkonoší s uzavíráním severního horizontu vlastními Krkonošemi. Nejsou navrhována nová sídla do volné krajiny ani plochy, které by narušily zachované zbytky pluzin a doklady historického vývoje krajiny a sídel.

Zpracovaný ÚP respektuje existující chráněné prvky přírody, a to jak speciálně, tak obecně chráněné, včetně zeleně v sídlech, a minimalizuje zásahy do těchto ploch.

Zpracovaný ÚP respektuje chráněné nemovité kulturní památky.

ke kapitole G) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

V ÚP jsou vymezeny VPS pro dopravní a technickou infrastrukturu.

Terminál autobusové dopravy řeší lepší dopravní obslužnost obce. Navržené ČOV, kanalizace a výtlačná kanalizace v budoucnu zlepšují komfort bydlení a přispějí ke zvýšení kvality životního prostředí.

ke kapitole H) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

V ÚP jsou respektovány všechny požadavky dotčených orgánů v rámci uvedených jednotlivých oborů.

ke kapitole I) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

V ÚP jsou navrženy suché poldry, které budou zabraňovat neperiodickým povodním. Centrální území obce je navrženo na odkanalizování s možností připojení do kanalizačního systému Hostinné. V izolovaných částech obce jsou navrženy lokální ČOV s kanalizačními systémy. Mimo centrální zástavbu se předpokládá individuální zneškodňování odpadních vod, protože v tomto případě je veřejná kanalizace s centrálním čištěním odpadních vod neekonomická, a tudíž obtížně realizovatelná.

Navrhovaná varianta 1 trasy silnice I/14 umožňuje v rámci trasy přilehlých pozemků úpravy, které povedou ke zvýšení bezpečnosti chodců a cyklistů. Návrhy nových ploch smíšených obytných a navrhované plochy smíšené výrobní přispějí ke zvyšování počtu obyvatel a zvýšení ekonomické prosperity obce.

Záplavové území je ÚP respektováno a v zastavěném území se připouštějí odpovídající protipovodňová opatření.

ke kapitole J) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Území obce Rudník neleží v rozvojové oblasti ani v rozvojové ose mezinárodního a republikového významu. Dle ZÚR KHK území obce leží v rozvojové ose nadmístního významu NOS 3 Vrchlabí – Trutnov. V souladu se ZÚR KHK není třeba uspokojovat zvláštní požadavky na vymezení rozvojových ploch.

ke kapitole K) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Dle stanovisek k Zadání ÚP dotčené orgány neuplatnily žádné konkrétní požadavky. Pro plochy změn není proto požadována územní studie.

ke kapitole L) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Dle stanovisek k Zadání ÚP dotčené orgány neuplatnily žádné konkrétní požadavky. Pro plochy změn a plochy stabilizované proto není požadováno vypracování regulačního plánu.

ke kapitole M) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Tato problematika bude řešena jako samostatný elaborát (jiným zhotovitelem) pro veřejné projednání Konceptu ÚP a jeho Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (včetně Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, které je požadováno příslušným dotčeným orgánem ve schváleném Zadání ÚP a včetně Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality, které je rovněž jeho nedílnou součástí a vychází z požadavku uplatněného příslušným dotčeným orgánem v jeho stanovisku, v němž nevyloučil významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000).

ke kapitole N) Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Koncept ÚP byl variantní.

ke kapitole O) Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Požadavky v tomto směru byly splněny. ÚP je zpracován v souladu s platnou právní úpravou dle doporučené metodiky MINIS ve formátech a počtu vyhotovení dle SOD mezi obcí a zhotovitelem. Výkresy jsou zpracovány nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy a odevzdány v měřítku 1 : 5 000. Výkres širších vztahů je zpracován v měřítku 1 : 100 000. Výkresová část dokumentace obsahuje jevy zobrazitelné v daném měřítku.

Komentář ke splnění pokynů pro zpracování a úpravu Návrhu ÚP – viz úvod kap. II.1.i).

II.1.h) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Z dosavadního průběhu procesu pořízení ÚP Rudník záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

II.1.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Řešené území je vymezeno územím obce Rudník, které je tvořeno 4 katastry: Arnultovice, Bolkov, Javorník v Krkonoších a Rudník o celkové rozloze 4 267 ha (dle ÚAP), resp. 4 250 ha (dle obce).

ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů.

ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území. Graficky vyjádřitelné limity jsou znázorněny v Koordinačním výkresu v měřítku 1 : 5 000. Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační. Za civilizační hodnotu je považováno rovněž zastavěné území. Jako podklad pro identifikaci jevů v území byly využity jak ÚAP ORP Vrchlabí, tak průzkumy a rozborů a podklady předané KÚ KHK v průběhu zpracování ÚP.

Do ÚP byly zpracovány relevantní závěry a doporučení oborových koncepcí Královéhradeckého kraje nebo je ÚP s nimi zcela v souladu. Soulad s PÚR ČR 2008 a ZÚR KHK – viz kap. II.1.b).

Řešení Konceptu ÚP Rudník bylo dle schváleného Zadání variantní.

Zpracování Návrhu ÚP (pro společné jednání) vychází z „Pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu Rudníku“ schválených zastupitelstvem obce usnesením č. 2/10/2012 ze dne 22. 3. 2012.

Tyto pokyny byly splněny následovně:

ad 1. – Plochy K2J, K3J, K5J, K6J, K8J, K1R, K7B, K20J, Z2B, Z3B, Z4B, Z5B, Z7R, Z8R, Z21R, Z22R, Z29R, Z34A, Z35A, Z37A, Z43R, Z45B, Z46B, Z49R, Z51R, Z58R, Z32J, Z33J byly z textových i grafických příloh vypuštěny a v plochách ponechána stávající funkce, pouze u ploch Z46B byla funkce změněna na stav plochy zeleně přírodního charakteru, plocha Z2B byla dána do stavu zemědělského půdního fondu,

ad. 2. – EVL CZ0523823 Luční potok byla graficky doplněna,

ad. 3. – trasa regionálního biokoridoru č. 718 byla upravena dle ZÚR KHK,

ad. 4. – vedení LBK2 bylo v grafické části upraveno,

ad. 5. – do podkapitoly Prostupnost krajiny byl text doplněn,

ad. 6. – text byl vypuštěn,

ad. 7. – text byl v podmínkách využití vypuštěn,

ad. 8. – velikost ploch Z10R, Z14R, Z13R, Z23R, Z42R, Z52R a Z54R byla upravena a plochy P14J a Z57J jsou vymezeny 25 m od vodoteče,

ad. 9. – upravená plocha Z42R byla vymezena pro plochu tělovýchovných a sportovních zařízení a sousední plocha je určena jako plocha staveb pro rodinnou rekreaci,

ad. 10. – na základě stanovisek dotčených orgánů státní správy a Centra dopravního výzkumu byly upraveny individuální regulativy a podmínky využití uvedených ploch. Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů byly dále vypuštěny plochy K1R a Z32J, a upravena velikost ploch Z15R, P14J a Z57R,

- ad. 11. – celý pozemek p.č. 1654/1 v k.ú. Rudník je vymezen jako plocha pro bydlení smíšené venkovské,
- ad. 12. – celý pozemek p.č. 2062/3 v k.ú. Rudník je vymezen jako plocha pro bydlení smíšené venkovské,
- ad. 13. – celý pozemek p.č. 188/1 v k.ú. Bolkov je vymezen jako plocha pro bydlení smíšené venkovské,
- ad. 14. – plocha P16R je ponechána v ploše výroby a skladování – zemědělská výroba,
- ad. 15. – vymezení plochy změn U hájenky na p.č. 774 v k.ú. Javorník bylo přehodnoceno a upraveno,
- ad. 16. – vymezení ploch st.p.č. 250 a část p.p.č. 789/2 v k.ú. Javorník bylo přehodnoceno a upraveno,
- ad. 17. – v ÚP byla východní část p.č. 3902 v k.ú. Rudník navržena do plochy smíšené venkovské,
- ad. 18. – u zredukované plochy Z52R byla provedena změna funkčního využití na plochu veřejného prostranství,
- ad. 19. – plocha K22R byla rozšířena dle požadavku,
- ad. 20. – plocha Z68R je ponechána ve stejném rozsahu,
- ad. 21. – po posouzení byla nadále v ÚP ponechána plocha K23R. Plochy Z27R, Z28R, Z30R jsou nadále ponechány ve stejném rozsahu a určením jako plochy smíšené obytné. Stejně tak jsou ponechány plochy Z60R a Z61R jako plochy smíšené výrobní. V textu byla doplněna nutnost plochy K4J určená pro suchý poldr a byla vypuštěna plocha K17J a nadále zde ponechána stávající plocha zemědělská. Pro plochy smíšené obytné a plochy rekreační byly v k.ú. Bolkov upraveny výškové a prostorové regulativy pro jejich využití,
- ad. 22. – vyloučení chovu ryb není stanoveno, protože v následných řízeních o povolení využití plochy, resp. vodoprávních řízeních, lze tento požadavek diferencovaně pro jednotlivé plochy požadovat,
- ad. 23. – pozemky p.č. 2362/1, 2362/2 a 2362/3 v k.ú. Rudník jsou zařazeny do ploch veřejných prostranství,
- ad. 24. – pozemek p.č. 422 v k.ú. Rudník byl vymezen pro plochu dopravní infrastruktury a zařazen do VPS,
- ad. 25. – plochy K18J, K19J a K21J byly ponechány v plochách zemědělských,
- ad. 26. – plocha Z59R je určena pro stavby rodinné rekreace,
- ad. 27. – zpracovatel přehodnotil plochy pro bydlení a rekreaci obsažené v dosud platném ÚP a převážnou většinu ploch převzal do nového ÚP s tím, že dle požadavků upravil jejich plochy a regulativy využití,
- ad. 28. – v ÚP je plocha dopravní infrastruktury (Z64J, Z64R) ponechána jako rezerva R1,
- ad. 29. – text byl k využití ploch obytných a rekreačních doplněn,
- ad. 30. – v grafické části byly plochy doplněny, vyjma plochy K25R (LBK9 – var. 2 byl vypuštěn),
- ad. 31. – pozemek p.č. 3205/ 3 v k.ú. Rudník je vymezen pro smíšené venkovské bydlení a na p.č. 3205/1 v k.ú. Rudník zůstává původní návrh (SV využití),

ad. 32. – pozemky st. č. 803 a 804 v k.ú. Rudník s pozemkem st.č. 463/4 v k.ú. Javorník jsou vymezeny ve stabilizovaných plochách zemědělské výroby. Pozemek p.č. 1020 v k.ú. Rudník je ponechán v ploše smíšené venkovské, neboť využití plochy připouští chov drobných zvířat,

ad. 33. – pozemek st. p.č. 76/1 v k.ú. Javorník nadále zůstává ve stabilizované ploše bydlení, protože využití plochy připouští využití pro provozování agroturistiky (především služby, ubytování a pod.). Pozemek č. 171 je ve stavu zemědělské výroby,

ad. 34. – po vyhodnocení požadavku je navrženo umístění 1 RD na pozemek p.č. 2758/10 a 1 RD na pozemek p.č. 2753/13.

V ÚP je uvedeno pouze invariantní řešení rozvojových ploch a skladebných prvků ÚSES na základě výsledků veřejného projednání Konceptu ÚP a Pokynů schválených usnesením zastupitelstva obce č. 2/10/2012 ze dne 22. 3. 2012.

Na základě uplatněných stanovisek a připomínek ke společnému jednání o Návrhu ÚP Rudník a následných dohodovacích řízeních zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelstvem Pokyny k úpravě návrhu Územního plánu Rudník ze dne 17. 1. 2014 (P), které na základě návrhu doplnění dokumentace SEA upravil Pokyny pro úpravu návrhu Územního plánu Rudník – doplnění ze dne 30. 4. 2014 (DP). Uvedené pokyny jsou splněny, jak vyplývá z následujícího textu, který má vazbu na kap. II.1.o) a II.1.p):

- ad P1. LBK 3 zkrácen a LBC 2 zvětšeno, BC 52 vymezeno jako LBC 14, RBC 1208 Dlouhý les ponecháno v rozsahu dle ZÚR KHK, LBC 3 zvětšeno, LBK 5 navrácen do původní trasy,
- ad P2. ložisko doplněno do Odůvodnění dle poskytnutého podkladu,
- ad P3. + ad DP1. plocha Z72J (RI) vypuštěna, vymezeny plochy K23J* (NSps), Z82J* (OS) a stabilizovaná plocha OS,
- ad P4. LAPV VN Fořt vyznačena v Koordinačním výkresu v souladu se ZÚR KHK jako limit využití území,
- ad P5. plocha Z44R (RZ) vypuštěna,
- ad P6. požadavek na respektování nezastavěného manipulačního pruhu podél vodních toků a na neumisťování staveb v aktivní zóně záplavového území vychází z obecně platné právní úpravy, což je v Odůvodnění popsáno, podmínka neumisťování staveb obsažena v kap. I.1.f),
- ad P7. vymezena stabilizovaná plocha SV,
- ad P8. + ad DP1. vymezena plocha Z25R (SV) a Z81R (W),
- ad P9. plocha Z19R (SV) vypuštěna, plocha Z53R (OV) zvětšena,
- ad P10. rozšířena stabilizovaná plocha RI,
- ad P11. plocha dotčená územním rozhodnutím č. 9/2002 o stavební uzávěře vyznačena v Koordinačním výkresu,
- ad P12. + ad DP2. + ad DP3. + ad DP4. nově vymezená plocha Z76R (SV) zmenšena dle poskytnutého podkladu, nově vymezená plocha Z77R (SV) zmenšena, nově vymezená plocha Z78R (SV) zmenšena,
- ad P13. + ad DP5. + ad DP6. nově vymezená plocha Z79J (SV) zase vypuštěna – tedy nevymezena, nově vymezená plocha Z80J (SV) zmenšena,
- ad P14. vymezena stabilizovaná plocha SV,

- ad P15. protipovodňová opatření připuštěna v celém území obce s tím, že zájmy dotčených orgánů je třeba uplatňovat v rámci řízení o jejich umístění či povolení. Plochy Z75J a K4J ponechány,
- ad P16. plocha K22R (OS) zmenšena,
- ad P17. plocha Z10R (SV) zmenšena,
- ad P18. informace doplněna do textu Odůvodnění.

Na základě uplatněných stanovisek, námitek a připomínek k veřejnému projednání Návrhu ÚP Rudník a následných dohodovacích řízení zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelstvem Pokyny k úpravě návrhu Územního plánu Rudník po veřejném projednání ze dne 22. 1. 2015. Uvedené pokyny jsou splněny, jak vyplývá z následujícího textu, který má vazbu na kap. II.1.o) a II.1.p):

- ad 1. vymezena stabilizovaná plocha BH,
- ad 2. plocha Z77R (SV) upravena (zvětšena),
- ad 3. plocha Z78R (SV) upravena (zvětšena),
- ad 4. plocha K22R (OS) upravena (zvětšena),
- ad 5. vymezena stabilizovaná plocha SV.

Zdůvodnění přijatého řešení je zřejmé z následujícího textu.

ad I.1.a)

VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Základem vymezeného ZÚ je intravilán vymezený k 1. 9. 1966 a vyznačený v mapě evidence nemovitostí. Hranice byla doplněna na základě údajů katastru nemovitostí a skutečností zjištěných průzkumem území ve smyslu aktuální právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon) a koordinována s údaji z ÚAP ORP Vrchlabí, a to ke dni 20. 1. 2014. Byla rozšířena o zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, části komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky ZÚ, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky ZÚ, a to dle aktuálního stavu mapy katastru nemovitostí, zjištěného přímým přístupem do WMS služby Katastru nemovitostí s doplněním dosud nezapsaných ploch dle vydaných kolaudačních souhlasů či kolaudačních rozhodnutí, které nabyly právní moci k již zmíněnému 20. 1. 2014. Skutečný stav byl ověřován jak porovnáváním s ortofoto mapou, tak aktuálně ověřen průzkumem v terénu, především s ohledem na zjištění souborů pozemkových parcel zpravidla pod společným oplocením se zastavěnými pozemky obytných a hospodářských budov, tvořících s nimi souvislý celek.

ad I.1.b)

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Základní rozvojová koncepce vychází z nutnosti respektování současného využití ploch v území s nezbytným doplněním pro zabezpečení všech potřebných funkcí obce tak, aby byly zabezpečeny územní předpoklady pro komplexní udržitelný rozvoj a pro další růst počtu trvale žijících obyvatel.

Nejsou navrhovány změny funkčního využití ploch v takové skladbě a rozsahu, aby vedly ke změně významu nebo funkce obce ve struktuře osídlení správního obvodu města Vrchlabí.

Při zpracování ÚP byly vyhodnocovány možnosti lokalizace rozvojových ploch jak z hlediska širších územních vazeb, tak i potřeb obce. Řešení bylo variantně prověřeno v rámci zpracování Konceptu ÚP, pracovních jednání a následně po doplňujících konzultacích dopracováno. Řešení je koordinováno z hlediska vazeb na území sousedních obcí a respektuje současné požadavky obyvatel.

Plochy pro rozvoj obce jsou voleny tak, aby veškeré negativní dopady navrhovaného řešení byly minimalizovány. Všechny plochy navrhované pro rozvoj obce jsou navrženy především ve vazbě na ZÚ. Využívá se tak možnosti jednoduchého napojení na infrastrukturu obce (bez nutnosti dalších vyvolaných záborů ploch), v některých případech se navrhovaným řešením rozvojových ploch zlepšují i podmínky v ZÚ a využívá se ploch přestavby.

OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ OBCE

ÚP respektuje a vytváří podmínky k ochraně všech přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území, jež v zásadě respektuje a je s nimi koordinován. Pro zpracování ÚP byly použity informace z Průzkumů a rozborů, Konceptu ÚP, data z Územně analytických podkladů poskytnutá pořizovatelem a dalších podkladů a informací získaných v průběhu prací. Při zpracování ÚP byly jednotlivé rozvojové záměry odborně posouzeny a vyhodnoceny tak, aby byly minimalizovány střety s limity využití území.

PŘÍRODNÍ HODNOTY

Řešené území se nachází na rozmezí dvou bioregionů. Převážnou část území pokrývá 1.37 Podkrkonošský bioregion a do severního okraje zasahuje 1.68 Krkonošský bioregion.

Obec leží v oblastech krajinného rázu 1 – Krkonoše a 3 – Podkrkonoší, s převažujícím zastoupením lesozemědělského typu krajiny. V severní části je lesní typ krajiny.

Přírodní hodnoty v řešeném území plně odpovídají charakteristice krajinného typu, geologickým a geomorfologickým podmínkám a dlouhodobému osídlení.

Řešené území náleží do západosudetské oblasti Českého masívu. Jižní část území leží v podkrkonošské pánvi, kterou vyplňují převážně sedimenty permského (jílovce, prachovce, slepenec) a ojediněle karbonského (slepenec, pískovec) stáří (mladší paleozoikum). Pouze nejsevernější část patří ke krkonošsko-jizerskému krystaliniku. Zde je zastoupeno metamorfovanými horninami staršího paleozoika, převážně s fylitem, porfyroidy, kvarcitem a břidlicí. Geologicky zajímavá je „čočka“ zelené břidlice v severní části Bolkova.

Kvartérní horniny tvoří převážně svahové sedimenty (hlína, písek, štěrk, kameny).

Výraznou přírodní hodnotou je celkový ráz krajiny pod zalesněnými svahy Krkonoš. Území je mírně ukloněno k jihu a je členěného paralelně údolími vodních toků Čistá, Bolkovský potok a Jankovický potok. Při východním okraji přechází území v širší luční nivu

ukončenou krajinářskou expozicí Krkonoš s dominující Černou horou (1299 m n.m.). Nejnižším místem řešeného území je tok Čisté při odtoku z území v Arnulticích (354 m n.m.). Z tohoto místa se postupně území zdvihá až ke Smrčině (687 m n.m.) a přes 700 m n.m. jsou místa severně od Bolkova (753 m n.m.) a Javorníka (u Hladíkovy Výšiny 766 m n.m.).

Lesy v území patří do PLO 23 – Podkrkonoší. Lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesa zvláštního určení a lesy hospodářské. Jediný ucelený lesní komplex uvnitř řešeného území je Dlouhý les. Ostatní ucelenější lesní porosty zasahují do území od západu a jihu.

Chráněná území

V řešeném území jsou soustředěny přírodní hodnoty v podobě lesních komplexů, rozptýlené krajinné zeleně (meze a aleje podél polních cest a na hranicích pozemků), přírodních a přírodě blízkých vodních toků. Krajinný reliéf severovýchodní části území, spolu s přírodními hodnotami, je zařazen do ochranného pásma KRNAP, které je zároveň součástí evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 Krkonoše (CZ0524044) a je součástí biosférické rezervace UNESCO. Do nejsevernějšího okraje zasahuje PO Krkonoše (CZ0521009).

Evropsky významnou lokalitu Krkonoše stanovila vláda ČR nařízením č. 132/2005 Sb. ve znění nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se stanovily evropsky významné lokality soustavy Natura 2000. Celková rozloha této lokality je 54 972,7 ha a na tomto území je vymapováno více typů přírodních stanovišť včetně prioritních typů a druhy významné z pohledu Evropského společenství, včetně druhů prioritních. Přesný výskyt typů stanovišť a druhů v řešeném území je k dispozici na Správě KRNAP, kde lze získat informace o jejich aktuálním stavu, způsobu managementu, včetně možnosti podpor na jejich ekologické, přírodě blízké obhospodařování.

PO Krkonoše byla vyhlášena nařízením vlády ČR dne 27. 10. 2004 pod čj. 600/2004 Sb. Celková rozloha PO je 40 938,9 ha. Předmětem ochrany je zde 7 druhů - čáp černý (*Ciconia nigra*), tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), chřástal polní (*Crex crex*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), datel černý (*Dryocopus martius*), slavík modráček tundrový (*Luscinia s. svecica*) a lejsek malý (*Ficedula parva*). Seznam druhů, které se přímo vyskytují v řešeném území, včetně jejich aktuálního stavu, je možno získat na Správě KRNAP, včetně informací o jejich ohrožení, způsobu ochrany a možnosti podpor pro uchování jejich biotopu.

V řešeném území je na celém toku Lučního potoka vyhlášena EVL Luční potok v Podkrkonoší (CZ0523823). Předmětem ochrany je zde v toku žijící populace raka kamenáče (pozn.: poskytnutá data pro grafické výstupy nejsou místy totožná s p. č. a tokem Lučního potoka).

Obecná ochrana přírody a krajiny je zde reprezentována ochranou zeleně, a to převážně mimo zastavěná území, kde má význam jako zeleň ochranná (protierozní i biologická), spoluutvářející krajinný ráz, kulturní a historické povědomí. Konkrétně se jedná o pásovou zeleň dokládající původní pozemkové držby (plužiny), rostoucí na kamenných snosech a doprovázející cestní a vodní síť. Přírodní, kulturní a urbanistickou hodnotu má zeleň v jednotlivých sídlech, a to jak na plochách veřejných, tak soukromých.

K významným krajinným prvkům definovaným zákonným předpisem patří v území lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy.

KULTURNÍ HODNOTY

Mezi kulturní hodnoty řešeného území jsou zařazeny, pro jejich nesporný význam pro kulturní a společenský život obce, tyto stavby, soubory staveb a další hodnotné prvky:

Nemovité kulturní památky

Památky označené ○ v následující tabulce, která byla převzata z KÚ Královéhradeckého kraje, jsou uvedeny v seznamu památek v ÚAP.

Část obce	Katastrální území	Číslo ÚSKP ČR	Zapsaná památka	Umístění v terénu	Datum prohlášení	Prohlášení
Arnultovice	Arnultovice	31950/6-3663	dům čp. 26		5.11.1963	ONV Trutnov
Arnultovice	Arnultovice	34294/6-3662	dům čp. 60		5.11.1963	ONV Trutnov
Javorník	Javorník v Krkonoších	12532/6-5656	kostel sv. Martina		4.10.1993	MK ČR č.j. 9443/93
Javorník	Javorník v Krkonoších	34764/6-3568	kaple s Pietou 1) kaplička 2) Pieta	při čp. 25	5.11.1963	ONV Trutnov
Javorník	Javorník v Krkonoších	15493/6-4942	tvrziště	u křižovatky silnic spojující Hertvíkovice a Rudník se silnicí napříč Javorníkem	6.10. 1987	OK ONV Trutnov č.j. kult/735/87/Ce
○Leopoldov	Rudník	24854/6-3665	chalupa čp. 482 (býv. čp. 8)		5.11.1963	ONV Trutnov
○Leopoldov	Rudník	25029/6-3666	chalupa čp. 483 (býv. čp. 12)		5.11.1963	ONV Trutnov
○Rudník	Rudník	33513/6-3667	kostel sv. Václava		5.11.1963	ONV Trutnov
○Rudník	Rudník	68665/6-3668	socha sv. Jana Nepomuckého	u cesty ke kostelu	5.11.1963	ONV Trutnov
○Rudník	Rudník	17197/6-5125	hrob rudoarmějce	na hřbitově	17.12.1987	OK ONV Trutnov č.j. kult/1461/87/Ku
○Rudník	Rudník	101075	sousoší Kalvárie	pravá strana komunikace Rudník - Vrchlabí	25.6.2004	MK ČR č.j. 21760/2003
○Rudník	Rudník	11899/6-5536	fara čp. 1		20.1.1992	MK ČR č.j. 3120/92
○Rudník	Rudník	21438/6-4584	statek čp. 24		17.4.1982	OK ONV Trutnov č.j. 172/82-404-5
○Rudník	Rudník	11901/6-5595	tvrz čp. 99		29.10.1992	MK ČR č.j. 9509/91
○Rudník	Rudník	11898/6-5538	zámek – dnes pivovar čp. 130	1) soubor býv. zámku – pivovar, lednice 2) hraniční mezník	20.1.1992 16.12.1987	MK ČR č.j. 3122/92 OK ONV Trutnov č.j. 1455/87/Ku

Část obce	Katastrální území	Číslo ÚSKP ČR	Zapsaná památka	Umístění v terénu	Datum prohlášení	Prohlášení
				[5065] 3) hraniční mezník z r. 1752 [5066] 4) hraniční mezník z r. 1752 [5067] 5) hraniční mezník z r. 1602 [5064]	16.12.1987 16.12.1987 16.12.1987	OK ONV Trutnov č.j. 1455/87/Ku OK ONV Trutnov č.j. 1455/87/Ku OK ONV Trutnov č.j. 1455/87/Ku
○Rudník	Rudník	11900/6-5537	farní škola		20.1.1992	MK ČR č.j. 3121/92
○Terežín	Rudník	16462/6-3669	chalupa čp. 465 (býv. čp. 19)		5.11.1963	ONV Trutnov

Historicky významná stavba, soubor, architektonicky cenná stavba, soubor

- katolický kostel sv. Václava z roku 1654, původně gotická stavba s pozdější renesanční úpravou stavitele italského původu Carola Valmadiho,
- pseudogotický zámek Silbersteinů zvaný „malá Hluboká“ z roku 1815, dnes s restaurovanou venkovní omítkou a pamětní deskou z roku 1999 připomínající zdejší pobyt F. L. Čelakovského v roce 1921,
- bývalý renesanční zámek zbudovaný kolem roku 1600 Hannibalem z Valdštejna a roku 1815 přestavěný na pivovar,
- zbytky zemanské vodní tvrze pánů z Javorníka z 15. století,
- katolický kostel sv. Martina v Javorníku,
- lázeňské budovy v Lázních Fořtu.

Archeologie

Území obce je považováno za území s archeologickými nálezy. Investor je povinen dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav a organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek.

Významný vyhlídkový bod

Významným vyhlídkovým bodem v řešeném území je místo zvané U křížku, nacházející se nad místní částí Rudník, nabízející krásný výhled na Krkonoše a vybavené

informační tabulí, popisující pověst vztahující se k tomuto zákoutí.

Závěr

Úzkou vazbu mezi kulturními a civilizačními hodnotami lze nalézt v úrovni urbanisticko – architektonické, kdy je třeba při stanovení koncepce přihlídnout i k těmto hodnotám v území (významná stavba nebo soubor, architektonicky cenná stavba, urbanistické hodnoty – viz P + R).

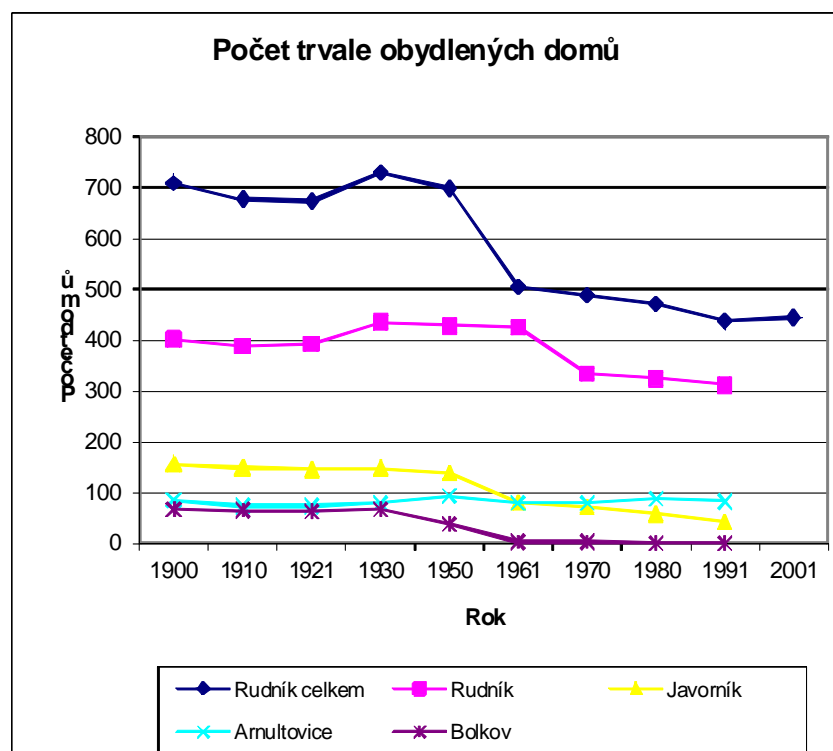
Všechny uvedené kulturní hodnoty jsou řešením ÚP respektovány a jsou vytvářeny územní předpoklady pro jejich ochranu včetně ochrany jejich prostředí. Vymezené plochy změn navrženou koncepcí ochrany a rozvoje hodnot dotvářejí.

CIVILIZAČNÍ HODNOTY

Základem civilizačních hodnot je zastavěné území, využívané především pro následující funkce:

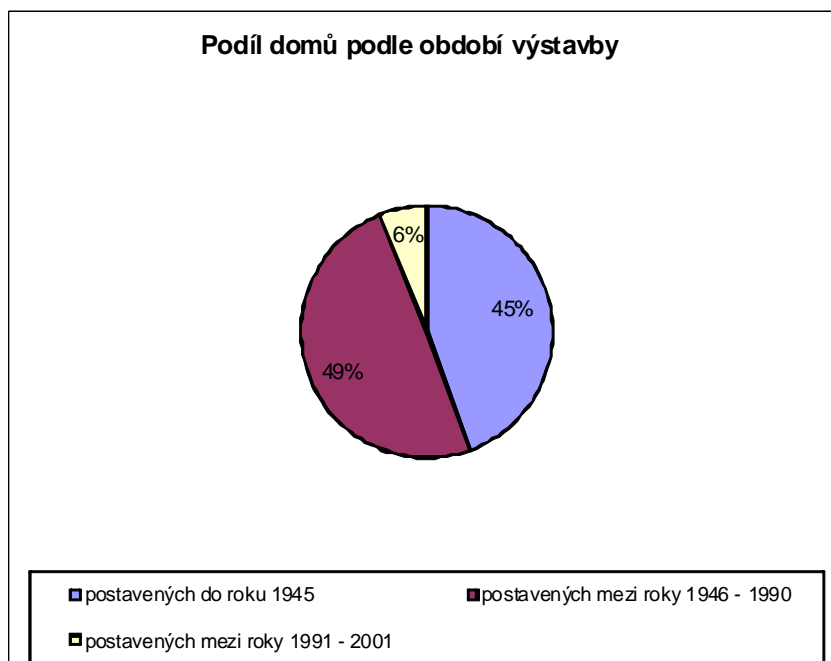
Bydlení

Vývoj počtu domů od počátku století, dle SLDB v níže uvedených letech, v obci celkem a jejích jednotlivých částech, dokumentuje následující grafické vyjádření. Do roku 1950 se sledoval počet domů jako součet počtu obydlených i neobydlených domů (počet domů, které měly popisné číslo), od roku 1961 se jedná o domy trvale obydlené (domy využívané k rekreaci byly vyčleněny z domovního fondu). Počet domů mezi lety 1900 a 1910 poklesl ve všech částech obce, mezi lety 1910 a 1930 se výrazně zvýšil v části obce Rudník, a tím i v obci celkem, v ostatních částech obce se počet domů zvýšil jen mírně, mezi lety 1930 a 1950 počet domů ve všech částech mimo Arnultovic klesl, mezi lety 1950 a 1970 ve všech částech obce mírně klesal, mezi lety 1970 a 1991 počet mírně dále klesal ve všech částech obce mimo Arnultovic. Část obce Bolkov byla od roku 1980 využívána jen pro rekreační účely a nebyl zde žádný dům trvale obydlen. Mezi lety 1991 a 2001 se v obci celkem počet trvale obydlených domů mírně zvýšil. Trvalejší celkový pokles trvale obydlených domů je v obci zřejmě způsoben především nižší výstavbou a převodem stávajícího bytového fondu pro rekreační účely. Celkově se mezi lety 1900 a 2001 počet trvale obydlených domů snížil o 37,5 %.

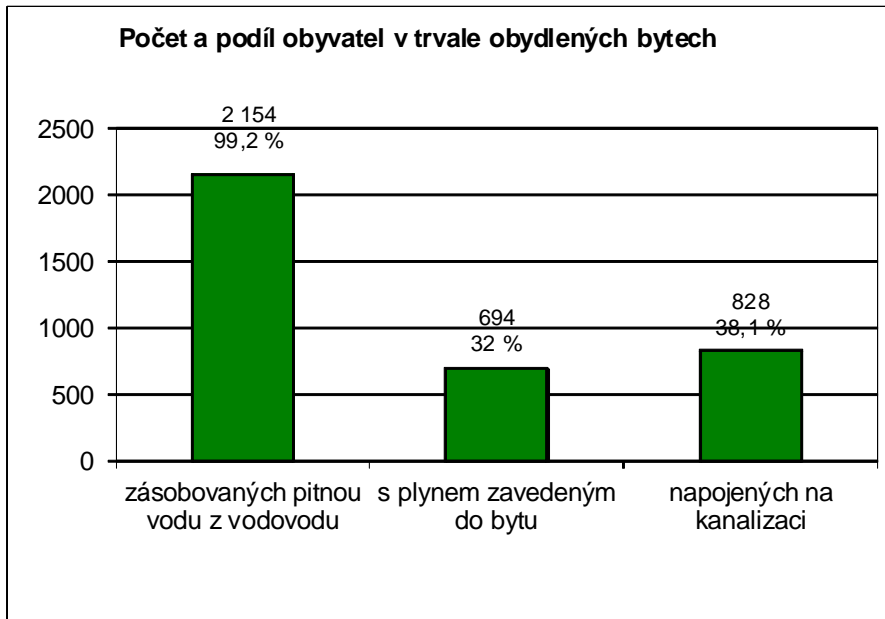


V obci se dle SLDB 2001 nacházelo 514 domů, z toho 444 trvale obydlených. V současné době je v obci trvale obydlených 450 domů. Na území obce převažuje bydlení v rodinných domech - z 85,4 %. V obci bylo 379 rodinných domů a 52 bytových domů. Bytů bylo v obci 922, z toho 809 trvale obydleno (z toho počet v rodinných domech byl 437 a v bytových domech 360) a 113 neobydleno - z toho podle důvodu 6 obydleno přechodně a 28 slouží k rekreaci. Dle podkladů poskytnutých obecním úřadem bylo v obci k 31. 12. 2008 celkem 768 domů, z toho trvale obydlených domů 459, neobydlených domů 309. Počet bytů obecních byl 123, počet sociálních bytů ve vlastnictví obce je 27. Nově bylo v obci mezi lety 2006 - 2008 postaveno 28 bytů pro trvalé bydlení.

Podíl domů podle období výstavby na počtu trvale obydlených domů ukazuje následující grafické znázornění. Nejvyšší podíl mají domy postavené v období let 1946 - 1990 - 49,3 %. Tento údaj poukazuje na značné stáří domovního fondu, a tím i potřebu stávající domovní fond opravovat a modernizovat.



Kvalitu bydlení v Rudníku dle SLDB 2001 ukazuje následující grafické vyjádření. Z 809 trvale obydlených bytů je 99,2 % zásobovaných pitnou vodou (2154 obyvatel), 32 % má plyn zavedený do bytu (694 obyvatel) a 38,1 % je napojených na kanalizaci (828 obyvatel). Průměrná obytná plocha na byt (v m²/ob.) je 50,05 m², na osobu je 18,41 m². Průměrný počet osob na byt je 2,68.



Z údajů v ÚAP vyplývá pro obec Rudník v této oblasti následující:

- nadprůměrný podíl zástavby bytovými domy - 10,4 %;
- průměrné stáří trvale obydlených domů v roce 2001 bylo 54,70 let (průměr za ORP - 50,12);
- průměrný počet (rok 2001): osob na byt - 2,47 (průměr v ORP - 2,74), osob na obytnou místnost 8+m² - 0,83 (průměr v ORP - 0,97), obytné plochy na byt - 72,00 (průměr v ORP - 56,44), obytné plochy na osobu - 25,15 (průměr v ORP - 20,14), obytných místností na byt - 3,45 (průměr v ORP - 2,91);
- počet dokončených bytů mezi lety 2000 - 2006 byl 15 bytů, z toho v rodinných domech - 13, v roce 2007 byl dokončen 1 byt.

Občanské vybavení



Toto grafické vyjádření slouží pro rychlou orientaci o kvalitě života v obci v oblasti základní občanské vybavenosti.

Dostupnost občanského vybavení pro obyvatele a návštěvníky obce je zřejmá z tohoto seznamu:

Veřejná infrastruktura

Správa a řízení:

- v obci:
 - Obecní úřad
 - Pošta, spořitelna
 - Hasičská zbrojnice Sboru dobrovolných hasičů 2x
 - Matrika
 - Stavební úřad
- dojíždka:
 - Finanční úřad - Vrchlabí
 - Katastrální úřad - Trutnov
 - Policie ČR, obvodní oddělení - Hostinné
 - Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, hasičská zbrojnice - Hostinné

Školství:

- v obci:
 - Mateřská škola - pro děti ve věku 3-6 let
 - Základní škola - 1. - 9. ročník (do obce dojíždějí za vzděláním děti především z Trutnova, Čisté a Černého Dolu), při ZŠ působí divadelní kroužek
 - Mateřská škola pro děti ve věku 3-6 let – Čistá v Krkonoších
- dojíždka:
 - Základní umělecká škola - Hostinné
 - Víceleté gymnázium - Hostinné, Vrchlabí
 - Střední a učňovské školy - studenti dojíždějí převážně do Hostinného, Trutnova a Vrchlabí
 - Vyšší a vysoké školy - studenti dojíždějí do Hradce Králové, Prahy, Trutnova, Liberce

Zdravotní péče:

- v obci:
 - Praktický lékař pro dospělé
 - Praktický lékař pro děti a mladistvé
 - Stomatologická ordinace
 - Lékárna
- dojíždka:
 - Poliklinika, ordinace specializovaných lékařů - Vrchlabí, Trutnov, Hostinné
 - Nemocnice, pohotovostní služba - Nemocnice Vrchlabí, Trutnov
 - Sídlo rychlé záchranné pomoci (RZP) - Vrchlabí
 - Letecká záchranná služba - Hradec Králové

Sociální péče:

- pečovatelská služba, dům s pečovatelskou službou, klub důchodců, dovoz obědů ze Školní jídelny prostřednictvím pečovatelské služby
- peněžní sociální dávky vypláceny Městským úřadem Hostinné

Kultura:

- Obecní knihovna
- Kulturní dům
- Kostel s bohoslužbami
- Hřbitov

Za dalšími kulturními zařízeními (např. divadlo, kino aj.) dojíždějí občané např. do Hostinného, Trutnova a Vrchlabí.

Spolková činnost:

- Lyžařský oddíl Rudník
- TJ Rudník
- Mladí hasiči
- SDH Arnultovice
- Kynologická organizace Hostinné
- Klub důchodců
- Oddíl šipkařů Keltáči
- O.s. Domov – pro náš Rudník

Činnost spolků v obci se významně podílí na sounáležitosti obyvatel s daným územím, přispívá ke zvýšení vzdělanosti, nabízí širokou škálu volnočasových a sportovních aktivit atd.

Komerční zařízení malá a střední

Služby:

- obchod se smíšeným zbožím 3x
- prodejna s masem a uzeninami
- Cerman - výroba medoviny
- Dalšími podnikatelskými subjekty jsou z oborového hlediska např. vodoinstalatérství, klempířství, autoopravna, elektropráce, stavební činnosti, taxislužba, zemědělství, masáže, pedikúra a manikúra, dřevozpracující činnosti, ubytovací a stravovací služby, daňové a účetní poradenství aj.

V obci je širší, ale ne úplná nabídka služeb. Za dalšími službami a nákupními možnostmi dojíždějí občané především do Trutnova, Vrchlabí, Hostinného a Černého Dolu. Spádovými centry s vyšší nabídkou nákupních možností, služeb a finančních služeb jsou města Vrchlabí a Hostinné.

Ubytování a stravování:

- Hotel Arnika, Rudník, počet lůžek 58
- Hotel Zoja, Javorník, počet lůžek 48
- Penzion Heřman, Rudník, počet lůžek 14
- Penzion Bílý Dvůr, Rudník, počet lůžek 12
- Penzion Zámek, Rudník, počet lůžek 8
- Restaurace a penzion K, počet lůžek 18
- Autokemp, koupaliště
- Restaurace U soudku

Tělovýchovná a sportovní zařízení

- Hřiště (TJ Rudník)
- Tělocvična při ZŠ
- Lyžařská běžecká trať
- Tenisové kurty
- Volejbalové hřiště
- Naučná stezka
- Turistická trasa, cyklotrasa

V obci je v současné době nevyužívané koupaliště. Za dalšími sportovními zařízeními obyvatelé obce dojíždějí např. do Trutnova, Vrchlabí či do okolních obcí a měst.

ÚP respektuje současné a vytváří nové podmínky k ochraně či případnému rozvoji všech přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území, jež v zásadě respektuje a je s nimi koordinován – viz část ad I.1.c) a ad I.1.e) této kapitoly.

ad I.1.c)

URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

URBANISTICKÁ KONCEPCE

Dosavadní vývoj urbanizace území:

Ve struktuře osídlení je obec Rudník historicky stabilním útvarem, první písemná zmínka byla zaznamenána v části obce Rudník v roce 1354 (místní část Rudníku Leopold - 1677, místní část Janovice - 1820, místní část Terezín - 1830), v části obce Arnultovice v roce 1437, v části obce Bolkov v roce 1515 a v části obce Javorník v roce 1354.

Obec Rudník se až do roku 1952 (16. února) jmenovala Heřmanovy Sejfy. Její založení souvisí s kolonizací oblasti Krkonoš ve 13. století, kdy byla tato část Českého království kolonizována. Zakladateli obce jsou zřejmě jak Němci, tak čeští přistěhovalci, kteří sem na úpatí Černé hory přišli těžít rudu (stříbro, zlato, železo, měď). První písemná zmínka o obci je spojena s rokem 1241, kdy se místní horníci prý společně s horníky z dalších částí Krkonoš zúčastnili bojů s Tatary u slezské Lehnice.

Ve 14. století patří obec k Hostinnému, tehdy panství Jana Půty z Turgova. K letům 1350 a 1354 je doložena existence kostela sv. Václava. Počátkem 15. století vlastní obec pánové z Redernu, v období husitských válek je od roku 1415 vystředali Krušinové z Lichtenburka. V následujících letech se majitelé relativně často střídají, až panství roku 1521 získal Zdeněk z Valdštejna a rod Valdštejnů vlastní obec až do roku 1703.

V 16. století jsou Heřmanovy Sejfy výnosným střediskem těžby zlaté, stříbrné a železné rudy a dobývání rudy je stále hlavní obživou obyvatel. V letech 1598 až 1602 nechává Hannibal z Valdštejna přestavět kostel v renesančním slohu a přistavět k němu novou věž. Ve stavební činnosti pokračuje budováním horního zámku a dřevěné budovy školy.

Osmnácté století přivádí do Heřmanových Sejfů Schwarzenberky, pány ve Vlčicích, a také se objevuje nový způsob obživy – plátenictví. Roku 1790 koupila vlčické panství, včetně Heřmanových Sejfů, rodina Theerů, baronů ze Silberštejnu. Tito podnikatelé například přestavěli starý mlýn v papírnu, zámek v horní části obce přestavěli na pivovar a vinopalnu a roku 1816 také staví kamennou školu. V obci vybudovali pseudogotický zámek s rozsáhlým parkem. Od roku 1834 působí v osadě Bolkov německá evangelická škola, která je tak jediná z krkonošského regionu, která připravuje ke studiu na vyšších evangelických školách.

Roku 1880 vystředala Theery plátenická rodina Klugů, která vlastní Heřmanovy Sejfy, včetně okolních osad (Bolkov, Leopoldov, Terezín, Janovice, Lázně Fořt, Javorník). Noví majitelé vybudovali v obci bělidlo, barvírnu a mechanickou tkalcovnu (další provozy otevřeli také v Horním Starém Městě a v Mladých Bukách).

Vedle tradiční textilní výroby, kterou zajišťovala firma J. A. Kluge (později Texlen), se tu rozvíjela i výroba umělého hedvábí v závodě Secheza. Za její existence vyrostlo v osadě Terezín nové sídliště. V šedesátých letech 20. století mění závod název i výrobní program a jako Rubena Rudník vyrábí pryžové výrobky převážně pro automobilový průmysl. Třetím závodem, který rovněž navazoval na strojírenskou výrobu z 1. republiky, byly VČDZ, později Dřevostroj. Vyráběl takzvané katry neboli vertikální pily pro dřevozpracující průmysl.

Zemědělskou výrobu zajišťoval státní statek. Po roce 1989 tyto závody změnily majitele i názvy, jejich výrobní programy se však podstatně nemění.

Bolkov

nese jméno podle slezského vévody, později knížete Bolka, synovce polského krále Kazimíra, který si tu dal vystavět ve 14. století tvrz. Přivedl do obce horníky, převážně německé národnosti. S Rudníkem sloučen Bolkov v říjnu 1952.

Janovice

založeny roku 1794 Janem Františkem Theerem, do roku 1885 tu bylo 35 domů. Původně samostatná obec (do r. 1850).

Leopoldov

založen r. 1677 hrabětem Leopoldem Vilémem Albrechtem z Valdštejna, po něm nese i jméno. Roku 1681 měla osada asi 13 domů, po sto letech 21 domů a 116 obyvatel. V polovině 19. století se tu těžila zejména měď.

Terezín

získal jméno po Terezií, rozené Půlpánová, manželce zakladatele osady (1836) Josefa Karla Theera. Pro rozvoj Terezína byl důležitý průmysl. Z původní tavírny železa přebudována přádelna lněné přize a bělidlo. Roku 1920 ji tehdejší majitel prodal spolku pro hutní a chemickou výrobu. Její akcionáři zde vybudovali továrnu na umělé vlákno. Roku 1925 tu pracuje na osm set zaměstnanců. Koncem 60. let minulého století se zde začínají vyrábět pryžové výrobky (dodnes, firma Avon Automative).

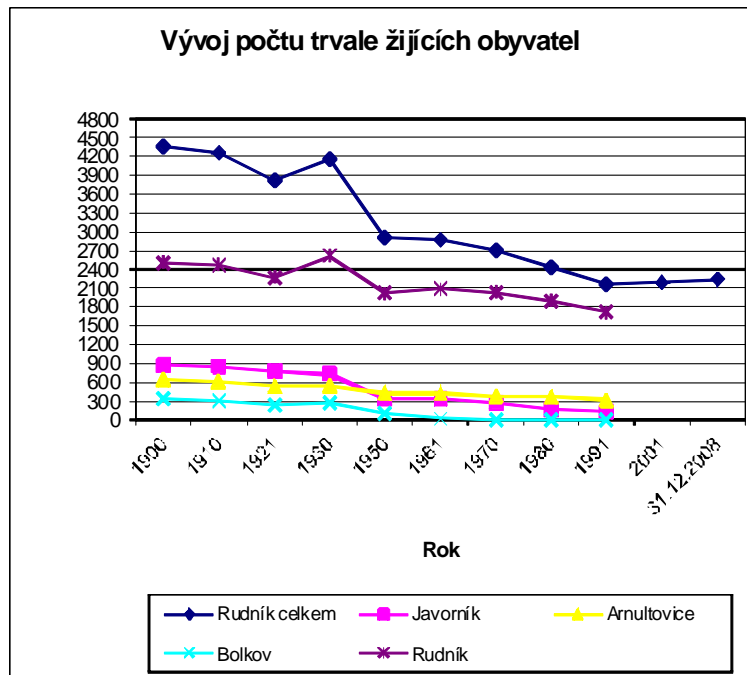
Lázně Fořt

Až do roku 1922 fungovaly v Lázních Fořt skutečné lázně s léčebnými kúrami. Původně v 17. století tu byla lesní studánka s minerální vodou. Její zázračné účinky vedly k pořádání procesí, roku 1754 byla postavena poutní kaple, roku 1774 nový barokní kostel. Další rozvoj lázní byl zaznamenán za Karla Bergera von Bergerthal počátkem 19. století.

Zánik lázní souvisí se stavbou chemické továrny na výrobu umělého vlákna, neboť výroba znehodnotila lázeňské ovzduší chemikáliemi.

Dosavadní demografický vývoj

Vývoj počtu obyvatel, dle statistických šetření (Sčítání lidu, domů a bytů – SLDB a k 31. 12. 2008) v níže uvedených letech, v obci celkem a v jednotlivých částech obce ukazuje následující grafické vyjádření. Na začátku sledovaného období v obci celkem i v jednotlivých částech obce počet trvale žijících obyvatel mírně klesal, mezi lety 1921 a 1930 došlo ke zvýšení počtu obyvatel o 11,4 % - Rudník celkem a o 13,3 - v části obce Rudník, na kterém měla velký podíl výstavba sídliště pro zaměstnance nově vybudovaného výrobního závodu na umělé hedvábí v r. 1921, a tím také došlo i k přílivu trvale bydlicího obyvatelstva. K mírnému zvýšení mezi těmito lety došlo také v části obce Bolkov, v ostatních částech obce počet trvale žijících obyvatel mírně klesal. Poté vlivem válečných a poválečných událostí klesl počet obyvatel výrazněji a trvale klesal až do roku 1991 ve všech částech obce. Od roku 1991 se začal počet trvale žijících obyvatel mírně zvyšovat především v části obce Rudník. Část obce Bolkov od roku 1980 slouží jen pro rekreační účely a nežije zde trvale žádný obyvatel. Celkově v obci mezi lety 1900 a k 31. 12. 2008 počet obyvatel klesl o 35,8 % (o 1255).



Počet obyvatel k 31.12. mezi lety 2000 – 2008 představuje následující tabulka. Mezi těmito lety počet obyvatel kolísal, na konci období byl ale mírně vyšší než na začátku - 2246 trvale bydlících obyvatel.

Počet/Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Počet obyvatel celkem	2206	2191	2177	2161	2157	2172	2174	2256	2246
z toho muži	1112	1082	1077	1070	1072	1079	1081	1155	1148
z toho ženy	1094	1109	1100	1091	1085	1093	1093	1101	1098
v tom ve věku 0 až 14 let	362	371	369	370	367	374	366	378	374
v tom ve věku 15 až 64 let	1531	1518	1512	1504	1495	1511	1520	1591	1571
v tom ve věku 65 a více let	313	302	296	287	295	287	288	287	301
Index stáří	86,4	81,4	80,2	77,6	80,4	76,7	78,6	75,9	80,4

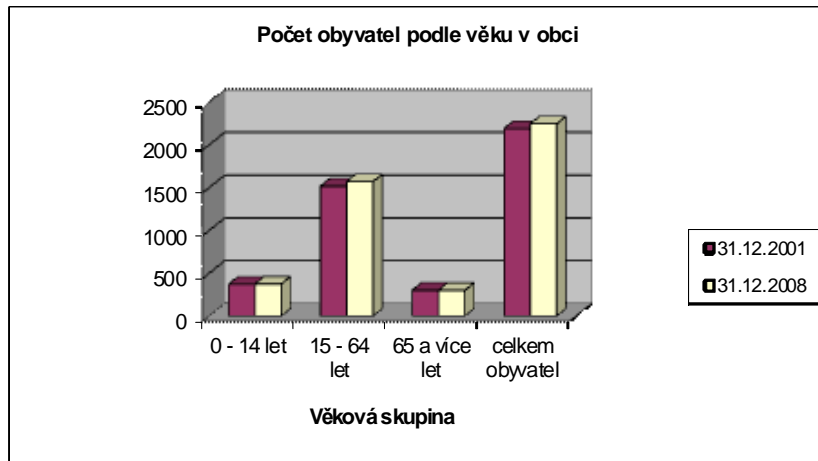
Zdroj: ČSÚ

Z dat poskytnutých obcí k 31. 12. 2010 vyplývá pokles počtu obyvatel ve správním území na 2172.

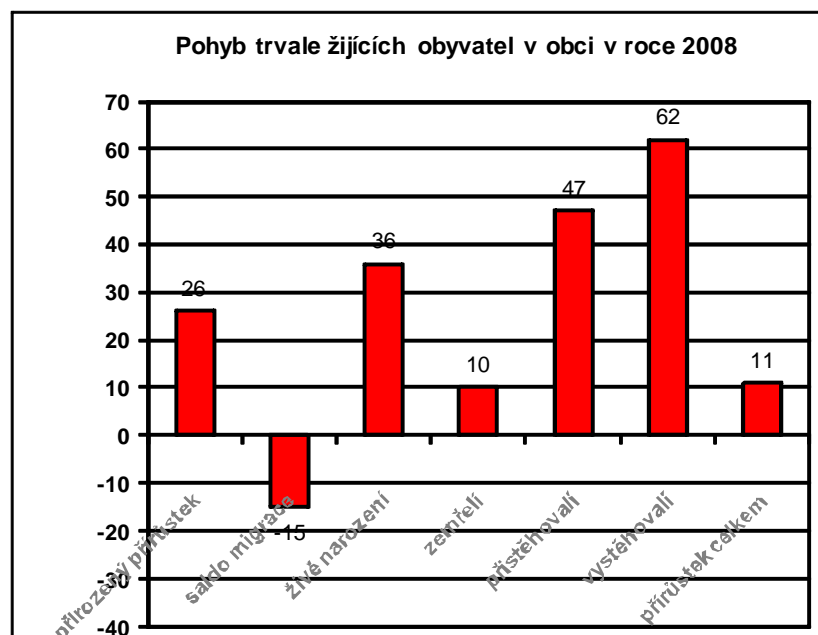
V této obci žije relativně mladé obyvatelstvo, k obměně obyvatel dochází prozatím přirozenou měnou a nedochází zde tak jako ve většině měst a obcí ORP i ČR k procesu demografického stárnutí, při němž se postupně mění struktura obyvatel takovým způsobem, že se zvyšuje podíl osob starších 60 let a snižuje podíl osob mladších 15 let, tj. starší věkové skupiny rostou početně rychleji než populace jako celek. Proces demografického stárnutí lze vyjádřit mimo jiné také indexem stáří. Hodnota indexu stáří v této obci je příznivá i v porovnání s údaji za kraj a celou Českou republiku, ve sledovaném období došlo k mírnému snížení indexu (o 6 bodů) – k 31. 12. 2008 v obci na 100 obyvatel ve věku 0 -14 let žilo 80,4 obyvatel ve věku 65 a více let (index stáří představuje podíl osob ve věku 65 a více let na 100 obyvatel ve věku 0 - 14 let). Počet obyvatel v předproduktivním věku (0 -14

let) a v produktivním věku (15 - 64 let) se mírně zvýšil, v poproduktivním věku (65 a více let) se mírně snížil.

Věková struktura obyvatel obce vykazuje příznivý stav i v porovnání s věkovou strukturou kraje i celé České republiky. Průměrný věk k 1. 1. 2009 je také příznivý - celkem 39,4, muži 37,8, ženy 41,1. Věkovou strukturu v obci k 31. 12. roku 2001 a 2008 ukazuje následující grafické vyjádření.



Populační vývoj v roce 2008, dle podkladů z obecního úřadu, znázorňuje následující grafické vyjádření. Celkově došlo v obci ke zvýšení počtu obyvatel o 11. V následujícím období došlo k mírnému poklesu.



Populační vývoj je výsledkem přirozené obnovy populace (rozením a vymíráním – přirozený přírůstek) a zároveň migrace (přírůstek či úbytek počtu obyvatel stěhováním). Při sledování populačního vývoje mezi lety 1971 až 2008 je možno vysledovat např. to, že k nejvyššímu přirozenému přírůstku došlo v letech 1973, 1979 a 2008 (+ 24 obyvatel), k nejnižšímu došlo v roce 1989 (- 18 obyvatel), k nejvyššímu migračnímu přírůstku došlo v roce 2007 (+ 83 obyvatel), k nejnižšímu v roce 1975 (- 49 obyvatel) a celkový přírůstek byl nejvyšší v roce 2007 (+ 82 obyvatel) a nejnižší v roce 1989 (- 48 obyvatel). V těchto dvou

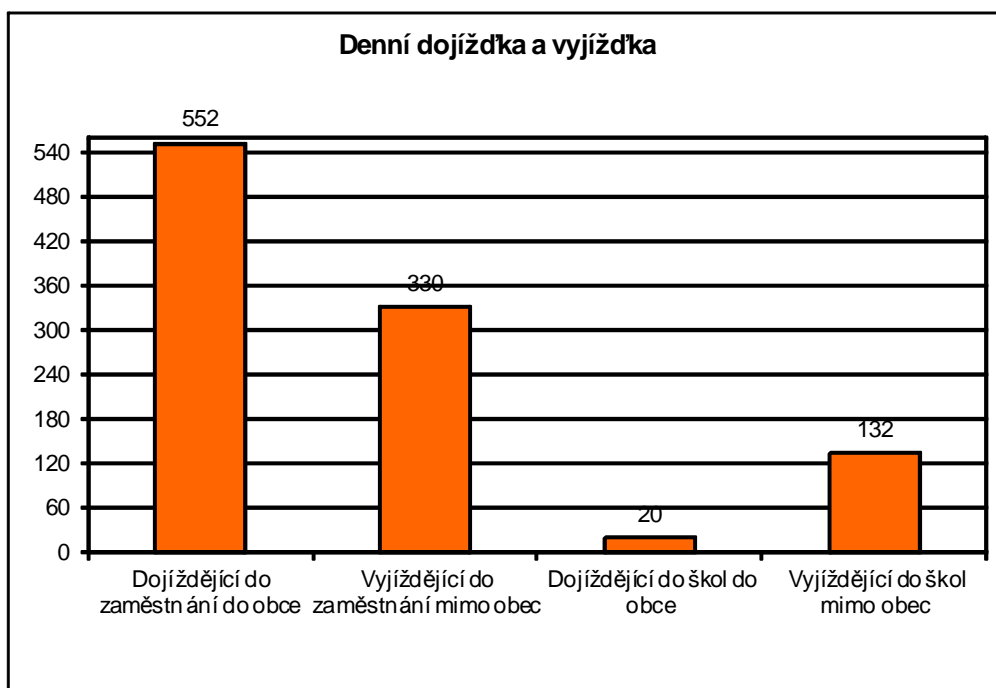
letech (1971 a 2008) byl celkový a migrační přírůstek počtu obyvatel záporný, přirozený přírůstek kladný. Nejvíce žilo v obci obyvatel v roce 1971 - 2435.

V obci žije 93,7 % obyvatel s českou národností. Většina obyvatel je bez vyznání, jen 16,2 % obyvatel je věřících (převažuje příslušenství k římskokatolické církvi).

Vzdělanostní strukturu dle SLDB 2001 ukazuje následující grafické vyjádření. V obci žilo 1829 obyvatel 15 letých a starších. Bez vzdělání a se základním vzděláním včetně neukončeného bylo 36 % obyvatel, vyučených a středně odborně vzdělaných bez maturity bylo v obci 42 % obyvatel, úplnou střední školu s maturitou mělo v obci 16 % obyvatel a vyšší odborné a vysokoškolské vzdělání 5 % obyvatel.



V následujícím grafickém vyjádření je znázorněna denní dojíždka a vyjíždka dle SLDB 2001. Počet obyvatel celkem byl 2187. Počet ekonomicky aktivních obyvatel byl 1102. Denně z obce vyjíždělo 29,9 % obyvatel za zaměstnáním z celkového počtu ekonomicky aktivních a 6 % obyvatel za vzděláním z celkového počtu obyvatel. Do obce denně dojíždí o 59,7 % osob za prací více než z ní vyjíždí obyvatel za prací. V současné době, dle podkladů poskytnutých obcí Rudník, dojíždí do obce cca 150 lidí.



HODNOCENÍ ÚZEMÍ OBCE V ÚAP

- Z údajů v ÚAP vyplývá pro obec Rudník v této oblasti následující:
- podíl rozlohy obce v ORP je 14,5 %, podíl počtu obyvatel v ORP 7,9 %, hustota osídlení (rok 2008) je 53 obyvatel na km²;
 - počet obyvatel mezi lety 1869 a 2001 vykazuje trvalý pokles, mezi lety 2001 a 2008 se počet obyvatel zvýšil o 65, index růstu 2001 = 100 - byl 103;
 - pohyb obyvatel v období let 1991 - 2006 - přirozenou měnou počet obyvatel klesal (o - 9), migrací naopak stoupl (o 119), celkem se počet obyvatel zvýšil o 30;
 - v roce 2001 byla hodnota indexu stáří vyšší než 100, což ukazuje na převahu vyšších věkových skupin;
 - 2. nejvyšší podíl obyvatel se základním a neukončeným vzděláním v ORP - 34,61 % (průměr v ORP - 26,43 %), podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel je 2,62 % (průměr v ORP - 5,50 %);
 - v roce 2001 bylo v Rudníku 50,39 % obyvatel ekonomicky aktivních;

Významnými zaměstnavateli v obci jsou:

- AVON Automotive (gumárenská činnost)
- Farma Rudník (zemědělská činnost)
- Nerz, s.r.o (zemědělská činnost)
- Ekofarma Arnultovice (zemědělská činnost)
- MZ Liberec (strojírenská činnost)
- ABA-AZA, s.r.o (kovošrot)

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Při zpracování koncepce ÚP byly vyhodnocovány možnosti lokalizace rozvojových ploch jak z hlediska širších územních vazeb, tak i potřeb obce a předkladatelů záměrů na změny využití území v konfrontaci s limity využití území a jeho hodnotami. Řešení přijaté v předkládaném ÚP bylo prověřeno v rámci pracovních jednání a vychází z dosud platného ÚP a projednaného Konceptu ÚP, doplňujících P + R, ze schváleného Zadání a především ze závěrů pracovního jednání zastupitelstva obce, které mělo možnost se podrobně seznámit s ÚP v rozpracovanosti, především v oblasti urbanistické koncepce a způsobu využití území.

Plochy pro rozvoj jsou voleny tak, aby veškeré negativní dopady navrhovaného řešení byly minimální. Všechny plochy navrhované pro rozvoj obce jsou navrženy v ZÚ a těsné vazbě na něj. Využívá se tak možností jednoduchého napojení na infrastrukturu obce (bez nutnosti dalších vyvolaných záborů ploch), v některých případech se navrhovaným řešením rozvojových ploch zlepšují i podmínky v ZÚ.

Na základě výsledků řady zmíněných pracovních jednání a konfrontací v terénu byla celková koncepce řešení i urbanistická koncepce dovedena do uceleného invariantního řešení, a to s jednoznačným cílem vytvořit územně technické podmínky především v oblasti bydlení s nezbytným doplněním dalších funkcí potřebných pro vyvážený rozvoj území.

Plochy bydlení – v bytových domech (BH)

Tento typ je ve většině ploch stabilizován a v území je v jedné ploše v Javorníku a v dalších plochách v Rudníku. Jedná se o typickou vícepodlažní zástavbu s několika byty, ať již nájemními nebo v osobním, či družstevním vlastnictví. Pro rozvoj tohoto typu bydlení se navrhuje pouze jedna plocha Z1R.

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Většina současné zástavby Rudníka vykazuje smíšený charakter bydlení s rodinnou rekreací. Nové plochy téhož způsobu využití jsou vymezeny v ZÚ a v návaznosti na něj tak, aby dotvářely urbanistickou kompozici jednotlivých obcí a jejich částí.

Jedná se o plochy:

- Z36A, Z38A – Z41A v k.ú. Arnultovice, kde doplňují proluky a okrajové části sídla, tak aby byl zachován údolnicový charakter usprádaní zástavby,
- Z31J v k.ú. Javorník v Krkonoších umístěné v severní části ZÚ a Z80J ve střední části ZÚ,
- Z6R, Z9R – Z15R, Z17R, Z18R, Z20R, Z23R – Z28R, Z30R, Z69R – Z70R, Z76R – Z78R, které jsou navrženy tak, aby nadále zůstal zachován charakter zástavby obce. K těmto plochám jsou pro obytnou funkci navrženy plochy přestavby P1R – P5R.

V plochách, jež částečně zasahují do stanoveného záplavového území, nelze v částech se stanovenou záplavou umisťovat objekty trvalého charakteru, vyjma prvků technické infrastruktury, která bude technicky řešena tak, aby nebyla příchodem záplavy poničena.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

Plochy pro tuto funkci jsou stabilizovány ve všech ZÚ řešeného území. Nově se vymezují plochy Z59R, Z71R v k.ú. Rudník, a to v místech nefunkčního koupaliště.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Pro doplnění koncepce veřejné infrastruktury je v k.ú. Rudník vymezena plocha Z53R v blízkosti soustředěné stabilizované bytové výstavby (BH).

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

Stabilizované plochy tohoto typu jsou vymezeny ve třech k.ú. (vyjma Bolkova). Pro vzrůstající potřebu zajištění služeb jak pro trvale bydlící, tak návštěvníky jsou navrženy nové plochy Z56J a Z57J v k.ú. Javorník v Krkonoších a Z47R, Z48R, Z50R, Z54R, Z55R v k.ú. Rudník. Pro tento typ jsou v těchto k.ú. navrženy plochy přestavby P13J, P14J, P6R – P12R, P18R. Umístění ploch a návrh jejich využití, včetně výškového a prostorového regulativu, nenaruší celkový ráz sídel ani krajinný ráz a jejich využití může přispět ke zvýšení zaměstnanosti obyvatel a zkvalitnění lokálních služeb a občanského vybavení.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Vymezuje se zastavitelná plocha Z42R ve střední části obce Rudník, která může vedle vlastní sportovní činnosti sloužit i pro další kulturní a společenské akce, takže přispěje k soudržnosti obyvatel. Pro rozvoj zimních sportů v části Javorník se vymezuje plocha Z82*J, která je v přípravě.

Plochy smíšené výrobní – smíšené výrobní (VS)

Stabilizované plochy výroby se dále doplňují o plochy Z62J v k.ú. Javorník v Krkonoších a Z60R a Z61R v k.ú. Rudník. Zároveň se v k.ú. Rudník navrhuje pro tuto funkci plocha přestavby P15R. Tyto rozvojové plochy by měly rozšířit možnosti umístění výroby, které by nadále mohly zaměstnat obyvatele a zvýšit tak ekonomický potenciál obce. Nové plochy jsou navrženy v okrajích ZÚ a dopad výroby by měl být v rámci stanoveného využití ploch na okolní zástavbu minimalizován.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Současný systém pozemních komunikací sloužících obsluze zastavěných území je v zásadě vyhovující, avšak se zhoršeným povrchem. Pro zkvalitnění dopravní obslužnosti a dostupnosti úřadu je navržena plocha Z16R.

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Na území obce jsou stabilizované plochy technické infrastruktury. Pro zlepšení životních podmínek obyvatel se navrhuje nové plochy Z67J v k.ú. Javorník v Krkonoších a Z65R, Z66R obě v k.ú. Rudník určené pro prvky technické infrastruktury zlepšujících životní prostředí obce (ČOV) a zkvalitňujících pohodu bydlení.

Plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)

Plocha Z73R v k.ú. Rudník se vymezuje s cílem přemístění současného sběrného dvora z hodnotného veřejného prostranství u Obecního úřadu do nové plochy přístupnější i obyvatelům části Arnultovice.

Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)

Na území obce jsou stabilizované plochy veřejných prostranství, která dotváří osobitý charakter sídla. Pro jejich zachování a dotvoření se vymezují nové plochy pro toto využití Z52R, Z68R a Z74R (všechny v k.ú. Rudník). Tento typ ploch je přístupný všem bez omezení, rasy, věku, náboženského a politického vyznání jakož i přesvědčení, takže napomáhají zvyšovat soudržnost obyvatel a odbourávají segregaci jak mezi místními obyvateli, tak mezi místními obyvateli a návštěvníky území.

Plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP)

Na území obce jsou stabilizované plochy veřejné zeleně, která dotváří osobitý charakter zástavby.

Plochy vodní a vodohospodářské (W) – Plocha Z75J je navržena pro stavbu hráze suchého poldru. Nově se vymezuje plocha Z81R.

VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

ÚP hájí stávající plochy zeleně na veřejných prostranstvích (PV), které jsou součástí sídelní struktury a spoluvytvářejí její estetickou a krajinářskou hodnotu. Vzhledem k charakteru a poloze obce na jižním úpatí Krkonoš převažuje zezeň přírodního charakteru, tj. s druhy místními. ÚP dále samostatně vymezuje plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) a zároveň umožňuje zezeň vysazovat v plochách změn a plochách přestavby téměř všech způsobů využití. Důvodem tohoto přístupu je především ráz sídel s dochovanou sídelní zelení jak na veřejných prostranstvích, tak v soukromých zahradách.

VYMEZENÍ PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV

Plocha územní rezervy R1 se vymezuje pro prověření budoucího uvažovaného využití části obce pro plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) – viz ad I.1.d) této kapitoly.

Důvodem je nabídnout možnost řešení dopravní situace v nejzatíženější části obce (průchod silnice I. třídy přes ZÚ). Podmínky pro prověření budoucího využití jsou stanoveny především s ohledem na nutnou koordinaci hodnot v území (vodní režim, ZPF, krajinný ráz, ochrana přírody, apod.).

ad I.1.d.)

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA****SILNIČNÍ DOPRAVA****Silniční síť**

Územím je vedena silnice I. třídy, a to silnice I/14 (Jablonec nad Jizerou – Vrchlabí – Trutnov). Současné ne zcela vyhovující parametry silnice jsou výrazně ovlivněny konfigurací terénu a jejím vedením v údolní poloze, kde je ovšem také soustředěna obytná zástavba. Z dopravních závad lze jako závažné hodnotit průjezd obcí, kde neodpovídající směrové parametry jsou ještě doplněny omezeným šířkovým profilem bez oddělení pěší dopravy. Pro prověření budoucího možného zlepšení dopravní propustnosti území vymezuje ÚP plochu R1, kam by byla převedena trasa silnice I/14. Tato plocha je výsledkem projednání variantního řešení, které bylo obsaženo v Konceptu ÚP. Trasa je přínosem k zástavbám, vyřešení vedení silnice v odpovídajících parametrech, ale nevýhodou je rozsah navrhovaných přeložek, což souvisí s možným časovým horizontem realizace záměru. Tuto nevýhodu lze částečně eliminovat rozdělením přeložek na několik samostatných staveb, které by byly realizovány etapovitě. Je nutné si uvědomit, že rozsah nových úprav je značný i ve stabilizované ploše I/14, kde by byly prováděny za provozu.

Silnice II/325 je významným propojením mezi Hostinným (silnicí I/16) a Rudníkem (silnicí I/14). Silnice je v celém rozsahu vedena zastavěným územím v údolní poloze a její parametry jsou limitovány stávající zástavbou. Jako nezbytné je nutno uvažovat s doplněním alespoň jednostranných chodníků, což je nutné ověřit podrobnější dokumentací.

Silnice III. třídy mají dopravní význam především pro dopravní zpřístupnění jednotlivých částí obce. Jejich nižšímu dopravnímu významu odpovídají i jejich směrové i šířkové parametry. Jsou to silnice III/0149 (Rudník – Bolkov), III/01410 (Rudník – Janovice), III/01411 (Javorník) a III/32554 (Čistá – Fořt). Silnice III. třídy zajišťují především přímou dopravní obsluhu zástavby obce a silnice III/0149, III/01410 a III/01411 mají charakter obslužné místní komunikace. Tyto zůstávají v ÚP stabilizovány.

Intenzity silniční dopravy a kategorizace silnic

Obecně je základním podkladem pro stanovení intenzit dopravy celostátní sčítání dopravy provedené Ředitelstvím silnic a dálnic Praha. Jedinými údaji z celostátního sčítání dopravy jsou údaje ze stanovišť na silnici I/14 a II/325.

Silnice	Stanoviště	Úsek	I ₂₀₀₀	I ₂₀₀₅	I ₂₀₁₀
I/14	5-0940	Čistá – křižovatka silnic I/14 a II/325	2898	3398	2704
	5-3430	křižovatka silnic I/14 a II/325 – Mladé Buky	3512	3800	2600
II/325	5-5560	Hostinné – křižovatka silnic I/14 a II/325	1890	2584	1784

Zatížení silnic III. třídy je minimální, a tyto jsou zatěžovány především místní dopravou.

Výhledové kategorie silnic I. a II. třídy vycházejí z „Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030“. Silnice I/14 je v celém průběhu uvažována v kategorii S 9,5/80 a silnice II/325 v kategorii S 9,5/70. Vzhledem k místním podmínkám lze uvažovat i s nižší návrhovou rychlostí.

U silnic III. třídy je nutné vycházet z jejich dopravního zatížení, čemuž odpovídá šířkové uspořádání S 6,5/40 - 50 při předpokládané intenzitě provozu do 1000 vozidel/24 hod.

Síť ostatních komunikací

Obsluha objektů je zajištěna většinou přímo ze silnic silniční sítě nebo ostatními veřejnými komunikacemi přístupového charakteru, tedy pouze místními komunikacemi III. třídy. Vedení stávajících obslužných komunikací je v území stabilizováno. Nové komunikace jsou navrženy výhradně v souvislosti s návrhem nových rozvojových ploch.

Odstavná a parkovací stání

Odstavování vozidel je vzhledem k typu zástavby zásadně uspokojováno v rámci vlastních pozemků či objektů. Tento stav bude i nadále zachován vzhledem k charakteru zástavby v území. Odstavná stání u nové zástavby musí být řešena v rámci vlastních ploch nebo vlastních objektů. Parkovací možnosti jsou stávající u objektů vybavenosti. Nově se vymezuje plocha Z16R v blízkosti rozsáhlých ploch přestavby pro OM při křížení silnic I/14 a II/325.

Hromadná doprava

Obsluha území hromadnou dopravou je zajišťována výhradně autobusovou dopravou. Území je obsluhováno těmito linkami:

690820 Hostinné – Černý Důl – Rudník
690741 Trutnov – Rudník – Černý Důl – Vrchlabí
690840 Hostinné – Vrchlabí
690870 Hostinné – Svoboda
690880 Vrchlabí – Černý Důl – Rudník – Trutnov

Veškeré linky se soustřeďují v zastávkách při křižovatce silnic I/14 a II/325. Pro zlepšení přestupních možností a návaznosti jednotlivých spojů je v prostoru u pošty navržen malý terminál autobusů, čímž dojde k soustředění veškerých linek do jediné zastávky. Ostatní doplňující zastávky jsou rozmístěny tak, že pokrývají svými docházkovými vzdálenostmi podstatnou část zastavěného území obce.

Jinak je vedení linek a umístění zastávek dlouhodobě stabilizováno.

Doprovodná zařízení silniční dopravy

Doprovodná zařízení silniční dopravy se v území nevyskytují a nejsou navrhována.

Ochranná pásma

V území jsou respektována ochranná pásma silnic I., II. a III. třídy mimo souvisle zastavěné území, které podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění, dosahují vzdálenosti 50 m (I. třída) a 15 m (II. a III. třída) od osy vozovky.

PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Územím je vedena řada značených pěších a cyklistických tras. Z cyklistických tras jsou územím vedeny trasy místního charakteru, které mimo území navazují na hlavní trasu č. 22. Jsou to trasy č. 4298 Hostinné – Terezín – Fořt – Dolní Lánov, č. 4299 Javorník – Vlčice a č. 4210 Rudník – Janovice – Hofmanovy boudy. Z pěších turistických tras je to modrá trasa

od Hostinného na Vlčici, z níž odbočuje zelená trasa přes Javorník do prostoru Janských Lázní. Veškeré tyto trasy jsou v území stabilizovány.

Ve směru od Vlčice je vedena přes Javorník a dále do prostoru Janských Lázní značená pěší turistická trasa (zelená). Obec má na svém území naučnou stezku vybavenou informačními panely v jednotlivých jejích částech a na historicky pozoruhodných místech. Územím prochází mezinárodní hipostezka (červená značka) spojující Českou republiku a Polsko. Regionální hipostezka (modrá) zasahuje do jižního okraje území.

JINÉ DRUHY DOPRAVY

Nejsou v území zastoupeny. Nejbližší plocha pro vzlety a přistání je na území města Vrchlabí.

ad I.1.d.2)

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Pro zásobování pitnou vodou v obci Rudník slouží tyto zdroje: prameniště Bolkov, jde o jímací zářezy ($Q_{\text{prům.}} = 1,1 - 3,0$ l/s), vrtané studny HV-1, HV-2 ($Q_{\text{prům.}} = 0,9$ a $0,7$ l/s), vrt RL-1 Leopoldov + ČS ($Q_{\text{prům.}} = 10$ l/s), zdroj prameniště Leopoldov – jímací zářezy ($Q_{\text{prům.}} = 2 - 5,5$ l/s).

Pro zásobování pitnou vodou v části Javorník je zdrojem studna $Q_{\text{prům.}} = 2$ l/s + ČS.

Skupinový vodovod částí Arnultovice, Bolkov, Fořt, Javorník, Rudník a Terezín využíval 5 zdrojů pitné vody. Pro systém zásobování vodou budou využívány následující zdroje:

prameniště Bolkov, jde o jímací zářezy	($Q_{\text{prům.}} = 1,1 - 3,0$ l/s),
vrtané studny HV-1, HV-2	($Q_{\text{prům.}} = 0,9$ a $0,7$ l/s) (jen pro Farmu)
vrt RL-1 Leopoldov + ČS	($Q_{\text{prům.}} = 10$ l/s),
zdroj prameniště Leopoldov – jímací zářezy	($Q_{\text{prům.}} = 2 - 5,5$ l/s).

Pro zásobování pitnou vodou v části Javorník je zdrojem studna $Q_{\text{prům.}} = 2$ l/s + ČS.

Na stávající zdroje pitné vody jsou stanovena ochranná pásma I. stupně, PHO 2a, PHO2b.

Bilance potřeby vody dle dokumentace „rozšíření vodovodu Rudník“

Obec	obyvatelé	Q_{24} (l/den)	Q_{24} (l/s)	k_d	Q_d	Q_h
Bolkov	100	15000	0,2	1,5	0,3	0,5
Janovice	40	6000	0,1	1,5	0,1	0,2
Pram.Bolkov	140	21000	0,2	1,5	0,4	0,7
Terezín	1000	150000	1,7	1,5	2,6	4,7
Leopoldov	130	19500	0,2	2,5	0,6	1,0
Javorník	170	25500	0,3	1,5	0,4	0,8
Rudník	560	84000	1,0	1,5	1,5	2,6
Arnultovice	360	5400	0,6	1,5	0,9	1,7
Jímač Leopoldov + vrt	2220	333000	3,9	1,3	5,0	9,0
Celkem	2360		4,1			9,7

Vzhledem k vydatnosti stávajících zdrojů pitné vody 13,1 – 18,0 l/s vodovodní systém je dostatečně pokryt dodávkou pitné vody jak pro stávající, tak i navrhovanou zástavbu. Vydatnost zdrojů převyšuje Q_{dmax} 2,6 – 3,6 krát uvažovanou potřebu vody.

Spotřeba pitné vody je uvažována při specifické potřebě 150 l/os.den.

Pro zásobování pitnou vodou jsou v obci Rudník tyto vodojemy:

Vodojem Horní Bolkov	50 m ³ , kóty 565,00 / 562,00 m n.m.
Vodojem Dolní Bolkov	100 m ³ , kóty 506,00 / 503,00 m n.m.
Vodojem Statek (FARMA)	250 m ³ , kóty 475,00 / 472,00 m n.m.
Vodojem Nad Jednotou	50 m ³ , kóty 419,00 / 416,50 m n.m.
Vodojem Rubena	300 m ³ , kóty 454,00 / 450,00 m n.m.
Vodojem Lípa	2 x 100 m ³ , kóty 476,72 / - - - m n.m.

Poznámka: Nový vodojem Lípa nahrazuje vodojem Statek (FARMA) z důvodu nedostatečné kvality zdrojů vody vrtaných studní HV-1, HV-2. Tyto zdroje jsou využívány jen pro FARMU Rudník. Vodojem Lípa bude sloužit pro zásobení pitnou vodou vodovodního systému Rudníku včetně připojených částí.

V části Javorník:

Statek	1 x 5,2 m ³ , kóty 468,00 / - m n.m.
Nad farou	1 x 1,9 m ³ , kóty 468,00 / - m n.m.

V části Arnultovice:

Vodojem	1 x 25 m ³ , kóty - / - m n.m.
---------	---

Voda ze zdroje prameniště Bolkov je vedena do vodojemu Horní Bolkov, odtud je napájeno spotřebiště a vodojem Dolní Bolkov. Z vrtaných studní HV-1 a HV-2 je voda vedena do vodojemu Statek. Z vrtu RL-1 je voda čerpána do vodojemu Nad Jednotou. Z prameniště Leopoldov je voda čerpána přímo do spotřebiště a do vodojemu Nad Jednotou. Z vodojemu Dolní Bolkov je napájeno přímo spotřebiště. Z vodojemu Nad Jednotou je voda vedena do spotřebiště a do vodojemu Dolní Bolkov. Z vodojemu Rubena je voda vedena do spotřebiště. Pro zásobování pitnou vodou je v severní části Arnultovic realizována nová vodovodní síť napojená na vodárenský systém Rudníku, v jižní části na vodovodní systém města Hostinné. Na vodovodní systém je napojeno 98 % obyvatel.

V Javorníku ze stávajících vodojemů je voda napouštěna do vodovodní sítě. Do Javorníku je rovněž přivedena nová vodovodní větev z Rudníku pomocí nové ATS. Napojeno je 25 % obyvatel.

Vodovodní síť má dimenze potrubí v rozmezí DN 5/4", 50, 63, 80, 90, 100, 110, 150, 160 mm. Původní starší potrubí je postupně nahrazováno novým potrubím.

Dle posledního vývoje výstavby vodovodní sítě je již proveden vodovodní řad z nového vodojemu Lípa, který byl realizován vedle stávajícího vodojemu STATKU do Lázní Fořt. Přívodní řad z Černého Dolu, který zásoboval přes vodojem Rubena (AVON) oblast Terezína, je odpojen. Výtlačný řad z vrtů HV 1 a HV 2 včetně vodojemu STATEK a zásobní řad je ponechán jen pro FARMU Rudník.

Dolní část Javorníku je již napojena novým zásobním řadem z nové čerpací stanice realizované na vodovodním řadu v prostoru mezi Leopoldovem a Javorníkem. Vodovodní řady jsou profilů DN 110, 90, 63 mm.

Nová budoucí zástavba bude zásobována pitnou vodou ze stávající vodovodní sítě a jejího rozšíření. Vydatnost zdrojů pitné vody převyšuje potřebu vody denního maxima. V zásobování pitnou vodou je Rudník včetně svých částí zabezpečen, stav vyhovuje.

Stávající zástavba i nová zástavba, kterou není možné napojit na vodovod, bude zásobována individuálně z vlastních studní.

V nouzovém zásobování vodou bude pitná voda zajišťována dovozem cisternami z jiného zdroje, tj. z města Hostinné a zvýšeným dovozem balené pitné vody.

V případě havárie postihující rozsáhlejší území bude náhradním zdrojem pitné vody vrtaná studna Lipka na katastru města Hostinné.

Ochranná pásma

Dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, je v Hlavě VI, § 23, odst. 3 uvedeno u potrubí do 500 mm průměru včetně ochranné pásmo vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí 1,5 m, u potrubí nad průměr 500 mm 2,5 m. Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

Zabezpečení požární vodou

Zásobování ZÚ a zastavitelných ploch požární vodou bude zajištěno dle ČSN 730873 Požární bezpečnost staveb – zásobování požární vodou a ČSN 752411 Zdroje požární vody. Přístupové komunikace musí splňovat požadavky na vjezd požárních vozidel v souladu s ČSN 730802, ČSN 730804 a § 2 odst. d) vyhlášky č. 23/2008 Sb.

Stávající vodovodní systém i po svém rozšíření plně vyhovuje potřebám dodávky požární vody pomocí osazených požárních hydrantů na vodovodní síti. Pro tento účel lze též využít místní vodní plochy a toky.

Vlastníkem vodovodu je obec Rudník, provozovatelem je Vodárenská společnost Lánov, s.r.o.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

Obec Rudník nedisponuje centrálním kanalizačním systémem, v obci jsou provozovány lokální kanalizační systémy s lokálními čistírnami. Z trvale bydlících obyvatel je 17 % napojeno na kanalizaci a lokální ČOV. Zbýlá část obyvatel řeší likvidaci odpadních vod individuálním způsobem formou usazovacích nádrží septiků nebo malých domovních čistíren s vypouštěním do vod podzemních či povrchových. Tento stav je legislativně nepřijatelný.

Vlastníkem kanalizačních lokálních systémů je obec Rudník, provozovatelem včetně lokálních ČOV je Vodárenská společnost Lánov, s.r.o.

Stávající lokální ČOV:

Lázně Fořt	100 EO
Leopoldov-Kolonka	200 EO
RD Farmy Rudník	32 EO
Dům pečovatelské služby	170 EO
AVON-Automotive, a.s.	neuveďeno (dle BSK5 – 500 EO)

V lokalitě Arnultovice a Javorník nejsou žádné lokální kanalizace a lokální ČOV. Zneškodňování odpadních vod je řešeno individuálně.

V lokalitě Terezín je vybudována jednotná kanalizace z 50. let, vyústěná přes centrální septik do recipientu (říčka Čistá).

AVON-Automotive, a.s., má pro čištění veškerých průmyslových a splaškových vod z areálu závodu svou biologickou čistírnu odpadních vod s denitrifikací a nitrifikací-Biocleaner BC 1200, vybudovanou v roce 1999. Na ČOV je připojen i obecní dům v blízkosti areálu závodu.

Obec Rudník má zpracované Zadání stavby „Kanalizace a ČOV Rudník“ firmou PIK VÍTEK Trutnov v roce 1995, která byla následně v roce 1999 nahrazena studií „Odkanalizování a čištění odpadních vod v obci Rudník“ zpracovanou stejnou firmou.

V květnu 2008 zpracovala firma Basl a BK, s.r.o., projekční činnost ve výstavbě Praha „Posouzení studie zpracované inženýrskou společností Provod, s.r.o., ve které je popsán stávající stav likvidace odpadních vod a navrženy čtyři varianty nového řešení likvidace odpadních vod. V závěru posouzení je doporučována varianta z hlediska technického provedení, ochrany životního prostředí a z provozního hlediska realizovat komplexní odkanalizování všech částí obce a s odvedením odpadních vod do kanalizační sítě obce Hostinné a její ČOV (tato ČOV je z roku 1997 o kapacitě 1426 m³/den, BSK₅ 433,8 kg/den).

Dešťové vody jsou z cca 10 % obce odváděny dešťovou kanalizací vyústěnou do místních vodotečí. Zbytek obce je odvodňován systémem příkopů, struh a propustků do místních vodotečí.

Při posledním jednání na Obecním úřadě Rudník bylo předáno zpracovateli ÚP nové řešení odkanalizování dle dokumentace firmy Ing. Čížek Trutnov, vodohospodářská kancelář s tím, že odkanalizování nebude řešeno pro celé řešené území, ale jen v místech soustředěné zástavby s odvedením odpadních vod do kanalizační sítě města Hostinné.

Dle zpracované dokumentace k územnímu řízení Rudník – kanalizace, zpracované Vodohospodářskou kancelář Trutnov 05/2011 jsou uváděny hydrotechnické údaje, celková bilance množství a znečištění odpadních vod:

Lokalita Rudník – celkem (včetně lokality Terezín)

Počet obyvatel	cca 1860 (budoucí napojení na navrženou kanalizaci)	
Specifická potřeba vody	125 l/ob.den	
Průměrné denní množství Q ₂₄	232,5 m ³ /den,	9,69 m ³ /hod, 2,69 l/s
Maximální průtok Q _{max}	9,69 x 2,1 =	20,35 m ³ /hod, 5,65 l/s
Roční produkce	84 683 m ³ /rok	
BSK ₅	40,73 t/rok	

Lokalita Leopoldov – ČOV 80 EO (Z65R)

Počet obyvatel	cca 80 (z toho 20 výhled) ob.	
Specifická potřeba vody	125 l/ob.den	
Průměrné denní množství Q ₂₄	10,0 m ³ /den,	0,42 m ³ /hod, 0,11 l/s
Maximální průtok Q _{max}	10,0 x 6,2 =	2,58 m ³ /hod, 0,72 l/s
Roční produkce	3 650 m ³ /rok	
BSK ₅	1,752 t/rok	

Lokalita Janovice (Z66R)

Do výhledu je uvažováno s realizací oddílné splaškové kanalizace a malou centrální sídlištní ČOV umístěné ve východní části zástavby s odvedením vyčištěných odpadních vod do Janovického potoka.

Lokalita Javorník ČOV (Z67J)

Stávající lokální jednotná kanalizační síť má stoky různých profilů. Jen celkem v pěti lokalitách byla vybudována splašková kanalizace z betonových, plastových a kameninových trub DN 200 – 400 mm v celkové délce 2,9 km.

Nová oddílná splašková kanalizace je navrhována pro gravitační stoky z kameninových trub DN 250 a DN 300 mm. Pro překonání vodních toků Čistá a Luční potok je navrhováno výtlačné potrubí DN 80 mm a příslušné ČS.

Ochranná pásma

Dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, je v Hlavě VI, § 23, odst.3 uvedeno u potrubí do 500 mm průměru včetně ochranné pásmo vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí 1,5 m, u potrubí nad průměr 500 mm 2,5 m. Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**Současný stav zásobování el. energií**

Provozovatelem energetického systému VN a NN je ČEZ Distribuce, a.s., Děčín. Zásobovacím napětím VN pro řešené území je z podstatné části systém 35 kV. Severní část území Javorníka zásobuje systém 10 kV (vedení VN 097-8). Řešené území spadá do zásobovací oblasti dvou napájecích bodů TR 110/35 kV Vrchlábí a Poříčí u Trutnova. Z hlediska provozního zajištění elektrické energie je situace příznivá vzhledem k tomu, že systém VN je vzájemně propojen. Mimo kmenová nadzemní vedení a odboček ku stávajícím el. stanicím prochází jižním okrajem řešeného území nadzemní vedení VVN (110 kV) V 1169. Podzemní kabelový rozvod 35 kV není v prostoru katastrálního území obce Rudník realizován.

Řešené území zajišťuje elektrickou energií 30 el. stanic (TS) s celkovým instalovaným transformačním výkonem 9800 kVA. Mimo el. TS (VN/NN) je na katastru obce Rudník v lokalitě Leopoldov situována transformovna 35/10 kV – 2x3.3 MVA pro výkonové zajištění rozvodného systému 10 kV Krkonoš (Janské Lázně), která je zároveň rozpínacím bodem pro sedm kmenových vedení 35 kV. Základním zásobovacím napětím v řešeném území je systém 35 kV (26 TS). Systém 10 kV zajišťuje 4 TS (TS 271, 330, 465 a 577).

Na zásobování odběru obyvatelstva a služeb bez rozdělení na provozní systém 35 nebo 10 kV se podílí 26 TS (6010 kVA). Podnikatelský odběr s vlastní stanicí zajišťují 4 TS (3790 kVA). Přehled o stávajících el. stanicích zásobujících jednotlivá katastrální území je uveden v následujícím tabulkách.

Seznam stávajících TS 35/0,4 kV a 10/0,4 kV dle katastrálního území:

Arnultovice

Číslo TS	Název		Majitel
	- U kyselky	příhradová	ČEZ

696	- U kravína	příhradová	ČEZ
1084	- U kaštanu	1sl.-bet.	ČEZ

Bolkov

Číslo TS	Název		Majitel
981	- K D E	příhradová	ČEZ
984	- ČSSS	příhradová	cizí

Javorník v Krkonoších

Číslo TS	Název		Majitel
32	- Křižovatka	2sl.-bet.	ČEZ
34	- U pařezu	příhradová	ČEZ
271	- U statku – provozní systém 10 kV	3sl.-bet.	ČEZ
465	- Horní konec – provozní systém 10 kV	1sl.-bet.	ČEZ
577	- Horní ČSSS – provozní systém 10 kV	3sl.-bet.	ČEZ
1384	- Domky	1sl.-bet.	ČEZ

Rudník

Číslo TS	Název		Majitel
37	- Dům důchodců	2sl.-bet.	ČEZ
140	- U školy	příhradová	ČEZ
154	- Terežín	2sl.-bet.	ČEZ
204	- Fořt (lázně)	2sl.-bet.	ČEZ
330	- U rozvodny -10kV	2sl.-bet.	ČEZ
350	- Janovice u Rudníku	1sl.-bet.	ČEZ
413	- AVON Rubena	zděná	cizí
485	- RUTEX	zděná	cizí
503	- Nad potokem	2sl.-bet.	ČEZ
750	- statek	2sl.-bet.	cizí
933	- U RUTEXU	příhradová	ČEZ
934	- Terežín bj	příhradová	ČEZ
1110	- Kolonie	příhradová	ČEZ
1235	- Radiomobil	1sl.-bet.	ČEZ
1267	- U rozvodny	1sl.-bet.	ČEZ
1278	- GSM	1sl.-bet.	ČEZ
152	- Hotel Arnika	2sl.-bet.	ČEZ
357	- obec	příhradová	ČEZ
1111	- U VULHM	příhradová	ČEZ

Ochranné pásmo je stanoveno obecně platným předpisem.

Zásobování řešené obce Rudník elektrickou energií je plošně pokryto a nevykazuje zásobovací ani provozní problémy. Rozvod systému 35 kV, který je hlavním zásobovacím napětím, je výkonově orientován na TR 110/35 kV Vrchlabí s možností provozního zajištění z TR Poříčí u Trutnova. Systém VN je v celém rozsahu řešen nadzemním vedením. Rozvodný systém bude pouze obnovován a dle potřeb odběru a rozvoje území rozšířen.

Rozvodný systém NN je provozován normalizovanou napěťovou soustavou 230/400 V, 50 Hz, TN-C, AC. Těžkosti v zásobování elektrickou energií nejsou. Zásobování elektrickou energií je bezproblémové. Rozvod systému NN je z podstatné části proveden nadzemní sítí. Zemní kabelové vedení NN je uplatněno v lokalitách s novou a soustředěnou výstavbou, případně u průmyslových odběrů. Rozvodná síť řešeného území je téměř v celém rozsahu obnovena.

Stanovení současného el. příkonu řešeného území

Stanovení současné příkonu řešeného území bylo provedeno odhadem pouze pro odběr obyvatelstva a služeb. Hodnoty průmyslového odběru provozovatel energetického systému neposkytuje. Současný příkon odběru obyvatelstva a služeb byl odvozen z bytového fondu s využitím podkladů provozovatele energetického systému, stanovující současný maximální odběr el. výkonu ve výši 1,24 kW/byt a 0,35 kW/byt pro služby. Dle statistických údajů žije v řešeném území 2256 trvale bydlících obyvatel s celkovým počtem 809 trvale obydlených bytů. K individuální rekreaci a přechodnému ubytování je využíváno 53 bytů. Pro stanovení příkonu se vychází z celkového počtu 862 bytů. Průmyslový odběr firem AVON a RUTEX není znám, přestože ovlivňuje celkový příkon řešeného území. Celkový el. příkon řešeného území pro obyvatelstvo a služby bez průmyslových odběrů je odhadován na cca 1800 kW.

Posouzení stávajícího stavu

S ohledem na technické možnosti stávajících TS lze současné výkonové požadavky obyvatelstva a podnikatelských aktivit zásobovaných ze sítě NN zajistit ze stávajících stanic zvýšením instalovaného transformačního výkonu ve stávajících TS. Koncepce zásobování nadzemním systémem 35 kV, a v prostoru Javorníka systémem 10 kV, zůstane zachována. Kabelizace VN systému se nepředpokládá.

Návrh rozvoje území

Návrh rozvoje území je zaměřen na zajištění výkonové kapacity zásobovacího systému a na stanovení omezujících požadavků v souvislosti s dodržáním ochranného pásma od vedení VN v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., § 46. Z hlediska výhledové spotřeby elektrické energie je rozhodující způsob vytápění. Vzhledem k tomu, že v rámci obce je proveden z méně než 50 % rozvod zemního plynu a ve značné míře je používáno dřevo jako palivo, lze u nové výstavby předpokládat ojedinělé uplatnění el. vytápění. Zásobování obce el. energií zůstane i ve výhledu nezměněno, tj. systémem 35 kV a 10 kV ze všech kmenových vedení procházejících řešeným územím.

Ve všech rozvojových územích nevyžaduje navrhovaný rozvoj území realizaci dalších el. stanic. U všech stávajících TS lze provést zvýšení instalovaného transformačního výkonu a zajistit nárůst el. příkonu ze systému sítě NN. U řady rozvojových návrhů, především v prostoru Arnultovic a Rudníku, od TS 221 až po TS 485 prochází vedení VN přes rozvojové plochy výstavby. S ohledem na prostorovou tíseň (blízkost souvislého lesa) nelze provést přeložku stávajícího vedení VN. Z tohoto důvodu je nutné v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., § 46 dodržet ochranné pásmo 10 m od krajního vodiče vedení VN. V prostoru k.ú Javorník v Krkonoších je nutné zachovat stávající trasu nadzemního vedení VN 316-7 procházející rozvojovou plochou v prostoru u TS 32.

Výrazný podnikatelský rozvoj není navrhován. Současný průmysl s vlastní TS (413 a 485) je z hlediska zásobování el. energií dobře zajištěn. Služby zahrnující drobné podnikání, které jsou zásobovány ze systému sítě NN, neovlivňují současnou ani výhledovou koncepci řešeného území v zásobování el. výkonem.

V souladu s požadavky provozní složky ČEZ Distribuce, a.s., budou napojení nové bytové výstavby na rozvodný systém sítě NN řešena zemním kabelovým rozvodem. Při zpracování projektové dokumentace u nově budovaných objektů bude v otázce zásobování elektrickou energií rozhodujícím partnerem provozní složka provozovatele energetického systému, která stanoví bližší podmínky připojení, případně další upřesňující požadavky s ohledem na změny způsobené časovým odstupem mezi tímto závěrem a vlastní realizací na výše uvedených lokalitách.

Ochranná pásma

Dle zákona č. 458/2000 Sb. ze dne 28. listopadu 2000, o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), s platností od 1. 1. 2001, dle § 46 a v souladu s § 98, odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č. 79/1957 a zákona č. 222/1994 Sb., § 19 (s účinností od 1. 1. 1995) jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující ochranná pásma:

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957	Dle zákona č. 222/1994	Dle zákona č. 458/2000
nadzemní vedení nad 35 kV do 110 kV	15	12	12
nadzemní vedení do 35 kV- vodiče bez izolace	10	7	7
podzemní kabelové vedení do 110 kV, vč. měřicí a zabezpečovací techniky	1	1	1
elektrické stanice	30	20	-
stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7
zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV	-	-	2

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. Ochranné pásmo pro podzemní vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPLEM

Jižní a západní části území obce v k.ú. Arnultovice a v k.ú. Rudník s největší koncentrací odběratelů jsou napájeny STL plynovodní sítí nebo VTL plynovodem přivedeným do vlastní regulační stanice (plocha lehkého průmyslu). Ve zbývajících částech zastavěného území a ve vymezených zastavitelných plochách se umožňuje rozvoj plynofikace, který by umožnil připojení dalších odběratelů. Konkrétní vedení se nenavrhuje, neboť se za současných celospolečenských podmínek v zásobování energetickými médii (jejichž změna se neočekává) rozvoj plynofikace v plochách rozvolněné zástavby nepředpokládá ani není požadován, a proto není generel či jiný oborový studijní materiál pro další plynofikaci zpracován.

Zastavěné území částí Arnultovice, Bolkov a Javorník je dotčeno ochranným a bezpečnostním pásmem stabilizovaného VTL plynovodu procházejícího řešeným územím ve směru Vrchlabí – Hostinné (odtud napojena regulační stanice pro obec), resp. Vrchlabí – Trutnov. Toto kolmé křížení se zastavěným územím neomezuje významně vymezení zastavitelných ploch, které v dotčených územích omezuje především konfigurace terénu.

Plochy ani koridory určené pro zásobování území obce teplem se nevymezují. Záměr horkovodu v trase Mladé Buky – Vrchlabí, obsažený v grafické části ÚAP, není obsažen v ZÚR KHK ani jako koridor územní rezervy pro záměr nadmístního významu tohoto charakteru. Není proto vymezován ani v ÚP Rudník.

Ochranná pásma

Pro plynárenská zařízení jsou v zákoně č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanovena ochranná pásma takto:

- u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek v zastavěném území obce na obě strany od osy plynovodu 1 m,
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek na obě strany od osy plynovodu 4 m,
- u technologických objektů na všechny strany od půdorysu 4 m.

Bezpečnostní pásma

Uvedený zákon kromě ochranných pásem stanovuje pro plynárenská zařízení ještě pásma bezpečnostní takto:

- regulační stanice vysokotlaké 10 m,
- vysokotlaké plynovody do DN 100 mm 15 m,
do DN 300 mm 20 m.

TELEKOMUNIKACE

Dálkové kabely

Dle ÚAP prochází řešeným územím dálkový telekomunikační kabel provozovatele Telefónica O₂ Czech Republic, a.s, v trase sever – jih, propojující obec Černý Důl s Hostinným s odbočkou do telefonní ústředny v obci Rudník a vysílače Českých radiokomunikací, a. s., v prostoru lokality Terezín. Průběh kabelové trasy se dotýká dvou rozvojových lokalit v jižní části Rudníku v blízkosti telefonní ústředny Telefónica O₂. Vzhledem k této skutečnosti je nutné dodržet ochranné pásmo od telekomunikačního vedení. Zákon č. 127/2005 Sb. určuje ochranné pásmo pro dálková kabelová vedení na 1,5 m na obě strany od krajních vedení. Před zahájením všech zemních prací je nutné si vyžádat stanovisko od Telefónica O₂ Czech Republic, a.s.

Radiokomunikace

Řešeným územím procházejí páteřní radioreléové trasy Českých radiokomunikací, a.s., ve směru z RKS Černá hora na RS Zvičina, TKB Hradec Králové a RS Hoděšovice. Dále přístupové rr trasy Telefónica O₂ na vysílač Javorník a rr trasy Českých radiokomunikací z RS Zvičina prostorem katastrálního území Javorníku. V území je uplatněn provoz mobilních operátorů Telefónica O₂, T-Mobile a Vodafone. Západní část řešeného území zahrnující prostor Bolkova, Rudníku a Arnultovic spadá do zájmové sféry ochranného pásma Ministerstva obrany. Výše uvedené rr trasy přímo neovlivňují rozvoj území.

V území je provozována telefonní ústředna a.s. Telefonica O₂ a pro zajištění příjmu telefonní mobilní sítě a dalších služeb a vysílače na katastrálním území obce Rudníku provozovatelů T-Mobile, Vodafone a České radiokomunikace, a.s. Východní část řešeného území na k.ú. Javorník v Krkonoších, vysílač Telefónica O₂, Czech Republic, a.s. U všech vysílačů bez rozdílu provozovatele je ochranné pásmo těchto zařízení o poloměru 30 m, pokud není stanoveno jinak. V oblasti telekomunikací a radiokomunikací je prostor vlivem členitosti terénu řešeného území částečně vykryt televizním i rozhlasovým signálem.

Telefonní síť

Místní telefonní systém (Telefónica O₂) byl v celém rozsahu obce rekonstruován. Provedená obnova spojových cest zahrnuje úplnou digitalizaci telefonního zařízení a kapacitně plně vykrývá potřeby obyvatelstva i podnikatelské sféry. Pro ochranu kabelové telekomunikační sítě Telefónica O₂ platí stejné ochranné pásmo a povinnost respektovat stávající trasy telekomunikačního vedení, shodně s podmínkami uvedenými v odstavci „Dálkové kabely“. Území je částečně pokryto signálem sítí mobilních operátorů. Z radiokomunikačních služeb sítě GMS jsou v současné době v řešeném území provozovány systémy mobilních operátorů Telefónica O₂, T-Mobile a Vodafone.

Ochranná pásma jsou stanovena obecně platným právním předpisem.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Koncepce nakládání s odpady, která se v obci řídí platnou obecně závaznou vyhláškou o odpadech, bude nadále zachována a rozvíjena především v oblasti separace. Sběr a svoz odpadu zajišťuje firma Transport Trutnov, s.r.o. Obec má větší plochu určenou jako sběrné místo u OÚ. To však je umístěno v rizikovém místě (břeh potoka). ÚP vymezuje zastavitelnou plochu Z73R pro sběrný dvůr poblíž jiných veřejných prostranství a občanského vybavení v k.ú. Rudník blíže k.ú. Arnultovice, která by v dlouhodobé perspektivě řešila zvyšující se nároky na třídění produkovaného odpadu, včetně možné likvidace bioodpadu a drobné recyklace. V řešeném území se nevyskytuje provozovaná skládka odpadu, spalovna odpadu ani zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu.

Navrhovaná koncepce nakládání s odpady je v souladu s koncepcí odpadového hospodářství na území KHK.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Podrobně popsáno – viz kapitola ad I.1.b) stabilizované plochy v části Civilizační hodnoty a ad I.1.c) nově vymezené plochy v části Zastavitelné plochy a Plochy přestavby.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Všechny prostory přístupné každému bez omezení sloužící obecnému užívání, vymezené § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů, jsou součástí jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v ZÚ. Samostatně jsou vymezeny jak stabilizované, tak zastavitelné plochy tohoto charakteru s cílem stabilizace a rozvoje systému veřejných prostranství pro zajištění kvalitního životního prostředí pro současnou i budoucí generaci obyvatel obce i jejich návštěvníků – tedy pro posílení pilíře soudržnosti.

Jejich rozšíření je navrhováno jak samostatně, tak v rámci vymezených zastavitelných ploch s tím, že u ploch nad 2000 m² musí jít dle současné právní úpravy o část v rozsahu minimálně 5 % bez pozemních komunikací.

ad I.1.e)

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Uspořádání krajiny vychází z dochovaného stavu území, které nese otisk vývoje georeliéfu a dotvářené činností člověka od počátku osídlení do současnosti. Zároveň navržené uspořádání respektuje oblasti krajinného rázu 1 – Krkonoše a 3 – Podkrkonoší, s převažujícím zastoupením lesozemědělského typu krajiny a lesním typem krajiny v severní části. Zároveň je respektována studie vyhodnocující krajinný ráz v KRNP a jeho

ochranném pásmu a Plán péče o KRNAP a jeho ochranné pásmo. Studie krajinného rázu řadí řešené území do krajinného prostoru Podhůří Východních Krkonoš.

Opatření k ochraně krajiny jsou pro ochranu obou typů krajinného rázu shodné a vycházejí ze zachovalosti přírodních a antropogenních prvků krajiny. ÚP tyto hodnoty respektuje, chrání a navrhuje jejich posílení, včetně ochrany míst dálkových výhledů a místních průhledů v krajině. Do těchto charakteristických pohledových míst neumísťuje žádné plochy, jejichž využití by mohlo tento pohled narušovat nebo zcela zničit.

ÚP vychází při uspořádání krajiny z dochovalosti území, potřeb udržitelného rozvoje, potřeb místních občanů a podnikatelů. Zároveň zohledňuje historický vývoj sídel a okolní krajinu. Vše je pak zasazeno do rámce existujících územně analytických podkladů a právních norem. Pro uspořádání krajiny jsou to především § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a vydaných ZÚR KHK.

Krajinný ráz, dle zákona č. 114/1992 Sb., je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině.

Územní plánování, dle zákona č. 183/2006 Sb., ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Řešené území leží v rozmezí nadmořské výšky cca 354 až 770 m. Nejvyšší body jsou při severní hranici řešeného území, bezprostředně na úpatí Krkonoš. Nejnižší bod je na jihu v Arnulticích - koryto říčky Čisté.

Celé území je mírně ukloněno k jihu, kam směřují i potoky, které odvádí říčka Čistá, která ústí mimo řešené území do Labe. Jedná se nejen o bezejmenné potoky, ale především o Luční potok, Janovický potok a Bolkovský potok. Tyto potoky zároveň tvoří osy údolí, kde se nachází zástavba sídel. Lánový typ zástavby se zachoval a dále se uchovává v celém řešeném území.

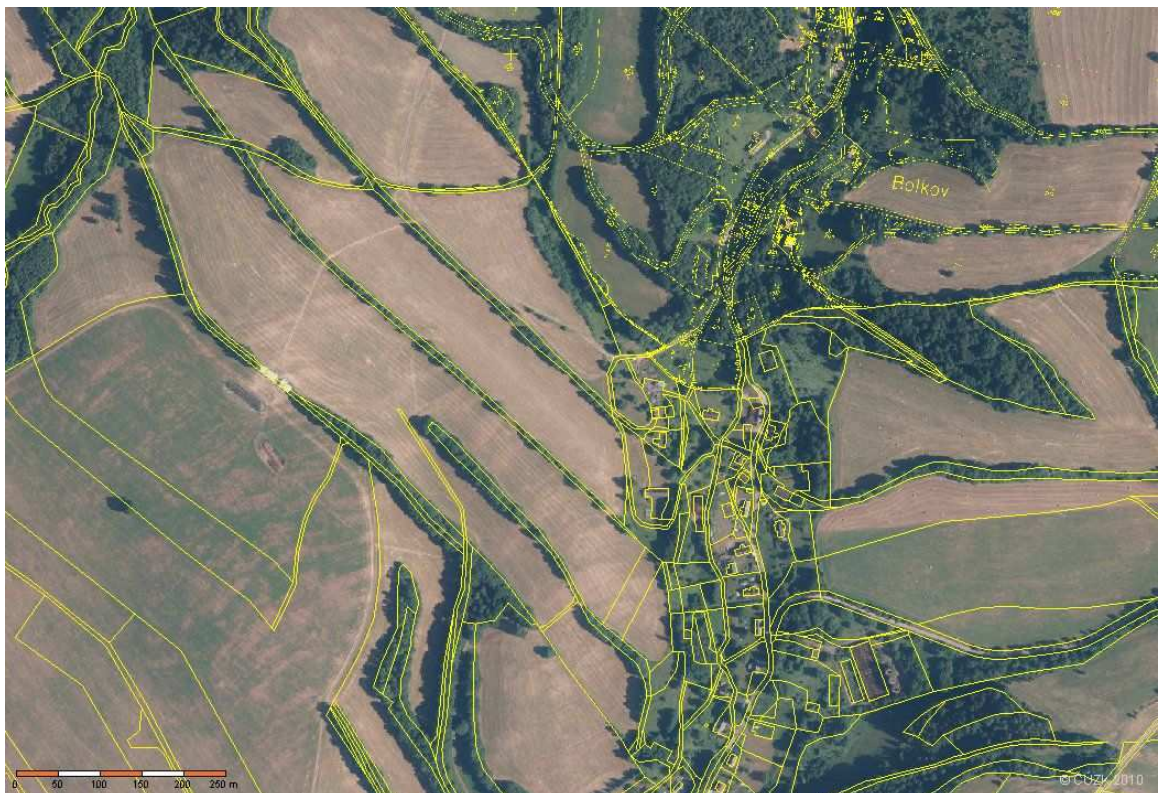
Krajinný ráz odráží dlouhé období relativního geologického klidu (od období třetihor), kdy v území převládaly a převládají denudační procesy. K nim významně napomáhala erozní činnost vody. Právě tato činnost výrazně domodelovala šikmo ukloněnou rovinu, kde vymodelovala údolí, jež byla postupně osídlena. Následovalo dotváření krajiny, původně lesopasteveckým způsobem a následně již cíleným hospodářským využíváním krajiny, jež se od období pozdního středověku výrazněji neměnilo, a to až do poloviny minulého století. Výrazný nástup intenzifikace zemědělství se projevil i v tomto území, a to především zcelováním menších políček a zaváděním plodin náchylných k erozi. Zároveň zde byly prováděny rozsáhlé náhradní rekultivace, či jiná opatření, jako kompenzační opatření za zábory půdy v jiných částech republiky. V současné době je část zemědělských ploch využívána polointenzivně, až extenzivně (louky a pastviny na svažitých plochách a ve vlhkých nivách). Tento způsob zemědělského využívání krajiny přispívá k udržení rázu krajiny, který se zde uchoval v podobě mezí a kamenných snosů, které se tvořily při hranicích pozemků a signalizovaly tak hranice pozemkové držby. V současné době jsou tyto pásy spoluurčujícím činitelem krajinného rázu a spolu s lesy, doprovodnou zelení podél vodotečí a reliéfem krajiny utvářejí přírodní hodnoty území.

Ukázka dochovanosti půdní držby (plužin), zvýrazněná vzrostlou zelení (Bolkov) a pasečné osídlení (Hladíkova Výšina) je na následujícím obrázku.

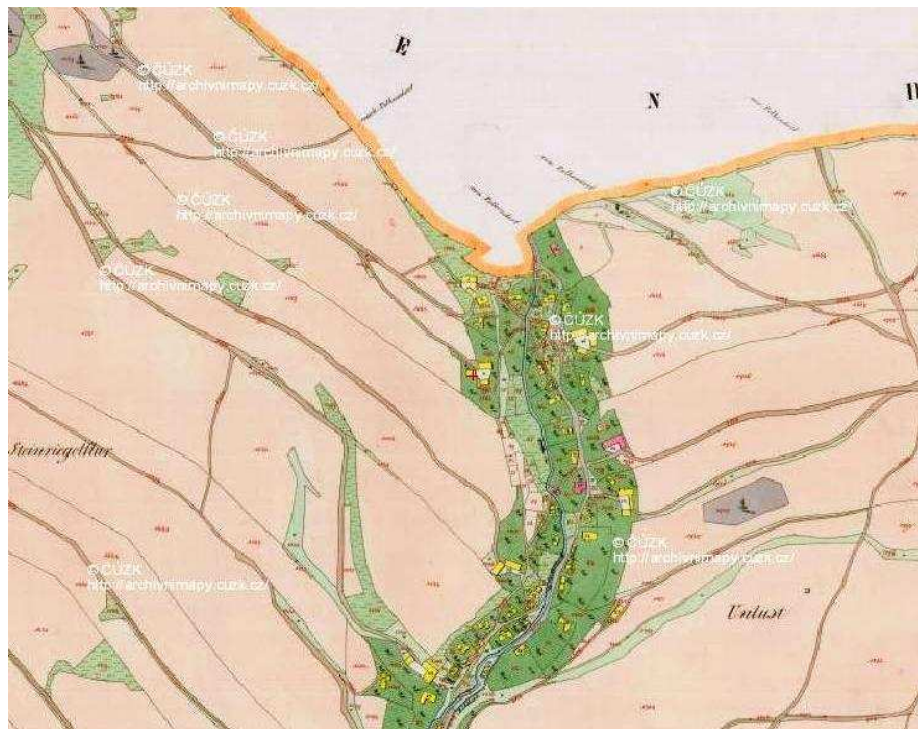
Obr. Krajina u Bolkova (levá část) a krajina Hladíkovy Výšiny (pravá část)



Po promítnutí katastrální mapy na část území (severní okraj k.ú. Rudník a jižní okraj k.ú. Bolkov) jsou patrné pozemkové držby dodnes – viz následující obrázek (zdroj ČÚZAK)



Výřez držby pozemků v severní části k.ú. Rudník, v Mapě stabilního katastru je znázorněna v následujícím obrázku (Zdroj ČÚZAK).



Lesozemědělský typ krajiny, který v řešeném území dominuje, je přechodový krajinný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť. Zastoupení ploch porostlých dřevinnou vegetací kolísá mezi 10 až 70 %. Jsou to polohy zemědělsky méně úrodné či stanovištně abnormálně pestré. Z hlediska druhové pestrosti se jedná o krajinu druhově bohatou, což je dáno výskytem druhů lesních i nelesních stanovišť a druhů vázaných na ekotonová společenstva. Tento typ zahrnuje i menší vodní plochy, území vesnic a ostatní plochy. V podhorských oblastech se výrazně uplatňují louky a pastviny s různou intenzitou zemědělského využití.

Většina lesů je intenzivně hospodářsky využívána a převažují v nich stanovištně nepůvodní druhy jehličnanů. Krajina má charakter polootevřený.

Lesní typ krajiny je pouze v severní části území, kam přesahuje z území Krkonoš. Lidskými zásahy je méně pozměněný až přírodní. V krajině převažují lesy, a to přes 70 %. Druhové složení je různé od zcela druhově pozměněných porostů až po téměř přírodní, v závislosti na míře lesního hospodaření. Jádrem lesní krajiny je větší lesní celek. Součástí krajiny jsou i menší sídla, zemědělské a vodní plochy, komunikace apod. Lesní krajina je charakteristická svou pohledovou uzavřeností.

Ve studii krajinného rázu KRNAP a jeho ochranného pásma je obec zařazena do krajinného prostoru Podhůří Východních Krkonoš. Zároveň jsou zde uváděny významné přírodní charakteristiky pro tento prostor, a to:

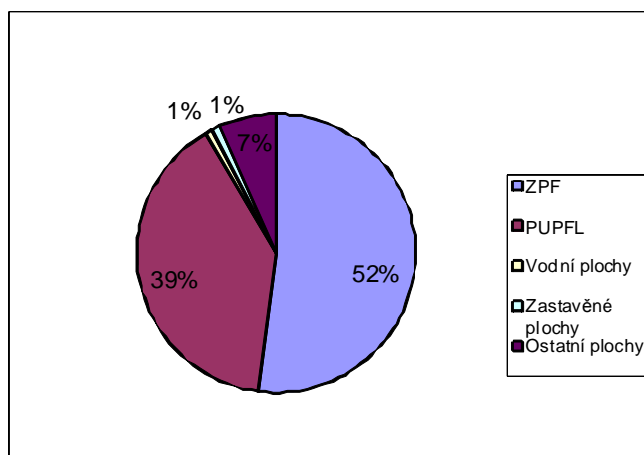
Přírodní – mírné svahy ukloněné k jihu, členěné paralelně uspořádanými údolími vodních toků, vystupující vrchy – Kněžický, svahy Žalýho, Jankův kopec, jižní svahy Strážné hůry a Vápenice, Liščí kopec, Špička, vrch nad Bolkovem.

Kulturní a historické – osídlení – struktura lánových vesnic se zachovaným členěním zemědělské krajiny, mezemi a cestami, struktura lánových vesnic, nepřekračující horní hranu údolí, objekty – staré cestičky s kapličkami a křížky propojující jednotlivá sídla, zbylé tradiční objekty lidové architektury, kostely Dolní Dvůr, Černý Důl, Rudník, Javorník, kapličky, křížky, lomy Peklo - Lánov, Černý Důl, chatová zástavba „holandské vesničky“, velké objekty – hotel Harmonie, bytovky v Lánově.

V této studii jsou dále uváděny prostorové vztahy a narušení z hlediska krajinného rázu, z čehož pro dané území jsou konkrétně uváděna zarůstající sídla a vylidněná sídla (Javorník, Rudník).

Celkové hodnocení krajinného prostoru – potenciál území: Hodnotný typ zemědělské podhorské krajiny s částečně zachovaným členěním lánového uspořádání krajiny, který vytváří podnož přírodní horské krajiny. Území může být vhodným nástupním prostorem pro klidovou rekreaci.

Zastoupení využití krajiny v řešeném území je znázorněno v následujícím grafu (zdroj vstupních dat ČSÚ).



Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Stabilizované plochy silnic a vybraných ostatních pozemních komunikací v nezastavěném území jsou v ÚP respektovány. Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru nebyl předložen, avšak jejich rozvoj se připouští ve smyslu § 18 odst. 5 SZ.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Na území obce se pro tento typ využití krajiny vymezuje plocha K22R, ve které se předpokládá zřízení veřejných sportovních ploch.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavním vodním tokem je říčka Čistá. Správcem vodního toku je Povodí Labe, s.p., Hradec Králové.

Lázeňský potok je levostranným přítokem Čisté nad částí Lázně Fořt. Správcem vodního toku jsou Lesy České republiky, s.p., Správa toků-oblast povodí Labe Hradec Králové. Pravostranným přítokem Lučního potoka je Bolkovský potok, který pramení v Bolkově, protéká Bolkovem a Rudníkem. Správcem vodního toku je Správa KRNAP Vrchlabí. Javornický potok protéká Javorníkem, jako pravostranný přítok se v Leopoldově vlévá do Lučního potoka. Správcem vodního toku je Správa KRNAP Vrchlabí. Luční potok pramení v Hertvíkovicích, podchycuje Janovický potok. Správcem vodního toku je Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Labe, Hradec Králové.

ZVHS pracoviště Trutnov vydala stanovisko správce drobných vodních toků k návrhu Zadání ÚP Rudník dne 27. 5. 2010, kde uvádí: Z titulu správce Lučního potoka, přítoků Lučního potoka, přítoků Bolkovského potoka, přítoků Čisté, dále hlavních odvodňovacích zařízení, požadují respektování veškerých prvků ÚSES ve všech parametrech, zvláště pak RBK, vedoucích po korytech vodních toků v naší správě. Dle zákona č. 114/92 Sb., § 3 písmeno b, tyto vodní toky jsou pod ochranou VKP – významné krajinné prvky. V řešeném území se též nacházejí stavby odvodnění zemědělských pozemků systematickou trubkovou drenáží.

V souladu s příkazem ministra zemědělství č. 27 z 16. 9. 2010 proběhla k 1. 1. 2011 transformace Zemědělské vodohospodářské správy. Převod správy v působnosti ZHVS byl převeden na s.p. Povodí Labe a Lesy ČR, a.s.

Mimo tyto vodní toky má Čistá a Bolkovský potok několik bezejmenných přítoků většinou ve správě Správa KRNAP Vrchlabí.

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ze dne 28. června 2001, § 49 Oprávnění při správě vodních toků odstavec 2 c, je nutné u vodních toků ponechat volný manipulační pruh nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry pro možnost přístupu správce vodních toků.

Lokality vhodné pro výhledovou akumulaci povrchových vod Černý Důl a Fořt byly součástí SVP z r. 1988. Ani v redukované podobě se však nestaly součástí nového Plánu hlavních povodí ČR, schváleného usnesením Vlády ČR ze dne 23. května 2007 č. 562 pro velký rozsah nesouhlasných připomínek k rozsahu lokalit, tak jak byl navržen Ministerstvem zemědělství. Zároveň tyto plochy nejsou obsaženy ve vydaných ZÚR KHK. Připomínkové řízení ke Generelu LAPV, pořizovaném MMR ČR ve spolupráci s MŽP ČR a MZe ČR, nebylo dosud ukončeno.

V řešeném území obce Rudník je v ÚAP uvedena velikost vodních ploch celkem 34 ha pod přehledem využití pozemků na území obce.

Při průzkumu v terénu a jednání na Obecním úřadě bylo konstatováno, že do 34 ha vodních ploch jsou pravděpodobně zahrnuty i podmáčené louky, vodní toky a několik místních původních rybníků a koupaliště, které však jsou v dezolátním stavu, jsou i bez vody zarostlé náletem se zbytkem vody.

Řešené území patří z hydrologického hlediska do povodí Labe. Dle Vyhlášky č. 267/2005 Sb., ze dne 17. června 2005, kterou se mění vyhláška Ministerstva zemědělství č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění vyhlášky č. 333/2003 Sb., je řeka Labe v příloze č. 1 pod hydrologickým číslem pořadí 1 – 01 – 01 vedena jako významný vodní tok v celkové délce 370,7 km od pramenní oblasti.

Hlavním vodním tokem je říčka Čistá:

hydrologické číslo pořadí vodních toků

1 – 01 – 01 – 028, plocha dílčího povodí 15,399 km², celková plocha 32,650 km²

1 – 01 – 01 – 032, „-“ „-“ „-“ 6,462 „-“ , „-“ „-“ 77,816 „-“

Lázeňský potok, hydrologické pořadí 1 – 01 – 01 – 028.

Bolkovský potok, hydrologické pořadí 1 – 01 – 01 – 030, plocha dílč.povodí 11,204 km²

Javornický potok protéká Javorníkem, jako pravostranný přítok se v Leopoldově vlévá do Lučního potoka. Hydrologické pořadí 1 – 01 – 01 – 029. Správcem vodního toku je Správa KRNAP Vrchlabí.

Luční potok, hydrologické pořadí

1 – 01 – 01 – 029, plocha dílč.povodí 26,370 km²

1 – 01 - 01 – 032, „- „- „- 6,462 „- , celková plocha 77,816 km²
Janovický potok 1 – 01 – 01 – 029 je součástí povodí Javornického potoka.

Mimo tyto vodní toky má Čistá a Bolkovský potok několik bezejmenných přítoků většinou ve správě Správy KRNAP Vrchlabí.

ÚP respektuje současné plochy vodní a navrhuje jejich rozšíření o plochu K4J situovanou na pravobřežní přítok Lučního potoka. Tato plocha by sloužila vodohospodářským účelům jako suchý poldr.

Záplavové území

V řešeném území stanovené záplavové území (víceméně s určitými odchylkami odpovídá empirickým zkušenostem) je základem pro povodňový plán.

Záplavové území bylo stanoveno Krajským úřadem Královéhradeckého kraje pod č.j. 15029/ŽP/2004 dne 8. 3. 2005 pro úsek Hostinné – Černý Důl pro průtoky stoleté vody a aktivní zóny.

Povodňový plán byl zpracován v srpnu 2008. Umístění evakuovaných občanů a dočasné ubytování je v základní škole Rudník č.p. 407 pro 100 míst, počet jídel ve školní jídelně 200 jídel. Povodňový plán zpracovala Jana Stejskalová, organizační a ekonomické poradenství Trutnov.

Povodňové nebezpečí způsobují především vodní toky Čistá, Luční potok a Bolkovský potok. Nebezpečím může být i soustředěný odtok srážkových vod z okolních polí při déletrvajících vydatných dešťových srážkách, přivalových deštích a při jarním tání sněhové pokrývky. Dále i všechny mostky, lávky a zakryté profily do trub v obci, které mohou být ucpány naplavenými předměty.

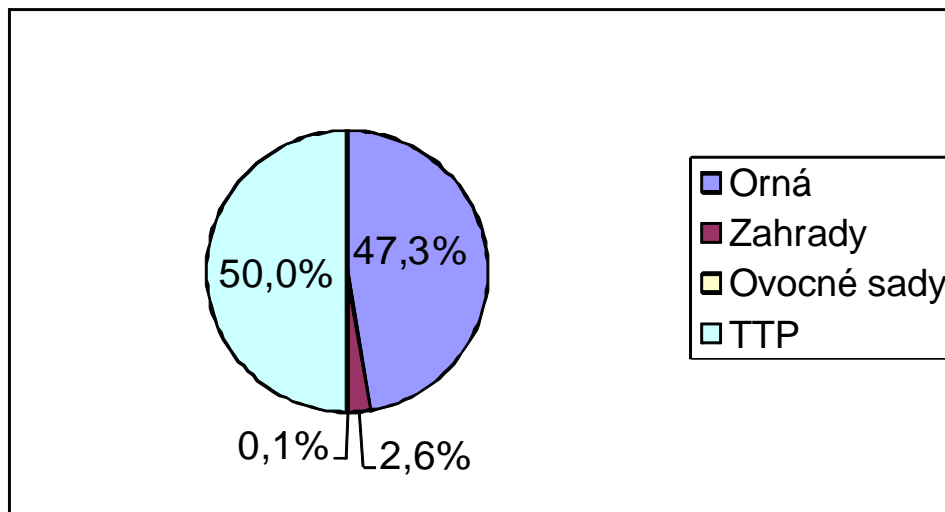
V povodňovém plánu se uvádí, že je třeba chránit zemědělskou půdu před vodní erozí vhodnými protierozními opatřeními (rozčlenění bloků orné půdy na menší celky, nepěstovat erozně náchylné plodiny, vytvářet zasakovací pásy travního porostu, zasakovací brázdy, provádět správný směr orby atd.).

Plochy zemědělské

Zemědělská půda, která tvoří 52,8 % rozlohy území, je zastoupena ornou půdou, trvalými travními porosty, zahradami a ovocnými sady. Rozložení pozemků odráží typickou Podkrkonošskou krajinu, která vznikla historickým vývojem. V ní jsou nápadné pásy mezí, které se v minulosti spásaly, dnes jsou většinou porostlé keřovou a stromovou zelení. Tyto meze a zelené pásy vznikaly v minulosti, a to především při snosu kamení na okraj menších políček, ale i záměrně jako ochrana před erozí, k čemuž slouží dodnes.

Koeficient ekologické stability krajiny představuje schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení přírodních mechanismů. Matematicky je vyjádřen poměrem ploch ekologicky stabilních (lesy, louky, pastviny, sady, rybníky, zeleň atd.) a ploch ekologicky nestabilních (orná půda, zastavěné plochy, zpevněné plochy atd.). Pro obec Rudník má KES hodnotu 2,27, což znamená krajinný typ s převažující přírodní složkou. Jedná se o území vcelku vyvážené, v nichž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo – materiálových vkladů.

Zastoupení využití ZPF je uvedeno v následujícím grafu (Zdroj dat ČSÚ).



Z krajské koncepce zemědělské politiky jsou pro území KRNAP a jeho ochranného pásma důležité cíle, které jsou totožné s cíli ochrany přírody, resp. s ÚP Rudník. Především se jedná o základní princip, kterým je pravidelné obhospodařování zemědělské půdy za respektování zásad protierozní ochrany se zachováním vodohospodářských funkcí krajiny. Zároveň je třeba toto hospodaření provádět s ohledem na zachování význačných skupin dřevin, lokalit chráněných a ohrožených druhů živočichů a rostlin a přirozené luční ekosystémy. Tomuto cíli jsou dána i opatření, která ve většině případů patří k zásadám správné zemědělské praxe. Jedná se především o dodržování správné agrotechniky na travních porostech, nepoškozovat travní drn nadměrnou pastvou, tvořit malá stáda, zabránit úniku hnojivky, močůvky a silážních šťáv do vodních toků, věnovat zvýšenou péči plochám zapleveleným ruderalní a nitrofilní vegetací. Navíc je zde opatření k ochraně rozložení typu půd v podobě nerozšiřování ploch orné půdy a dbát jejího správného využívání (orba po vrstevnici).

Plochy lesní

Lesnatost v řešeném území je 39,3 %, a je mírně nad průměrem České republiky (33,4%).

V řešeném území jsou dva typy lesa, a to les zvláštního určení a les hospodářský. Hospodářský les je mimo hranici KRNAP a jeho ochranného pásma a pouze nepatrné rozlohy jsou uvnitř. V lesních porostech převažují stanovištně nepůvodní druhy jehličnanů, především smrk a modřín. Přírodě bližší lesní porosty jsou zde pouze ve zbytcích a jsou součástí ÚSES (RBC 1653 Nad Čistou a RBK 718). V území KRNAP a jeho ochranného pásma mají dominantní zastoupení lesy zvláštního určení. V lesních porostech je vyšší procentické zastoupení stanovištně původních druhů jako je jedle, buk anebo i dominantní jako olše na stanovišti podmáčených olšin. Dominantní lesní celek s pestrým druhovým zastoupením je zde Dlouhý les, v jehož části leží i RBC stejného jména.

Lesy v řešeném území patří do PLO 23 – Podkrkonoší. Z hlediska geografického zaujímá tato oblast pahorkatínu, která zaujímá rozsáhlou sníženinu mezi Kozákovským hřbetem na jihu a Krkonošemi na severu. Na východ přechází do PLO Sudetské meziholí. Převážnou část podloží tvoří fylit, diabás a permokarbonské usazeniny, při okrajích vstupují do oblasti křídové usazeniny. Klimaticky převažuje okresek mírně teplý, mírně vlhký, pahorkatinný. Průměrná roční teplota se pohybuje od 50 až do 80 stupňů Celsia, průměrné roční srážky kolísají mezi 650 až 900 mm v závislosti na nadmořské výšce a na poloze v oblasti. V přirozené skladbě lesů dominoval buk (52 %) s jedlí (23 %), hojný byl i dub (17

%). V současných porostech výrazně převládá smrk (68 %), méně borovice (11 %) a modřín (3 %), dub je zastoupen pouze 6 %. V následujících tabulkách je přehled zastoupení dřevin v přirozené, současné a cílové skladbě porostů.

Tabulka zastoupení dřevin (v %)

Jehličnany	Přirozená skladba	Současná skladba	Cílová skladba
Smrk	3,6	68,5	58,1
Jedle	21,7	0,1	3,8
Borovice	2,2	10,5	6,1
Modřín	0	3,0	9,2
Ostatní	0	0,4	0
Celkem	27,5	82,5	77,2
Listnáče	Přirozená skladba	Současná skladba	Cílová skladba
Dub	16,7	6,0	3,6
Buk	52,1	3,0	17,9
Habr	0,7	0	0
Jasan	0,6	0	0,4
Javor	1,0	0,5	0,2
Jilm	0,1	0	0
Bříza	0,2	4,0	0
Lípa	0,5	0,2	0,3
Olše	0,4	1,5	0,4
Ostatní	0,2	2,3	0
Celkem	72,5	17,5	22,8

Pro dosažení cílové skladby je třeba promítnout opatření ke zvýšení podílu MZD do LHP a LHO a postupně opatření realizovat. ÚP nenavrhuje zábory PUPFL. Navrhuje nové plochy lesní (K16A, K13J – K15J, K9R – K12R), jejich výsadba (druhá skladba) by měla být realizována v souladu s lesním zákonem.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps)

Pro rozvoj zimních sportů se v části Javorník vymezuje plocha K23J* v souladu s vydaným pravomocným rozhodnutím.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V rámci ÚP byly jednotlivé prvky ÚSES dovynešeny a dopřesněny, a to na základě poskytnutých vstupních dat a vlastních terénních průzkumů a rozborů a v souladu s doporučenou metodikou.

Vstupní data byla převzata z Místního územního systému ekologické stability zpracovaného v roce 1996 firmou Help forest, spol. s r. o., platného ÚP obce Rudník a porovnána s poskytnutými ÚAP a s vydanými ZÚR KHK. Z těchto různých pramenů vzniklých v rozdílné době byly shledány rozdíly ve vymezení jednotlivých prvků, a to jak regionální úrovně, tak úrovně lokální (místní). Zásadní rozdíl zde je v tom, že starší dokumentace neobsahuje jasné parcelní vymezení a jsou zde i rozdílná označení. Zároveň bylo při plošném vymezování navrženo variantně několik skladebných prvků, které byly vyhodnoceny a promítnuty do koncepce ÚSES ÚP.

V ÚP tak byly jednotlivé skladebné prvky dopřesněny a jejich označení je totožné textově i výkresově. Při vymezování bylo postupováno v souladu s platnou metodikou ÚSES (prostorové vymezení) a obecnými principy nadřazenosti dokumentací – prvky regionální

úrovně jsou v označení převzaty a doplněny o funkční název (RBC), prvky místní (lokální) jsou značeny posloupně od jedničky výše.

Celý ÚSES je v řešeném území plošně propojen a v převážné míře jsou skladební prvky funkční nebo alespoň omezeně funkční a navazující na sousední k.ú. Pro dosažení jeho plné funkčnosti je třeba realizovat doplnění chybějících úseků jednotlivých prvků. V dalším období je pro udržení jeho funkčnosti nezbytná průběžná kontrola jednotlivých skladebních prvků a v případě nutnosti jejich údržba. Tu je třeba provádět v období nejvhodnějším pro jednotlivé typy skladebních prvků a jejich poslání a po dohodě s orgánem ochrany přírody. Zaplocování pozemků v prvcích ÚSES je možné jen pro období nezbytně nutné (ochrana kultur, pasení, apod.), a to vždy tak, aby jednotlivé typy ochrany umožňovaly průchod druhů, které neohroží účel oplocení (např. pastvinu neoplocovat až k pevné zemi oproti oplocení zabraňujícím okusu vysázených stromů).

Skladebné prvky ÚSES:

V řešeném území jsou zastoupeny skladebné prvky regionálního a místního významu. Zároveň jsou v území zastoupeny biocentra a biokoridory.

Skladebné prvky regionálního významu:

RBC 1208 Dlouhý les tvoří ucelený lesní komplex. Celá plocha tohoto biocentra leží ve střední části řešeného území. Lesní porost je situován do svahů nad tokem bezejmenné vodoteče. Svahy s východní i západní expozicí. V porostech převládá smrk ztepilý. Doplnkovými, avšak stanovištně původními druhy je jedle, buk, dub, olše a javor. V rámci postupné změny tohoto biocentra je třeba v rámci lesního hospodaření zvýšit podíl MZD v cílové skladbě nad rámec stanovený zákonem. Ve vhodných místech využít k obnově přírodního náletu jedle a buku s doplňkem ochrany před okusem zvěří.

RBC 1653 Nad Čistou zasahuje do západního okraje řešeného území. Převážná část plochy leží mimo řešené území. Lesní biocentrum leží nad svahy toku Čisté. V řešeném území jsou lesní porosty pestré druhové a věkové skladby. Část porostu při hranici území byla poničena větrnou vichřicí. Z dřevin je v území zastoupen smrk, méně dub a buk. Na vlhčích stanovištích se vyskytuje jedle a jasan. Živinami bohatá stanoviště jsou s bylinným podrostem a druhy indikující podhorský charakter, jako je čistec lesní, samorostlík klasnatý, ale i kokořík přeslenitý. V rámci podpory stanovištně původních druhů je třeba zvýšit zastoupení MZD při obnovách porostů, a to jak přirozenou cestou a důslednou ochranou mladých náletů proti okusu zvěří, tak dosadbou, především jedle a listnatých druhů dle stanovišť – lípa, olše, jasan, jilm.

RBK 718 vstupuje do území od jihu z Hostinného. Jedná se o funkční biokoridor, složený z lesních a nelesních kultur. V lesních porostech převládají smrčiny, vtroušeně s dubem, bukem a borovicí. V mimolesní zeleni jsou zastoupeny různé náletové dřeviny jako osika, bříza, olše. Luční porosty tvoří druhově pozměněná společenstva sušších stanovišť s přisevem druhů jako je jílek, psárka, jetel apod.). Biokoridor končí v RBC 1653 Nad Čistou.

RBK 719 vstupuje do území od severu z obce Janské Lázně a končí v RBC 1208 Dlouhý les. Jedná se o lesní typ, jehož součástí je bezejmenná vodoteč. Jedná se o funkční koridor převážně ve smrkových porostech, s příměsí buku, ojediněle jedle. Na vlhkých stanovištích převládá v porostech olše a osika, ojediněle jasan.

RBK 720/1 vede z RBC 1208 Dlouhý les jižním směrem a přes LBC7 vstupuje do území obce Čermná. Biokoridor je dovymezený, funkční a složený z různých typů biotopů. V jižní části je veden lesními porosty s převážným zastoupením smrku. Ve střední a severní části vede po zemědělské půdě - loukách a půdě neplodné (tzv. nulka) – s porosty náletové zeleně. Součástí koridoru je i vodní tok.

Skladebné prvky místního významu:

Prvky místního významu – biocentra a biokoridory, převzaty z poskytnutých podkladů, byly doplněny a dopřesněny, a to s využitím mapových podkladů, leteckých snímků a vlastního terénního průzkumu.

Převážná část tohoto stupně ÚSES je funkční, pouze je nefunkční část LBK 20. Místní systém doplňuje a propojuje prvky vyššího (regionálního) stupně do funkční sítě.

Ucelený přehled prvků ÚSES podává následující tabulka.

Přehled prvků územního systému ekologické stability

V následující tabulce jsou uvedena v jednotlivých sloupcích tato data:

Označení - označení prvku, shodné s textem i mapovými přílohami (označení nadregionálních a regionálních prvků je převzato z poskytnutých ÚAP, místní prvky jsou značeny nově – posloupně pro celé území obce)

V - význam: R – regionální

M – místní

Typ – C – centrum

K - koridor

S - složení – J – jednoduchý, pouze s jedním typem kultury

S – složený z více typů krajinných struktur

Rozloha – celková rozloha prvku (v ha) – stanovena dle GIS, N – plocha nefunkční části

F – funkční stav prvku:

D - prvek v menší části nefunkční,

F - prvek funkční

Označení	V	Typ	S	Rozloha	Popis	F
RBC 1208 Dlouhý les	R	C	J	93,897	Lesní porosty z menší části přírodě blízkého charakteru na svazích potoka, smrk, buk, jedle, klen, olše.	F
RBC 1653 Nad Čistou	R	C	J	30,702	Lesní porost s převážným zastoupením smrku, vtroušeně dub, buk, jedle, klen, jasan.	F
RBK 718	R	C	J	28,21	Lesní a luční porosty, z části přírodě blízký charakter.	F
RBK 719	R	K	S	11,907	Lesní porosty, převážně olše, druhově ochuzené louky.	F
RBK 720/1	R	K	J	20,842	Lesní a luční porosty pozměněné, druhově ochuzené.	F
LBC 1	L	C	S	2,3	Různověké smrkové porosty, vtroušeně klen, olše, buk.	F
LBC 2	L	C	S	5,439	Lesní porost na svazích, keřové patro, luční okraje.	F
LBC 3	L	C	S	9,499	Lesní a luční porosty, mokřadní olšiny, břehové porosty.	F
LBC 4	L	C	J	3,733	Lesní porosty převážně smrk, vtroušeně buk, klen, jeřáb.	F
LBC 5	L	C	J	5,441	Lesní porosty s příměsí listnáčů, smrk, klen, dub.	F
LBC 6	L	C	J	15,422	Lesní porosty, okrajové ekotony, vodní tok.	F
LBC 7	L	C	S	10,256	Lesní porosty, smrk, borovice, dub, lípa, jeřáb, třešeň.	F
LBC 8	L	C	S	3,619	Niva a tok Lučního potoka, louky a břehové porosty.	F
LBC 9	L	C	S	3,601	Niva a tok Čisté, břehový porost, částečně upravený tok.	F
LBC 10	L	C	S	2,598	Niva a tok Čisté, břehový porost, částečně upravený tok.	F
LBC 11	L	C	J	6,164	Lesní porosty, smrk, olše jasan.	F
LBC 12	L	C	S	5,625	Lesní porosty, olše, dub, klen, luční okraje.	F
LBC 13	L	C	J	7,013	Lesní porosty na výchozech skal, borovice, dub, smrk.	F
LBC 14	L	C	J	5,555	Lesní porosty podmáčených strnišť (olše, smrk, buk, jedle).	F
LBK 1	L	K	S	0,947	Lesní a luční okraje, drobná vodoteč.	F

Označení	V	Typ	S	Rozloha	Popis	F
LBK 2	L	K	S	0,967	Lesní porosty, drobná vodoteč.	F
LBK 3	L	K	S	5,38	Druhově ochuzené lesní a luční porosty, krajinná zeleň.	F
LBK 4	L	K	S	6,402	Lesní porosty a luční okraje.	F
LBK 5	L	K	S	0,639	Lesní a luční porosty.	F
LBK 6	L	K	S	4,253	Lesní a luční porosty, drobná vodoteč.	F
LBK 7	L	K	S	2,96	Lesní porosty, luční okraje, drobná vodoteč.	F
LBK 8	L	K	S	1,886	Lesní porosty, luční okraje, drobná vodoteč.	F
LBK 9	L	K	S	3,345	Lesní a luční porosty, okraj vodní plochy, drobná vodoteč.	F
LBK 10	L	K	S	1,32	Luční potok s doprovodnými břehovými porosty.	F
LBK 11	L	K	S	2,081	Luční potok s doprovodnými břehovými porosty.	F
LBK 12	L	K	S	1,577	Luční potok s doprovodnými břehovými porosty.	F
LBK 13	L	K	S	0,789	Tok Čisté s doprovodnými břehovými porosty.	F
LBK 14	L	K	S	0,612	Tok Čisté s doprovodnými břehovými porosty.	F
LBK 15	L	K	S	0,608	Tok Čisté s doprovodnými břehovými porosty.	F
LBK 16	L	K	J	1,202	Lesní porosty v terénní depresi, převážně smrk.	F
LBK 17	L	K	S	2,304	Lesní okraj a tok Čisté.	F
LBK 18	L	K	S	5,979	Lesní a luční porosty – olše, dub, borovice, smrk.	F
LBK 19	L	K	S	4,089	Lesní a luční porosty, olše, jeřáb, smrk, klen.	F
LBK 20	L	K	S	2,67 N 1,561	Lesní okraje, louky a pole.	D

Jednotlivé prvky ÚSES i celý systém neplní jen ryze přírodní poslání, tj. umožnění prostupnosti krajiny pro živé složky přírody, ale plní i další funkce. Především se jedná o funkci ochrannou (protipovodňovou a protierozní), estetickou (zvýraznění prvků v krajině a orientace) a hygienickou (rozptýlená zeleň přispívá k zachycování aerosolových částic).

Interakční prvky nejsou do systému ÚSES v ÚP vymezeny, a to z několika důvodů. Především by jejich umístění bylo velmi pevně vázáno a obtížně měnitelné. Vzhledem k tomu, že část území spadá do PO Krkonoše, kde předmětem ochrany je také chřástal polní, tj. druh lučních porostů, nebylo by dobré pro jeho ochranu omezovat biologický prostor výsadbami zeleně, kterou neobývá.

Zároveň striktně navržené výsadby by mohly ztěžovat technickou prostupnost území, popřípadě obhospodařování krajiny.

Z důvodu udržení a zlepšení funkčnosti prvků ÚSES a zároveň umožnění jejich průchodnosti pro technické (liniové) stavby jsou navrženy i rámcové podmínky využití s dodatkem, že jejich přesné provádění je třeba dohodnout s místně a věcně příslušným orgánem ochrany přírody. Tato opatření vycházejí z nutnosti určité flexibility ÚP a zároveň nutnosti udržitelného rozvoje a ochrany prvků krajiny, a vycházejí z dlouhodobé zkušenosti projektantů, znalosti terénu a z odborných konzultací s erudovanými odborníky.

Zvláště chráněná území – viz kap. II.1.c. – Přírodní hodnoty

Koncepce uspořádání krajiny odpovídá svojí koncepcí v ÚP relevantním závěrům a opatřením obsažených v Koncepci ochrany přírody a krajiny KHK.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost krajiny (včetně nemotoristické) je zabezpečena systémem silnic a ostatních komunikací včetně jejich doplnění v návaznosti na zastavěné území i v rámci zastavitelných ploch. Tento systém je doplněn sítí stabilizovaných účelových komunikací. Je také doplněn vymezením nových úseků pro silniční dopravu.

Biologická prostupnost území je mírně omezená. Zlepšování prostupnosti bude zajištěno především postupným dotvářením plné funkčnosti všech prvků ÚSES a pravidelnou péčí o ně, doplňováním rozptýlené krajinné zeleně, realizací návrhu zalesnění a zlepšováním migračních podmínek v tocích. Obec leží v migračně významném území, což ÚP respektuje

a nenavrhuje zde stavby, které by ohrožovaly tah ptáků, netopýrů a hmyzu a omezovaly průchodnost krajiny pro kopytníky a šelmy.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V řešeném území se pro tento účel samostatně plochy nevymezují, ale jejich funkci částečně plní systém dílčích opatření v rámci ochrany před povodněmi a plochy vymezené k zalesnění. Opatření tohoto charakteru se připouští i v dalších rozvojových plochách.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Pro ochranu před povodněmi se navrhuje hráz a suchý poldr. Jeho umístění bylo navrženo na základě mapových podkladů a terénních průzkumů. Detailní vymezení bude upřesněno při územním a stavebním řízení. Dílčí složkou protipovodňové ochrany je soustava vodohospodářských staveb (příčných prahů) na bezejmenných vodních tocích vyústěných do místních vodních toků, které však nelze v plochách vodních zvýraznit, avšak ÚP toto opatření připouští.

Navržená opatření jsou v souladu s Povodňovým plánem KHK.

REKREACE

Obec leží v oblasti, která je velmi atraktivní z hlediska přírodního prostředí a krajiny a je centrem cestovního ruchu po celý rok. V okolí obce je řada turisticky exponovaných pamětihodností, ať už přírodních či historických a také řada příležitostí pro sportovní vyžití např. naučné stezky, cyklotrasy, pěší trasy, trasy pro běžecké lyžování, areály pro sjezdové lyžování, možnosti vyjížděk na koni. Za dalšími rekreačními nebo sportovními zařízeními obyvatelé obce dojíždějí např. do Trutnova, Vrchlabí.

Území obce je využíváno pro rekreaci místních obyvatel, rekreaci uživatelů území – místních chatařů a chalupářů a také pro dlouhodobou či krátkodobou rekreaci turistů. K dispozici pro rekreaci jsou: hřiště, volejbalové hřiště, tenisové kurty, lyžařské běžecké tratě. V obci je k dispozici řada ubytovacích a stravovacích zařízení. Do budoucna by bylo dobré podporovat vhodný a šetrný rozvoj rekreace a cestovního ruchu, rozšíření a zkvalitnění služeb a občanského vybavení. Území v okolí obce i v obci samotné je vhodné pro rozvoj např. cykloturistiky a doplňkových služeb a také pro rozvoj agroturistiky. Rozvojem v této oblasti je možné očekávat i zvýšení nabídky pracovních příležitostí, a tím také zatraktivnění obce i pro trvalé bydlení.

Z údajů v ÚAP vyplývá pro obec Rudník v této oblasti následující: obec má velmi vysoký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu.

V obci je širší, ale ne úplná nabídka poskytovaných služeb, kterou je možno rozvíjet dle potřeby ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití (v souladu s podmínkami jejich využití).

Výše uvedenou koncepcí vytváří ÚP podmínky pro plnění cílů obsažených v Koncepci rozvoje cestovního ruchu KHK.

DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

V ÚP se nenavrhují plochy pro dobývání nerostů, ač zde v minulosti těžba rud probíhala. V polovině minulého století se se znovuotevřením uvažovalo, avšak těžba se pro ekonomickou nerentabilitu nikdy neuskutečnila. Ve větší hloubce se nacházejí ložiska

bituminózních břidlic, s jejichž těžbou se však za současných technologií, ekonomických a ekologických aspektů neuvažuje. V úvahu přichází jen možné využití geotermální energie, a to spíše ve formě individuální. Pro větší komerční využití této energie nebyl v průběhu zpracování ÚP vznesen požadavek.

CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

Současný systém civilní ochrany obyvatelstva je stabilizován. V území nejsou vymezeny zóny havarijního plánování. Příslušná ochranná pásma jsou respektována.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba:

Vymezená území – celé správní území.

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák. č. 183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území: celé území pro tyto druhy výstavby:

- stavby vyšší než 15 m nad terénem;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změně poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO.

Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžadají zájmy resortu MO.

ad I.1.f)

STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití se stanovuje s ohledem na současný charakter jejich užívání a s ohledem na optimální rozvoj urbanistické kompozice obce hlavní (převažující) využití a přípustné využití. Pro tato využití se nestanovují obecně žádné podmínky. Pro podmíněně přípustné využití ploch NZ, NL a NSp jsou stanoveny podmínky na základě aktuálních dohod s DO v jiných územích obdobného charakteru. Neuvedené využití je obecně považováno za nepřipustné (tzv. pozitivní vymezení).

V ÚP stanovené podmínky pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití upřesňují a doplňují podmínky obsažené v příslušných ustanoveních vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Vymezené kategorie plochy bydlení definuje ust. § 4 této vyhlášky, kategorie ploch smíšených obytných definuje ust. § 8 vyhl. 501/2006 Sb., plochy rekreace definují ust. § 5 této vyhlášky, plochy občanského vybavení definují ust. § 6 této vyhlášky, plochy veřejných prostranství definuje pro území obce podrobněji část ust. § 7 této vyhlášky. Plochy výroby a skladování definují ust. § 11 této vyhlášky, plochy smíšené výrobní definují ust. § 12 této vyhlášky. Plochy dopravní infrastruktury dle ust. § 9 této vyhlášky jsou zpřesněny do ploch silničních (dle odst. 3). Plochy technické infrastruktury definují ust. § 10 této vyhlášky.

Převážně nezastavěné území charakterizují plochy vodní a vodohospodářské (ust. § 13 této vyhlášky), plochy zemědělské (ust. § 14 této vyhlášky), plochy lesní (ust. § 15 této vyhlášky) a plochy smíšené nezastavěného území (ust. § 17 této vyhlášky).

Při stanovení typů ploch s rozdílným způsobem využití – jejich názvů, dílčí kategorizace, grafického vyjádření a charakteru využití bylo přihlíženo k Metodice MINIS – „Minimální standard pro digitální zpracování Územních plánů v GIS“, přijaté již šesti kraji v ČR. Z této metodiky také ÚP vychází při vymezení typu plochy zeleně – přírodního charakteru, které jako stabilizované vymezuje v ZÚ.

Pojem nemotorová doprava je obecně používán pro všechny druhy dopravy nevyužívající motorový pohon – tedy dopravu pěší, cyklistickou, lyžařskou a hipodopravu. Přípuštění nemotorové dopravy téměř na celém území obce koresponduje se záměrem obce zajistit optimální prostupnost ve vazbě na § 18 odst. 5 SZ.

Pro celé území obce bylo provedeno stanovení doplňujících podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu s ohledem na požadavek respektování dosavadního charakteru a struktury zástavby území obce, které jsou stanoveny pro zachování současného charakteru a struktury krajiny (viz část ad I.1.e) této kapitoly). Dále pak vycházejí především ze zájmu o ochranu a rozvoj hodnot území obce při respektování relevantních limitů využití území. Jsou stanoveny jak pro zpřesnění obecně platných právních předpisů, tak na základě požadavků DO, které byly zpracovány do Zadání ÚP, pokynů pro zpracování Návrhu ÚP či pokynů pro úpravu Návrhu ÚP pro veřejné projednání.

Většina omezení pro jednotlivé plochy či jejich skupiny vyplývá z dokumentace SEA a NATURA, včetně jejího doplnění.

Respektování krajinného rázu, charakteru a struktury zástavby, současné výškové hladiny okolní zástavby a harmonického měřítka, včetně výhledů a průhledů a potřeba návrhu ozelenění se stanovuje především s cílem zabránit znehodnocení ploch stavebních pozemků zástavbou narušující historický urbanistický vývoj zástavby obce a zajistit tak postupné optimální dotváření urbanistické kompozice sídla.

Stanovení minimální velikosti stavebních pozemků v plochách RI směřuje k podpoře zachování dosavadní struktury zástavby i pro novou zástavbu tohoto typu využití ať už v zastavitelných plochách či v nově oddělovaných stavebních pozemcích v ZÚ. Vychází ze současného stavu zjištěného průzkumem a srovnáním údajů dle KN.

Intenzita využití stavebních pozemků je stanovena na základě současného skutečného stavu v ZÚ, charakteristického pro zástavbu jednotlivých částí obce. Jde o poměr mezi rozlohou budoucí zastavěné plochy pozemku (§ 2 odst. 7 SZ) a celkovou rozlohou stavebního pozemku (§ 2 odst. 1 písm. b SZ). Cílem je nezahušťování současné urbanistické kompozice obce, její doplnění a rozvoj při zachování dosavadní struktury zástavby.

Výšková regulace zástavby má tatáž východiska a cíle stanovení, jako intenzita využití stavebních pozemků.

Pro zachování a zkvalitnění charakteristik krajinného rázu je uplatněn požadavek umísťování vedení technické infrastruktury přednostně pod zem v celém území obce.

Rozvoj alternativních zdrojů elektrické energie – fotovoltaických systémů se připouští na střechách budov na celém území. Výstavba větrných a samostatných fotovoltaických elektráren se s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty území obce v ÚP nepřipouští, pro rozvoj těchto hodnot se naopak vyžaduje zvyšování pestrosti krajiny, a to zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně.

Z oblastí vymezených § 18 odst. 5 SZ se na základě skutečností zjištěných o území obce vylučuje oblast těžby nerostů. Pro vyloučení jiných oblastí nebyl shledán žádný oprávněný důvod.

ad I.1.g,h)

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASNIT ČI PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Pro zajištění možnosti realizace staveb a opatření ve veřejném zájmu v oblasti dopravní a technické infrastruktury se tyto stavby a opatření vymezují jako veřejně prospěšné ve smyslu příslušných ustanovení stavebního zákona (§ 170).

II.1.j) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ze schváleného Zadání, závěrů jednání s příslušnými dotčenými orgány a usnesení zastupitelstva obce vyplývá, že k návrhu Zadání byl věcně a místně příslušným dotčeným orgánem uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí (SEA), včetně vyhodnocení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA).

Proto bylo zpracováno odborně způsobilou osobou Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – Územní plán Rudník (září 2011), a to včetně vyhodnocení SEA a NATURA.

Stanovisko k vyhodnocení SEA bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje vydáno 20. 12. 2011 pod č.j. 23134/ZP/2011 – Hy.

V tomto stanovisku byla navržena opatření (podmínky), při jejichž respektování je významný negativní vliv ÚP Rudník vyloučen. Tato opatření byla zpracována do ÚP Rudník následovně:

Plochy Z2B, Z3B, Z4B, Z5B, Z7R, Z8R, Z21R, Z22R, Z33J, Z34A, Z35A, Z37A, Z43R, Z45B, 46B, Z49R, Z51R, Z58R, K1R K2J, K3J, K5J, K6J, K7B, K8J, K7R, K18J, K20J byly z ÚP vyřazeny.

Pro plochy P1R, P2R, Z23J, Z23R, Z32J, Z36A, Z38A jsou stanoveny specifické podmínky pro využití, konkrétně umístění pouze jedné stavby hlavní.

Pro plochu Z12R je stanovena specifická podmínka pro využití, konkrétně umístění pouze tří staveb hlavních.

Pro plochu Z17R je stanovena specifická podmínka pro využití, konkrétně umístění pouze dvou staveb hlavních.

Pro plochu Z19R je stanovena specifická podmínka pro využití, konkrétně umístění pouze 5 až 6 staveb hlavních.

Pro plochu P12R je stanovena specifická podmínka pro využití, konkrétně nebudou negativně ovlivněny PUPFL.

Pro plochu Z27R je stanovena specifická podmínka pro využití, konkrétně bude zachován pás nelesní zeleně východně od vodoteče.

Pro plochu Z68R je stanovena specifická podmínka pro využití, konkrétně bude minimalizován rozsah zpevněných ploch.

U ploch Z13R, Z14R, Z15R, Z42R, Z52R a Z54R byla provedena jejich plošná redukce v souladu se stanoviskem.

Podrobněji – viz Komentář k pokynům v úvodu kap. II.1.i).

Z výše uvedeného vyplývá, že stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo jako celek splněno a ÚP Rudník nemá významný negativní vliv na životní prostředí.

Stanoviskem KÚ KHK č.j. 20886/ZP/2012 ze dne 21. 12. 2012 bylo výše uvedené stanovisko příslušného dotčeného orgánu SEA potvrzeno.

Úprava Návrhu ÚP pro veřejné projednání byla doposouzena z hlediska SEA (Dokumentace SEA – doplnění, červen 2014) a upravena v souladu s tímto průběžně konzultovaným doposouzením (rozsah lokalit, konkrétní podmínky využití).

II.1.k) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad ve Vrchlabí
Odbor rozvoje města a územního
plánování
Zámek č.p. 1
543 01 Vrchlabí**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
10022/ZP/2013 - Hy

Hradec Králové
03. 07. 2013

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | email
Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Rudník“ podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů

na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Pořizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Městský úřad Vrchlabí, Zámek č.p. 1, 543 01 Vrchlabí

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Alena Koutová (SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové); červen 2012

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: Mgr. Pavel Bauer, Březový vrch 737, 460 15 Liberec 15 (autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. 70301/ENV/07); srpen 2012

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000: Mgr. Pavel Bauer, Březový vrch 737, 460 15 Liberec 15 [autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“); rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 19856/ENV/10-524/630/10]; srpen 2012

Průběh posuzování: Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 24.05.2010 (č.j. 17706/ZP/2010).

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny věcně a místně příslušný mimo ochranné pásmo Krkonošského národního parku ve smyslu ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil významný vliv na území soustavy NATURA 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny 24.05.2010 (č.j. 9637/ZP/2010).

Správa Krkonošského národního parku jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve svém vyjádření k návrhu zadání územního plánu Rudník nevykloučila významný vliv předkládané územně plánovací dokumentace na evropsky významnou lokalitu (dále jen „EVL“) Krkonoše a ptačí oblast (dále jen „PO“) Krkonoše (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, který byly zařazeny do evropského seznamu). Naturové vyhodnocení je zpracováno s ohledem na skutečnost, že území řešené návrhem územního plánu Rudník zasahuje do EVL Krkonoše v severní části řešeného území, severně od silnice I/14 a EVL Luční potok. Zároveň severní výběžek řešeného území zasahuje jižní hranici PO Krkonoše. PO byla vyhlášena nařízením vlády č. 600/ 2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast CZ0521009 Krkonoše.

Společné jednání o návrhu územního plánu Rudník včetně posouzení vlivů na životní prostředí se uskutečnilo dne 4. 12. 2012 na Městském úřadu ve Vrchlabí.

Na základě návrhu územního plánu Rudník, vyhodnocení vlivů na životní prostředí, vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000, stanovisek dotčených orgánů a připomínek

uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona vydává krajský úřad podle ustanovení § 10g zákona EIA

I. s o u h l a s n é stanovisko

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Rudník s podmínkami:

Plocha	Vyloučení /prostorová regulace	Individuální regulativy	Podmínky
K22R	Redukovat lokalitu o JV výběžek (viz grafická příloha „Situace 1.“ dokumentace Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Rudník na životní prostředí)		Využití plochy podmínit splněním hlukových limitů u obytné zástavby na projektové úrovni
Z10R	Redukce plochy na jižní část		

II. s o u h l a s n é stanovisko

z hlediska vlivů návrhu územního plánu Rudník na lokality soustavy NATURA 2000 s podmínkami:

Plocha	Vyloučení /prostorová regulace	Individuální regulativy	Podmínky
Z16R			Zachovat břehové porosty dřevin z důvodu nezhoršení stability břehu potoka, např. v důsledku zvýšení rizika vodní eroze. Vyloučit opevňování břehů i koryta toku
Z52R			Zachování (polo)přírodního charakteru plochy, respektovat stávající vzrostlé dřeviny (zejména na východním okraji), minimalizovat případné kácení.

			Minimalizovat zpevněné plochy, vyloučit opevňování břehů Lučního potoka.
Z74R	Ponechat stávající funkci		

Odůvodnění: Pořizovatel na základě veřejného projednání konceptu územního plánu Rudník, stanovisek dotčených orgánů, uplatněných námitek a připomínek zpracoval návrh územně plánovací dokumentace. Příslušný úřad vydal dne 20. 12. 2011 ke konceptu územního plánu Rudník souhlasné stanovisko s podmínkami č.j. 23134/ZP/2011 - Hy, které pořizovatel respektoval a na jejich základě zpracoval návrh územně plánovací dokumentace. Dále byly na základě výsledků veřejného projednání konceptu územního plánu Rudník přidány zastavitelné (Z14R, Z16R, Z52R, Z72J a Z74R) a nezastavitelné (K22R) plochy. Z důvodu možného vlivu na soustavu NATURA 2000 bylo doplněno posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a rovněž na soustavu lokalit NATURA 2000.

K návrhu územně plánovací dokumentace uplatnily souhlasná stanoviska následující dotčené orgány:

Ministerstvo zdravotnictví České republiky

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Trutnov

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Trutnov

Obvodní báňský úřad v Trutnově, pracoviště Hradec Králové

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký kraj.

K návrhu územního plánu Rudník se s podmínkami či připomínkami vyjádřily následující dotčené orgány:

Ředitelství silnic a dálnic ČR upozorňuje, že trasa přeložky I/14 není dlouhodobě sledována, není řešena v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje a požaduje prověřit hygienické limity u některých navržených lokalit.

Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, souhlasí za podmínek uvedených ve Vyhodnocení vlivů územního plánu Rudník na životní prostředí.

Správa Krkonošského národního parku, se sídlem ve Vrchlabí, souhlasí za požadavků úpravy vedení prvků ÚSES.

Povodí Labe, s.p. souhlasí za podmínky respektování volného nezastavěného pruhu v šířce 6, resp. 8 m od břehové čáry, respektování záplavového území u nově navrhovaných lokalit, vyřazení lokality Z44R a požaduje územně chránit lokalitu pro akumulaci povrchových vod vodní nádrž Fořt.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, souhlasí za podmínky vyloučení lokality Z72J.

Ministerstvo průmyslu a obchodu souhlasí za podmínky respektování nebilancovaného ložiska vyhrazeného nerostu Rudník.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na rozsáhlá poddolovaná území, včetně důlních děl a deponií.

Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice, souhlasí za podmínek respektování ochranných pásem vyjmenovaných limitů využití území.

K návrhu územního plánu Rudník bylo uplatněno celkem 25 připomínek.

Závěr: K vyloučení významného negativního vlivu návrhu územního plánu Rudník je třeba respektovat výše uvedené podmínky souhlasného stanoviska.

Obec Rudník (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň obec Rudník žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

Závěrem krajský úřad uvádí, že investor předloží úřadu příslušnému podle ust. § 20 zákona EIA oznámení pro záměry, které jsou uvedeny v ustanovení § 4 odst. 1 zákona EIA, a které lze podle předložené koncepce umístit v návrhových plochách, oznámení záměru, popř. oznámení podlimitního záměru.

Upozorňujeme, že v souladu s ustanovením § 10i odst. 5 zákona EIA je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC

Na vědomí:

Obec Rudník, č. p. 51, 543 72 Rudník

II.1.I) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Stanovisko uvedené v předchozí kapitole bylo v celém rozsahu respektováno tak, že požadované podmínky byly zapracovány do Doplnujících podmínek kapitoly I.1.f) ÚP.

II.1.m) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ZÚ Rudníku ve všech částech obce, vymezené dosud platnou ÚPD, je z převážné části dlouhodobě využíváno účelně, v souladu s touto dokumentací a s jejími požadavky na ochranu základních hodnot jejího prostředí. V dosud platné ÚPD jsou vymezeny návrhové plochy především pro bydlení, občanské vybavení, sport a rekreaci, včetně výroby a dopravní a technické infrastruktury.

Na základě požadavku na pořízení nového ÚP bylo provedeno vyhodnocení využitelnosti návrhových ploch. Na základě tohoto vyhodnocení a následně provedených analýz demografického vývoje a geografických souvislostí byly vymezeny nové plochy

s cílem zkvalitnění životního prostředí a minimalizace dopadů (záborů) na okolní krajinné prostředí jednotlivých částí obce.

Pro změnu způsobu využití, obnovu či opětovné využití některých ploch v ZÚ se vymezují plochy přestavby.

Odborný odhad potřeby bytových jednotek (b.j.)

Návrhový horizont ÚP pro stanovení kapacit ploch je rok 2030. V následujících 15 letech se tedy očekávají:

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	15 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	10 b.j.
- požadavky vyplývající z polohy obce v NOS3 a v dosahu NOB1	30 b.j.
- požadavky vyplývající z kvality ŽP a přírodních hodnot nástupního území Krkonoš	20 b.j.
<hr/>	
Celkem	75 b.j.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

15 % bytů v bytových domech	10 b.j.
80 % bytů v rodinných domech	65 b.j.

Vypočtený hypotetický počet b.j. se zdá na první pohled vysoký, avšak při bližším vyhodnocení demografického vývoje (trvalý nárůst obyvatel, rozvoj cestovního ruchu a terciální sféry), geografické polohy a polohy v rozvojové ose nadmístního významu NOS3 v sousedství rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1 (Vrchlabí) a kvality životního prostředí, je v návrhovém horizontu ÚP zřejmě nedostatečný.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

1 b.j. v bytovém domě = potřeba cca 250 m² plochy (nízká podlažnost BD)

1 b.j. v rodinném domě = potřeba cca 2 000 m² plochy (v průměru pro všechny části obce)

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v bytových domech =	cca 2 500 m ²
Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech =	cca 130 000 m ²

Potřeba ploch pro bydlení	cca 132 500 m²
Rezerva 20 %	cca 26 500 m ²

Potřeba ploch pro bydlení celkem = 159 000 m².

Závěr:

Pro obec je vypočtena očekávaná celková potřeba 159 000 m² zastavitelných ploch pro bydlení v bytových a rodinných domech.

V současné fázi zpracování Návrhu ÚP je pro zastavitelné plochy a plochy přestavby využitelné pro bydlení (BH + SV) vymezeno celkem 161 090 m² – z toho v ZÚ 97 190 m² (a to včetně 3 112 m² ploch přestavby) a mimo ZÚ 63 900 m² (jedná se o plochy označené Z a P), čímž je mírně překročena vypočtená potřeba (včetně 20 % rezervy).

V plochách BH i SV jsou však přípustné i jiné funkce, nikoliv pouze bydlení, lze proto skutečně očekávat brzkou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení, a to především s ohledem na lokalizaci obce v tak exponovaném a hodnotném území.

II.1.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Pro rozvoj obce se předpokládá využití především volných ploch s požadovaným funkčním využitím v ZÚ, jejichž zastavěním dojde k minimálnímu dotčení PUPFL – resp. pouze vzdálenosti 50 m od kraje lesa, ZPF, nenaruší se ráz obce a nedojde ke zhoršení životního prostředí. Plochy mimo ZÚ byly navrhovány pro rozvoj tam, kde bude jejich novým využitím co nejméně negativně dotčen ZPF, PUPFL, krajinný ráz a kvalita životního prostředí.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

V návrhu ploch pro rozvoj byl respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, vyhláška MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12. 6. 1996 č.j. OOLP/1067/96, v jejich platném znění.

Rozvoj aktivit regionálního a místního významu se předpokládá jak uvnitř ZÚ rekonstrukcemi, modernizací, úpravou uspořádání včetně doplnění jednotlivých objektů, tak na nově navrhovaných plochách. U rozvojových ploch zasahujících do volné krajiny se předpokládá umístění většiny staveb v návaznosti na ZÚ.

Do vyhodnocení nejsou zahrnuty plochy pro ÚSES, pro který se pouze mění způsob hospodaření.

Zábory v členění dle způsobů využití a jednotlivých ploch jsou zakresleny v samostatném výkresu a podrobně vyhodnoceny v tabulkách.

Uvedené výměry záborů jsou maximální s předpokladem, že v rámci navazujících dokumentací budou zmenšeny v závislosti na stanovené intenzitě využití stavebních pozemků.

Dotčení ploch ZPF je zpracováno do tabulky dle Společného metodického doporučení MMR ČR a MŽP ČR ze srpna 2013. Tabulka č. 1 uvádí souhrn všech ploch navržených pro rozvoj, včetně kódu způsobu využití.

V souladu s tímto doporučením nejsou některé rozvojové plochy vyhodnocovány (plochy pro bydlení v ZÚ a plochy do 2 000 m² v ZÚ). Třídy ochrany jsou převzaty z poskytnutých údajů ÚAP.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

ÚP nenavrhuje rozvojové plochy na pozemcích PUPFL.

Pro nové zalesnění se navrhuje plochy o celkové rozloze 1,034 ha.

Tabulka č. 1 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“

Katastrální území: Arnultovice

Označení plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			Orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z36A	SV	0,787	-	-	-	-	-	0,787	-	0,787	-	-	-	-
Plochy SV celkem		0,787	-	-	-	-	-	0,787	-	0,787	-	-	-	-
K16A	NL	0,333	-	-	-	-	-	0,333	-	-	-	0,333	-	-
Plochy NL celkem		0,333	-	-	-	-	-	0,333	-	-	-	0,333	-	-
ZÁBOR ZPF CELKEM		1,120	-	-	-	-	-	1,120	-	0,787	-	0,333	-	-

Katastrální území: Javorník v Krkonoších

Označení plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			Orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z56J	OM	0,715	-	-	-	0,570	-	0,145	-	-	-	0,017	0,698	-
Plochy OM celkem		0,715	-	-	-	0,570	-	0,145	-	-	-	0,017	0,698	-
Z62J	VS	0,343	-	-	-	-	-	0,343	-	0,343	-	-	-	-
Plochy VS celkem		0,343	-	-	-	-	-	0,343	-	0,343	-	-	-	-
Z67J	TI	0,200	-	-	-	-	-	0,200	-	0,200	-	-	-	-
Plochy TI celkem		0,200	-	-	-	-	-	0,200	-	0,200	-	-	-	-
Z75J	W	0,229	-	-	-	-	-	0,229	0,003	0,022	-	-	0,204	0,240*
K4J	W	1,508	0,440	-	-	-	-	1,068	-	-	-	-	1,508	1,610*
Plochy W celkem		1,737	0,440	-	-	-	-	1,297	0,003	0,022	-	-	1,712	1,850
K13J	NL	1,638	-	-	-	-	-	1,638	-	-	-	-	1,638	-
K14J	NL	7,656	7,481	-	-	-	-	0,175	-	-	-	6,107	1,549	-

K15J	NL	1,248	1,248	-	-	-	-	-	-	-	-	1,248	-	-
Plochy NL celkem		10,542	8,729	-	-	-	-	1,813	-	-	-	7,355	3,187	-
ZÁBOR ZPF CELKEM		13,337	9,169	-	-	0,570	-	3,798	0,003	0,565	-	7,372	5,597	1,850

* Součástí ploch jsou plochy vodní a vodohospodářské, včetně otevřených melioračních příkopů.

Katastrální území: Rudník

Označení plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			Orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z10R	SV	0,323	-	-	-	-	-	0,323	-	-	-	0,323	-	-
Z11R	SV	1,714	-	-	-	-	-	1,714	-	-	-	1,714	-	-
Z12R	SV	0,397	-	-	-	-	-	0,397	-	-	-	0,397	-	0,110
Z14R	SV	0,728	-	-	-	-	-	0,728	-	-	0,025	0,703	-	0,660
Z15R	SV	1,299	-	-	-	-	-	1,299	-	-	0,800	0,499	-	-
Z26R	SV	0,195	-	-	-	-	-	0,195	-	0,195	-	-	-	-
Z30R	SV	0,672	-	-	-	-	-	0,672	-	0,002	-	0,638	0,032	-
Z70R	SV	0,275	-	-	-	-	-	0,275	-	-	-	-	0,275	-
Plochy SV celkem		5,603	-	-	-	-	-	5,603	-	0,197	0,825	4,274	0,307	0,770
Z59R	RI	0,437	-	-	-	-	-	0,437	-	0,246	-	-	0,191	-
Plochy RI celkem		0,437	-	-	-	-	-	0,437	-	0,246	-	-	0,191	-
Z53R	OV	0,259	-	-	-	0,052	-	0,207	-	0,259	-	-	-	-
Plochy OV celkem		0,259	-	-	-	0,052	-	0,207	-	0,259	-	-	-	-
Z48R	OM	0,315	-	-	-	0,315	-	-	-	-	-	-	0,315	-
Plochy OM celkem		0,315	-	-	-	0,315	-	-	-	-	-	-	0,315	-
K22R	OS	2,715	-	-	-	-	-	2,715	-	-	-	2,054	0,661	-
Plochy OS celkem		2,715	-	-	-	-	-	2,715	-	-	-	2,054	0,661	-
Z60R	VS	0,416	0,416	-	-	-	-	-	-	-	-	0,416	-	-

Z61R	VS	1,150	-	-	-	0,108	-	1,042	-	-	-	1,029	0,121	-
Plochy VS celkem		1,566	0,416	-	-	0,108	-	1,042	-	-	-	1,445	0,121	-
Z66R	TI	0,071	-	-	-	-	-	0,071	-	-	-	0,071	-	-
Plochy TI celkem		0,071	-	-	-	-	-	0,071	-	-	-	0,071	-	-
Z52R	PV	0,498	-	-	-	-	-	0,498	-	0,466	-	-	0,032	-
Z68R	PV	1,294	-	-	-	-	-	1,294	-	0,728	-	-	0,566	-
Plochy PV celkem		1,792	-	-	-	-	-	1,792	-	1,194	-	-	0,598	-
Z81R	W	0,054	-	-	-	-	-	0,054	-	0,054	-	-	-	-
Plochy W celkem		0,054	-	-	-	-	-	0,054	-	0,054	-	-	-	-
K9R	NL	0,080	-	-	-	-	-	0,080	-	-	-	0,080	-	-
K11R	NL	0,398	-	-	-	-	-	0,398	-	-	-	0,106	0,292	-
K12R	NL	0,556	-	-	-	-	-	0,556	-	-	-	0,385	0,171	-
Plochy NL celkem		1,034	-	-	-	-	-	1,034	-	-	-	0,571	0,463	-
ZÁBOR ZPF CELKEM		13,846	0,416	-	-	0,475	-	12,955	-	1,950	0,825	8,415	2,656	0,770

II.1.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Rozhodnutí o námitkách ke konceptu ÚP Rudník

1. Námitka Občanského sdružení Přátelé Bolkova ze dne 12. 12. 2011

Občanské sdružení Přátelé Bolkova podalo námitku ke konceptu Územního plánu Rudník, ve které nesouhlasí se zařazením zastavitelných ploch Z2B, Z3B, Z4B, Z5B, Z45B a Z46B do návrhu ÚP Rudník.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Zastavitelné plochy Z2B, Z3B, Z4B, Z5B, Z45B a Z46B nevhodně zhušťují zástavbu v krajinářsky a přírodovědně velmi cenném území a narušují přírodní charakteristiky krajinného rázu i kulturní charakteristiky, které představuje rozptýlená zástavba venkovských chalup.

2. Námitka Václava a Emílie Lhotových, Rudník 267, ze dne 9. 12. 2011

Podávají námitku, ve které nesouhlasí s výstavbou ani s přípojkou komunikace kolem jejich pozemku (v souvislosti s vedením obchvatu silnice I/14).

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Vedení obchvatu komunikace I/14, včetně napojení stávající komunikace, bylo v konceptu ÚP Rudník navrženo ve variantách. Na základě výsledků projednání konceptu ÚP Rudník, zpracovaných pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem do pokynů pro zpracování návrhu ÚP Rudník, byla vybrána varianta, která je vedena ve vhodnějším místě směrem blíže k Trutnovu.

3. Námitka Bc. Ivany Pavlíkové, Rudník 266, ze dne 9. 12. 2011

Podává námitku ve věci návrhu územního plánu obce Rudník, kdy veřejně prospěšná stavba, tj. navržený obchvat obce a jeho napojení ze stávající komunikace I/14, by měla vést přes jejich pozemky a v těsné blízkosti tří rodinných domků. S tímto nemohou souhlasit, neboť plánované propojení ruší kvalitu bydlení tím, že nemovitosti čp. 266 a 267 ze všech tří stran budou obklíčeny silnicí. Dojde ke zničení ŽP v blízkosti domků, dojde ke zvýšení hluku a prašnosti.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Věcně shodná námitka jako námitka č. 2

4. Námitka Víta Pomikálka, Nechvílova 1859/2, Praha – Chodov, ze dne 8. 12. 2011

Vlastník pozemku p.p.č.1654/1 v k.ú. Rudník nesouhlasí s vedením tohoto pozemku v připravovaném Územním plánu Rudník jako s pozemkem pro účely ploch zeleně. Požaduje, aby byl veden stejně jako doposud tj. stavební pozemek s funkčním využitím: bydlení rekreační nebo plochy smíšené obytné.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Plocha je v zastavěném území, v platném územním plánu byla zařazena jako plocha pro bydlení, což je v souladu i se současnou urbanistickou koncepcí návrhu ÚP Rudník. Plocha bude doplněna do návrhu ÚP Rudník.

5. Námitka Milana Pažouta, Rudník 481, ze dne 19. 12. 2011

Vlastník pozemku p.p.č.2380/1 k.ú. Rudník podává námitku a absolutní nesouhlas s plánovaným záměrem výstavby silniční spojnice (přípojky) ze současné silnice Rudník – Trutnov, přes soukromý pozemek p.p.č.2380/1 k.ú. Rudník.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Věcně shodná námitka jako námitka č. 2

6. Námitka Zdenka Blažeje, Slovanská 882, Vrchlabí, ze dne 12. 12. 2011

Jako vlastník pozemku p.p.č.2063/3 v k.ú. Rudník (lokalita Janovice), který koupil od obce v roce 1990 za účelem výstavby rodinného domu podává námitku k vyřazení tohoto pozemku z ploch vhodných pro výstavbu RD. Požaduje, aby byla zachována funkce předmětného pozemku i v nově připravovaném Územním plánu obce Rudník.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Vlastník doložil doklady (Rozhodnutí ONV Trutnov, dohoda o vypořádání), ze kterých vyplývá, že mu byl pozemek přidělen (prodán) do osobního užívání za účelem stavby rodinného domu.

7. Námitka Josefa Baráta, Rudník 345, ze dne 15. 12. 2011

Vlastník pozemku p.p.č.3902 k.ú. Rudník požaduje zahrnout část tohoto pozemku (dle přiložené mapky) do plochy bydlení.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Při posuzování celkové urbanistické koncepce rozvoje obce byla předmětná část pozemku vyhodnocena jako vhodná k zařazení do ploch bydlení. Plocha Z14R logicky navazuje na centrální část obce a další zastavitelné plochy a bude zařazena do návrhu ÚP Rudník.

8. Námitka Josefa Baráta, Rudník 345, ze dne 15. 12. 2011

Jako vlastník pozemku p.p.č. 5006 v k.ú. Rudník žádá o zařazení části tohoto pozemku cca 4000m² do nového územního plánu, jak to bylo schváleno zastupitelstvem obce Rudník. Toto bylo schváleno zastupitelstvem již v roce 2006, novým zastupitelstvem v roce 2009 a nyní v roce 2011. Navrhovatel nevidí důvod, proč to nebylo zahrnuto do nového územního plánu. Pozemek sousedí s asfaltovou komunikací, na kterou je přístup. Pozemek je v těsné blízkosti řadové bytovky. Zásíťování pozemku, včetně napojení na kanalizaci by neměl být problém.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Podání obsahuje nepochopení fungování principu pořizování ÚP. Zařazení žádosti vlastníka pozemku do procesu pořizování zastupitelstvem obce neznámá automaticky, že bude žádosti vlastníka vyhověno.

V průběhu pořizování, prověřování a posuzování celkové koncepce ÚP byl pozemek vyhodnocen jako nevhodný pro vymezení nové zastavitelné plochy k bydlení, neboť se nachází za hranicí zastavěného území, v místě kde by nepochybně nová zastavitelná plocha měla negativní vliv na krajinný ráz.

9. Námitka Josefa Baráta, Rudník 345, ze dne 15. 12. 2011

Vlastník pozemku p.p.č.2123/3 v k.ú. Rudník žádá o zpětné zařazení tohoto pozemku do nového územního plánu, tento pozemek je veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha (manipulační plocha a zastavěná plocha nádvoří). Toto ovlivnilo i cenu, za kterou ho koupil. Na pozemku stojí drobné stavby (dřevníky). Tento pozemek je zahrnut v původním územním plánu a v novém je zařazen jako NSp.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Pozemek p.p.č.2123/3 v k.ú. Rudník je skutečně veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha s využitím pozemku jako manipulační plocha, historicky to byla plocha využívaná pro zemědělské účely. Zařazení do ploch bydlení (vlastník ve svém podání požaduje zařadit plochu do nového územního plánu, čemuž je vyhověno již legislativním rámcem pořizování ÚP, ÚP se zpracovává vždy pro celé území obce), bylo v průběhu pořizování vyhodnoceno jako nevhodně rozšiřující zastavěné území obce s podstatným vlivem na krajinný ráz.

10. Námitka Tomáše Blažka, Rudník 421, ze dne 14. 12. 2011

a) Vlastník nesouhlasí s uvedením pozemku p.p.č.188/1 v k.ú. Bolkov v nově připravovaném územním plánu obce Rudník jako s pozemkem pro účely zemědělské půdy. Požaduje, aby byl pozemek veden stejně jako v současném územním plánu a to jako pozemek stavební s funkčním využitím: bydlení rekreační.

b) Dále je vlastníkem pozemku p.p.č.4109 v k.ú. Rudník, který je veden jako zahrada v katastrálním úřadu Trutnov. Požaduje, aby byl do nového konceptu Územního plánu Rudník uveden jako plocha rekreace – zahrada.

**Rozhodnutí o námitce: Námitce se v bodě a) vyhovuje
v bodě b) se zamítá.**

Odůvodnění:

a) Plocha je v zastavěném území obce, v platném územním plánu byla zařazena jako plocha pro bydlení, což je v souladu i se současnou urbanistickou koncepcí návrhu ÚP Rudník. Plocha bude doplněna do návrhu ÚP Rudník.

b) Vymezování nové plochy rekreace ve volné krajině není v souladu se základní koncepcí rozvoje území obce, ani s koncepcí uspořádání krajiny. Všechny plochy potřebné pro vyvážený rozvoj obce jsou navrženy ve vazbě na zastavěné území.

11. Námitka Tomáše Blažka, Rudník 421, ze dne 14. 12. 2011

Vlastník pozemku v k.ú. Bolkov v obci Rudník PP 3/0 díl 2, žádá, aby pozemek byl zařazen do nového konceptu Územního plánu obce Rudník jako plochy rekreační - bydlení.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Na základě výsledků projednání konceptu ÚP Rudník zpracovaných pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem byl tento pozemek vyhodnocen jako

nevhodný pro vymezení nové zastavitelné plochy k bydlení či rekreaci. Vymezením této plochy by došlo k nevhodnému zhuštění sídla. Samotná plocha je i silně podmáčena.

12. Námitka Ing. Petra Novotného a Mgr. Aleny Novotné, Lhotská 2203, Praha 9 a Ing. Petra Vávry, Cerhýnská 353, Praha 9 a Ing. Aloise Vávry, U Skládky 5, Praha 9, ze dne 20. 12. 2011

Jako majitelé nemovitostí v Bolkově, po seznámení se s podáním OS Přátelé Bolkova, nesouhlasí s navrhovanými zábory pro zástavbu na plochách označených Z4B, Z5B, Z45B, Z46B. Obávají se rizik spojených s povolením a realizací dalších staveb na území Bolkova. Navrhují, aby se shora uvedené plochy Z4B, Z45B, Z46B ponechaly v současném funkčním využití a zástavba se zde nepovolovala.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Zastavitelné plochy Z4B, Z5B, Z45B a Z46B nevhodně zhušťují zástavbu v krajinářsky a přírodovědně velmi cenném území a narušují přírodní charakteristiky krajinného rázu i kulturní charakteristiky, které představuje rozptýlená zástavba venkovských chalup.

13. Námitka Vladimíra a Dagmar Pišové, Lermontova 27, Praha 6, ze dne 22. 12. 2011

Trvají na tom, aby jejich pozemek kat.č. 61/7 v k.ú. Bolkov 743 399 byl určen k zastavění objekty individuální rekreace tak, jak je tomu podle stávajícího Územního plánu Rudník.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Na základě výsledků projednání konceptu ÚP Rudník zpracovaných pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem není v pokynech pro zpracování návrhu ÚP Rudník tento pozemek zařazen. Zastavitelná plocha Z4B nevhodně zhušťuje zástavbu v krajinářsky a přírodovědně velmi cenném území a narušuje přírodní charakteristiky krajinného rázu i kulturní charakteristiky, které představuje rozptýlená zástavba venkovských chalup.

14. Podání bylo vyhodnoceno jako připomínka.

15. Námitka Josefa Drahoráda, Legionářská 567, Dvůr Králové, zastoupeného na základě plné moci Bc. Radovanem Kučerou, Horská 1 Trutnov, ze dne 21. 12. 2011

Dne 11. 04. 2010 byla podána žádost o změnu ÚP k pozemku KN p.č. 3715 a obec Rudník. Tato žádost nebyla v navrženém konceptu ÚP zohledněna, nemovitost nebyla do ploch změn zahrnuta. Jak je zmíněno v žádosti, výše specifikovaná pozemková parcela je v současném stavu nevyužitým mezičlánkem (tedy prolukou) mezi zastavěnými částmi obce. Požadavky na využití tohoto území k navrhovanému účelu bydlení, rekreace a sportu jsou nezpochybnitelné a vlastník je může údajně jednoduše dokladovat.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Na základě výsledků projednání konceptu ÚP Rudník zpracovaných pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem v pokynech pro zpracování návrhu ÚP Rudník, nebyla předmětná plocha (3ha) vymezena jako nová zastavitelná plocha pro bydlení, rekreaci ani sport. Funkčních ploch pro toto využití je v zastavěném území dostatek, jak vyplývá z vyhodnocení účelného využití zastavěného území, a není nutno vymezovat nové plochy v tomto rozsahu v nezastavěném území.

16. Námitka Vladimíra Kučery, Smetanova 811, Trutnov, ze dne 21. 12. 2011 k námitce Občanského sdružení Přátelé Bolkova ke konceptu ÚP Rudník.

Převážná část podání se zabývá polemikou s Občanským sdružením Přátelé Bolkova. V závěru podání vlastník trvá na zařazení p.p.č.25 k.ú. Bolkov (Z5B) do zastavitelného území, tak jak bylo také jednohlasně schváleno zastupitelstvem. Z polemiky s OS Přátelé Bolkova vyplývá zájem vlastníka vymezit Z5B jako plochu pro rekreaci.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Podání obsahuje nepochopení fungování principu pořizování ÚP. Zařazení žádosti vlastníka pozemku do procesu pořizování zastupitelstvem obce neznámá automaticky, že bude žádosti vlastníka vyhověno.

V průběhu pořizování, prověřování a posuzování celkové koncepce ÚP byl pozemek vyhodnocen jako nevhodný pro vymezení nové zastavitelné plochy k bydlení.

Plocha je umístěna ve volné krajině s četnou rozptýlenou údolní zástavbou podél Bolkovského potoka, kde zhušťování zástavby není žádoucí i s ohledem na přítomnost evropského stanoviště zvláště chráněného druhu.

17. Námitka RD Facility s.r.o., Rudník 4, ze dne 14. 12. 2011

Podání obsahuje žádost o změnu funkčního zařazení pozemků p.p.č. 3205/3 a části p.p.č.3205/1 oba v k.ú. Rudník na plochy pro bydlení smíšené venkovské.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Při posuzování celkové urbanistické koncepce rozvoje obce byly oba pozemky vyhodnoceny jako vhodné k zařazení do ploch bydlení. Nacházejí se v těsném sousedství zastavitelné plochy Z25R – plocha smíšená obytná – venkovská. Rozšíření této plochy bude zařazeno do návrhu ÚP Rudník.

18. Podání bylo vyhodnoceno jako připomínka.

19. Námitka Aleny a Jana Vaňkových, Rudník 85, ze dne 14. 12. 2011

Vlastníci pozemku podávají námitku ke konceptu ÚP, nesouhlasí se zařazením p.p.č.2758/13, 2758/8, 2758/10 a 2758/11 k.ú. Rudník do ploch zemědělských, neboť jim je znemožněno u rodinného domu přistavět kolnu a ostatní zázemí.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Rozšíření zastavitelných ploch okolo rodinného domu bude zpracováno a posouzeno v návrhu ÚP Rudník.

20. Námitka ATC Rudník s.r.o., Rudník 313, zastoupené paní Ivetou Vondráčkovou, ze dne 21. 12. 2011

Vlastník i přes negativní stanovisko k pozemku p.p.č. 5408 k.ú. Rudník ve vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, trvá na zařazení tohoto pozemku tak jak bylo původně požadováno (zařadit do ploch rekreace).

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Plocha je součástí zastavitelné plochy Z42R. Nachází se v prudkém svahu za hranicí zastavěného území. Nová funkce by značně negativně ovlivnila krajinný ráz a zvýšila by riziko urychlení povrchového odtoku a riziko eroze.

21. Námitka Šárky Mewaldové, U Vodojemů 1529, Vrchlabí, ze dne 21. 12. 2011

Vlastník pozemku p.p.č. 5397 k.ú. Rudník žádá o zařazení tohoto pozemku a pozemků p.p.č.5371, 5370 a 5369 k.ú. Rudník do ploch potřebných pro provozování motokrosového areálu.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění: Předmětné pozemky jsou plochami zemědělského půdního fondu, nacházejí se ve volné krajině v těsné blízkosti plochy K22R – plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení. Tato plocha bude v návrhu ÚP Rudník rozšířena o p.p.č.5369, 5370, 5371 a 5365 vše v k. ú. Rudník.

Pozemek p.p.č.5397 k.ú. Rudník nebude součástí pokynů pro zpracování návrhu ÚP Rudník, jelikož pro provozování motokrosového sportu není nezbytně nutné v tomto rozsahu zabírat zemědělský půdní fond.

22. Námitka Krkonošského agrokomplexu, s.r.o., Svoboda nad Úpou 31, zastoupená panem Markusem Nerzem, ze dne 19. 12. 2011

Vlastník st.p.č. 803, 804 a 1021 k.ú. Rudník nesouhlasí s navrhovaným využitím plochy přestavby P16R a požaduje zařazení do ploch zemědělské výroby. Do stejné funkční plochy požaduje zařadit p.p.č. 463/4 k.ú. Javorník.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Plocha P16R i p.p.č.463/4 k.ú. Javorník budou v návrhu ÚP Rudník vymezeny jako plochy zemědělské výroby. Vlastník provozuje zemědělskou výrobu na tradičních plochách, a tyto pozemky pro své podnikání potřebuje. Vytváření podmínek pro udržitelný rozvoj území je jeden ze základních úkolů územního plánování.

23. Námitka Nerz s.r.o., Pod Světlou horou 49, Svoboda nad Úpou, zastoupenou jednatelem Markusem Nerzem, ze dne 19. 12. 2011

a) Vlastník požaduje zařadit st.p.č. 76/1 k.ú. Javorník do ploch vhodných pro provozování agroturistiky.

b) Vlastník nesouhlasí se zařazením plochy P17J do plochy smíšené výrobní. Požaduje st.p.č.171 k.ú. Javorník zařadit do ploch zemědělské výroby - provozování agroturistiky.

c) Vlastník nesouhlasí s navrhovaným využitím p.p.č. 455/1 k.ú. Javorník jako plochy smíšené nezastavěného území.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se v bodě a) a b) vyhovuje v bodě c) se zamítá

Odůvodnění: a) a b) Zařazením ploch do návrhu ÚP Rudník bude vytvořen předpoklad přirozeného vývoje a možnost provozování agroturistiky ve vhodné ploše.

V bodě c) nebude vyhověno, plocha je za hranicí zastavěného území, je plochou zeleně umožňující všechny činnosti, které jsou v žádosti uváděny jako důvody změny.

24 . Podání bylo vyhodnoceno jako připomínka

25 . Podání bylo vyhodnoceno jako připomínka

26. Milan Patáč, Rudník 117, ze dne 20. 12. 2014

Vlastník pozemku p.p.č.4854 k.ú. Rudník požaduje zařadit pozemek do ploch bydlení, popř. rekreace.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Plocha se nachází ve volné krajině, daleko za hranicí zastavěného území. Vymezení takovéto plochy by bylo přímo v rozporu se základní koncepcí rozvoje území obce, i zákonem na ochranu zemědělského půdního fondu.

27 . Podání bylo vyhodnoceno jako připomínka

28 . Podání bylo vyhodnoceno jako připomínka

29. ŘSD , Čerčanská 12, Praha 4, 140 00 ze dne 23. 12. 2011

a) Upozorňuje na skutečnost, že úprava trasy I/14 není sledována ani řešena v ZÚR KHK. Požaduje řešit ochranu úpravy trasy jako územní rezervu nikoliv VPS. Dále namítá, že nesmí být uplatněno předkupní právo ve prospěch státu.

b) Navrhuje řešit plochy v těsné blízkosti silnice I/14 jako podmíněčně přípustné, kde musí být dodrženy hygienické limity.

c) Upozorňuje na to, že navržené vodní plochy nesmí vyvolat případnou úpravu silnice I. třídy

d) Požaduje, aby případné nově navržené lokality byly přednostně napojovány ze silnic nižších tříd.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Ochrana úpravy trasy silnice I/14 bude vymezena jako územní rezerva, nebude uplatňováno předkupní právo ve prospěch státu. Do návrhu ÚP Rudník budou zapracovány podmínky pro využití návrhových ploch v těsné blízkosti silnice I/14, podmínky pro umístování vodních ploch i podmínky pro napojování nově navržených lokalit.

Podání byla podkladem stanoviska DO (MD ČR, Centrum dopravního výzkumu).

Rozhodnutí o námitkách k návrhu ÚP Rudník

1. Námitka ČEZ Distribuce, a.s., zastoupen Energo Ekoprojektem Turnov, ul. 5 května, Turnov, ze dne 22. 9. 2014

Vlastník pozemku st.p.č. 488, 1035 a p.p.č. 2300/2, 3024/2, 2247/3 v k.ú. Rudník požádal o změnu funkčního zařazení těchto ploch tak, aby bylo možné na části pozemku st.p.č.488 oddělit bytový dům s vlastním číslem popisným, část pozemku p.p.č. 2300/2 oddělit pro zahradu bytového domu a na pozemku st.p.č.1035 vytvořit parkovací místa pro bytový dům (vše v k.ú. Rudník), tzn. změnit část plochy technické infrastruktury na plochu smíšenou obytnou.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění: Na st.p.č.488 k.ú. Rudník je umístěna stavba technického vybavení, která se skládá ze dvou částí: rozvodny a bytové části (původně služební byty). Důvodem změny je zájem vlastníka oddělit bytové jednotky od transformovny pro jejich možný prodej. Změna

funkční plochy je nutná k tomu, aby plánované rozdělení objektu bylo v souladu s ÚP Rudník.

Část pozemku st.p.č.488 a p.p.č. 2300/2 k.ú. Rudník, která je součástí plochy technické infrastruktury bude vymezena jako plocha bydlení – v bytových domech.

2. Námitka Martina Šprince, Rudník 54, ze dne 22. 9. 2014

Vlastník pozemku p.p.č.245/2 k.ú. Rudník žádá o rozšíření zastavitelné plochy Z77R. V návrhu územního plánu je plocha navržena na polovině parcely (spodní část), vlastník žádá o zvětšení zastavitelné plochy z důvodu lepšího umístění budoucí stavby cca na 2/3 pozemku.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek p.p.č.245/2 k.ú. Rudník se nachází v centrální zastavěné části obce. Plocha doplňuje větší proluku volnější vesnické zástavby podél údolí. Rozšíření plochy nebude mít podstatný vliv na krajinný ráz, pouze dovolí vlastníkově komfortnější umístění stavby (rozšíření zastavitelné plochy Z77R na cca 2/3 pozemku odpovídá okolní zástavbě).

3. Námitka Zbyňka Říhy, Javorník 49, Rudník, ze dne 22. 9. 2014

Vlastník v podání žádá o změnu návrhu územního plánu, požaduje na p.p.č.1501/1 v k.ú. Javorník změnu funkčního využití na plochu výroby a skladování, zemědělská výroba.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: V konceptu ÚP Rudník nebyla předmětná plocha navržena do zastavitelných ploch. Vlastník uplatnil připomínku až ke společnému jednání, s požadavkem na zařazení tohoto pozemku do zastavitelných ploch pro bydlení. Tato připomínka nebyla akceptovaná z důvodu nevhodnosti záměru na předmětný pozemek. Po veřejném projednání vlastník podal námitku s požadavkem na zařazení pozemku p.p.č.1501/1 k.ú. Rudník do ploch výroby a skladování, zemědělská výroba.

Požadavek na vymezení této plochy u veřejného projednání znamená, že záměr nebyl prověřen při zpracování a projednání zadání ÚP, konceptu ÚP, ani návrhu ÚP a nebyl posouzen případný vliv na životní prostředí. Nelze proto pouze na základě veřejného projednání návrhu ÚP, který je posledním aktem před vydáním ÚP, kvalifikovaně rozhodovat o nových záměrech v území obce Rudník, aniž by byl nejdříve vydán ÚP. Po vydání ÚP Rudník je možné uplatnit návrh na pořízení změny podle § 46 odst.1 stavebního zákona oprávněným subjektem podle §44 stavebního zákona.

4. Námitka Michaela Čakrta, Nechvílova 1822, Praha 4, ze dne 19. 9. 2014

Vlastník pozemku p.p.č.1478 k.ú. Rudník požaduje posunutí plochy Z78R o cca 15 až 20 m výše z důvodů lepšího umístění domu na parcele a navrhuje zarovnání horní hranice zastavitelné plochy vůči objektu na vedlejší parcele.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Vlastník žádá o posunutí horní hranice zastavitelné plochy pro to, aby budoucí objekt nebyl zbytečně utopen ve spodní části pozemku. Jím navrhované rozšíření koresponduje s okolní zástavbou a nemá podstatný vliv na krajinný ráz

5. Námitka Michaela Čakrta, Nechvílova 1822, Praha 4, ze dne 19. 9. 2014

Vlastník pozemků st.p.č.21 a 22 k.ú. Rudník nesouhlasí s vedením těchto pozemků v nově připravovaném Územním plánu Rudník jako s pozemky pro účely zeleně. Požaduje, aby tyto pozemky byly vedeny jako pozemky stavební s funkčním využitím plochy smíšené obytné – venkovské.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Stavební pozemky č.21 a 22 k.ú. Rudník jsou v návrhu ÚP Rudník vedeny ne jako pozemky zeleně, ale jako pozemky pro výrobu a skladování – zemědělská výroba. Svou rozlohou i polohou v blízkosti bývalého kravína nejsou vhodné k zařazení do ploch smíšených obytných.

Požadavek vlastníka na vymezení této plochy byl vznesen až u veřejného projednání, tzn., že záměr nebyl prověřen při zpracování a projednání zadání ÚP, konceptu ÚP, ani návrhu ÚP a nebyl posouzen případný vliv na životní prostředí. Nelze proto pouze na základě veřejného projednání návrhu ÚP, který je posledním aktem před vydáním ÚP, kvalifikovaně rozhodovat o nových záměrech v území obce Rudník, aniž by byl nejdříve vydán ÚP. Po vydání ÚP Rudník je možné uplatnit návrh na pořízení změny podle § 46 odst.1 stavebního zákona oprávněným subjektem podle §44 stavebního zákona.

6. Námitka Víta Pomikálka, Nechvílova 1859/2, Praha – Chodov, ze dne 19. 9. 2014

Vlastník pozemku p.p.č.1732/3 k.ú. Rudník nesouhlasí s vedením tohoto pozemku v nově připravovaném Územním plánu Rudník jako s pozemkem pro účely zeleně. Požaduje, aby byl pozemek veden jako pozemek stavební s funkčním využitím plochy smíšené obytné – venkovské.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Pozemek p.p.č. 1732/3 k.ú. Rudník je v návrhu ÚP Rudník veden jako plocha zemědělská nikoliv plocha zeleně. V zemědělské ploše byl navržen již v konceptu.

Požadavek vlastníka na vymezení této plochy jako plochy smíšené obytné – venkovské byl vznesen až u veřejného projednání, tzn., že záměr nebyl prověřen při zpracování a projednání zadání ÚP, konceptu ÚP, ani návrhu ÚP a nebyl posouzen případný vliv na životní prostředí. Nelze proto pouze na základě veřejného projednání návrhu ÚP, který je posledním aktem před vydáním ÚP, kvalifikovaně rozhodovat o nových záměrech v území obce Rudník, aniž by byl nejdříve vydán ÚP. Po vydání ÚP Rudník je možné uplatnit návrh na pořízení změny podle § 46 odst.1 stavebního zákona oprávněným subjektem podle §44 stavebního zákona.

7. Námitka Tomáše Blažka, Rudník 421, ze dne 19. 9. 2014

Vlastník pozemku p.p.č.4765 k.ú. Rudník nesouhlasí s tím, aby část předmětného pozemku byla vedena jako funkční plocha zemědělství. Požaduje, aby byla část pozemku vyjmuta a vymezena jako plocha pro výrobu a skladování – zemědělská výroba.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Pozemek p.p.č.4765 k.ú. Rudník se nachází v nezastavěném území, kde lze v souladu s §18 odst. 5 stavebního zákona mimo jiné umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a není nutné pro zřízení objektu pro ukládání zemědělských nástrojů a produktů vymezovat novou zastavitelnou plochu v nezastavěném území.

Námitka vlastníka pozemku na zařazení nové plochy do ÚP byla podána až na veřejném projednání, tzn., že záměr nebyl prověřen při zpracování a projednání zadání ÚP, konceptu ÚP, ani návrhu ÚP a nebyl posouzen případný vliv na životní prostředí. Nelze proto pouze na

základě veřejného projednání návrhu ÚP, který je posledním aktem před vydáním ÚP, kvalifikovaně rozhodovat o nových záměrech v území obce Rudník, aniž by byl nejdříve vydán ÚP. Po vydání ÚP Rudník je možné uplatnit návrh na pořízení změny podle § 46 odst.1 stavebního zákona oprávněným subjektem podle §44 stavebního zákona.

8. Námitka Tomáše Blažka, Rudník 421, ze dne 19. 9. 2014

Vlastník pozemku PP3 k.ú. Bolkov nesouhlasí s vedením tohoto pozemku jako plochy zemědělské. Požaduje, aby byl pozemek veden jako plocha vodní a vodohospodářská z důvodu budoucí regulace vodního toku Bolkovský potok.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Není důvod ke změně funkčního využití pozemku PP3 k.ú. Bolkov, neboť podmínky pro využití ploch zemědělských v přípustném využití dovolují vodohospodářské využití.

9. Námitka Šárky Mewaldové, U Vodojemů 1529, Vrchlabí, ze dne 22. 9. 2014

Vlastník pozemků p.p.č.5365 a 5370 k.ú. Rudník žádá o zařazení těchto pozemků do funkční plochy sportoviště resp. stejného využití jako je areál motokrosové tratě Rudnická rokle.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Vlastník po projednání konceptu ÚP Rudník podal námitku, které bylo částečně vyhověno. Pozemky byly doposouzeny oprávněnou osobou z pohledu vlivu na životní prostředí a vyjma malé části p.p.č. 5365 k.ú. Rudník byly zařazeny do návrhu ÚP Rudník.

Při vyhotovování návrhu ÚP došlo k nepřesné interpretaci jednoho z pokynů k úpravě návrhu ÚP Rudník. Plocha K22R měla být zmenšena jen o malou část pozemku p.p.č.5365 k.ú. Rudník, místo toho byla plocha K22R redukována o celé pozemky p.p.č.5365 i 5370 k.ú. Rudník.

10. Námitka Josefa Štěpa, Arnultovice 12, Rudník, ze dne 22. 9. 2014

Námitka vyjadřuje nesouhlas s vyloučením pozemku s označením Z35A z ploch pro SV na základě rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Vlastník pozemku rozporuje skutečnost, že celé rozhodnutí je postaveno pouze na názoru jedné osoby a to Mgr. Pavla Bauera. Ve svém podání polemizuje s jeho doporučeními týkajícími se plochy Z35A, z pohledu vytvoření druhé řady zástavby, dopadu na krajinný rámeček sídla a dochování struktury sídla. Doporučení Mgr. Pavla Bauera shledává nesprávné, dostatečně neodůvodněné a tímto i rozhodnutí kraje za pochybení, protože nebyl krajem ověřen skutečný stav a rozhodnutí bylo vydáno pouze na doporučení jedné osoby. Vlastník trvá na tom, aby tato lokalita, která byla vždy vedena v intravilánu obce a zařazena jako plocha pro výstavbu rodinného domu byla i nadále v ploše bydlení.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Vlastník rozporuje práci autorizované osoby oprávněné ke zpracování dokumentace „Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území“ i stanovisko dotčeného orgánu. Pořizovatel neshledává žádnou neprofesionalitu ve zpracované dokumentaci ani nezákonnost ve vyjádření dotčeného orgánu a nemá žádný důvod zmíněné dokumenty zpochybnit.

Plocha Z35A je navržena v poměrně prudkém svahu. Vymezením plochy pro bydlení by došlo k narušení dochované struktury sídla a také k podstatnému zásahu do krajinného rázu. Vlastník mylně uvádí, že plocha je vedena v současném ÚP jako plocha pro bydlení. Pozemek p.p.č.101/6 k.ú. Arnultovice se nachází v zastavěném území, ale není pravda, že je veden jako pozemek pro výstavbu rodinného domu. V katastru nemovitostí je veden jako pozemek ZPF.

11. Námitka Lenky a Petra Horešovských, Rudník 423, ze dne 22. 9. 2014

Podání obsahuje nesouhlas vlastníků s vyloučením návrhové plochy Z34A ze zastavitelných ploch, jelikož pampeliška smetánka a psárka luční se nachází po celém katastru Arnultovice a Rudníku. Rádi by dostali rozumnější vysvětlení a také vyjádření k námitce podané dne 2.8.2012, která jim doposud nebyla doručena.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Návrhová plocha Z34A (p.p.č. 40/1 k.ú. Arnultovice) je vklíněna v meandru toku Čistá, která je regionálním biokoridorem a je umístěna v údolní nivě. Navrhovaná funkce by lokálně zlikvidovala část údolní nivy, která je ze zákona chráněna jako významný krajinný prvek. Dále návrhová plocha Z34A byla plochou vymezenou za hranicí zastavěného území, z vyhodnocení potřebnosti vymezovat nové plochy pro bydlení vyplývá, že obec Rudník má dostatek ploch pro bydlení v zastavěném území.

12. Námitka Jiřího Vondráka, Rudník 121, ze dne 22. 9. 2014

Vlastník pozemku p.p.č.4414 k.ú. Rudník nesouhlasí se zamítnutím návrhové plochy Z8R, která měla sloužit k umístění zemědělské farmy. Na pozemku již stojí dvě obloukové haly pro zemědělské využití a to včetně terénních úprav a panelové manipulační plochy, vše je řádně povoleno a zkolaudováno v roce 2014. Na okolních pastvinách pase hospodářská zvířata, se kterými je denně nutno manipulovat. Stávající farma žadatele je v intravilánu obce, kde již 15 let farmaří avšak svým provozem značně obtěžuje ostatní obyvatele obce, jelikož chová několik set ovcí a skotu. Bylo by pro všechny obyvatele Bolkova přínosem, kdyby se farma přesunula na navrhovanou lokalitu mimo hustou zástavbu obce. Námitka, že plánovaná farma naruší krajinný ráz není na místě, jelikož zde již stojí legálně dvě haly o rozměrech cca 30m x 12m x 8m. V minulosti se vždy umísťovaly nové farmy mimo intravilán obce a dokonce k nim byly budovány speciální komunikace tak, aby jejich provoz nenarušoval chod vesnice. Je to tak běžné i v okolních státech.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Plocha Z8B je navržena mimo strukturu stávající zástavby, je nevhodná z hlediska zachování krajinného rázu (charakter sídla tvoří převážně linie zástavby podél Bolkovského potoka) a její umístění je v rozporu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu.

13. Námitka Pavla Švihálka, Rudník 478, ze dne 20. 8. 2014 (podaná před veřejným projednáním)

a) Vlastník žádá, aby v novém územním plánu byly parcely st.p.č. 430/3, p.p.č. 3252 a 2303/2 v k.ú. Rudník vymezeny jako plochy smíšené obytné - venkovské, což odpovídá jejich současnému využití, ne jako plochy smíšené výrobní.

b) Dále podání obsahuje žádost o upuštění od plánovaného záboru plochy Z61R jako plochy smíšené výrobní z důvodu, že na této ploše probíhají zemědělské činnosti, zejména chov včel.

**Rozhodnutí o námitce: námitce se v bodě a) částečně vyhovuje
v bodě b) se zamítá**

Odůvodnění:

a) Námitce se vyhovuje na parcelách st.p.č. 430/3 a p.p.č. 3252 k.ú. Rudník. Na st.p.č. 430/3 k.ú. Rudník se nachází rodinný dům, který je v návrhu ÚP Rudník v ploše výroba a skladování – lehký průmysl, což je v rozporu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. V souladu se současnou metodikou bude jako plocha smíšená obytná vymezen i pozemek p.p.č. 3252 k.ú. Rudník.

b) Námitce se nevyhovuje ve smyslu upuštění od plánovaného záboru plochy Z61R. Pozemek p.p.č. 2303/2 k.ú. Rudník zůstane součástí plochy Z61R, která logicky rozvíjí stávající plochy výroby.

II.1.p) VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK

Návrh vyhodnocení připomínek ke konceptu ÚP Rudník

14. Ing. Jan Záleský, CSc., Starý Vrch 71, Středokluky ze dne 20. 12. 2014

Podání obsahuje informace ohledně pramenné oblasti Bolkovského potoka a nesouhlas s plochou Z2B. Upozorňuje na neexistenci přístupové cesty na p.p.č. 650/5 a 650/7 k.ú. Bolkov.

Připomínka byla vzata na vědomí. Plocha Z2B nebude zahrnuta do návrhu ÚP Rudník.

18. Lubomíra Jíry, Hábova 1519, Praha 5, ze dne 15. 12. 2011

Podání obsahuje nesouhlas vlastníka parcel sousedících s nově vymezenými zastavitelnými plochami Z2B a Z3B.

Připomínka byla vzata na vědomí. Plochy Z2B, Z3B nebudou zahrnuty do návrhu ÚP Rudník.

24. Doc., Mudr. Jan Kábrt, CSc., Nad Klikovkou 7, Praha 5, ze dne 15. 12. 2014

V podání je vyjádřen nesouhlas se zastavitelnou plochou Z2B a požadavek ponechat plochu v dosavadním funkčním využití.

Připomínka byla vzata na vědomí. Plocha Z2B nebude zahrnuta do návrhu ÚP Rudník.

25. Jana a Jan Jankovští, Sečská 13/1876, Praha 10, ze dne 15. 12. 2014

Nesouhlasí se zastavitelnou plochou Z3B (p.p.č.131 k.ú. Bolkov), poukazují na lokalitu chráněných bledulí jarních.

Připomínka byla vzata na vědomí. Plocha Z3B nebude zahrnuta do návrhu ÚP Rudník.

27. Helena Machková, Na Dračkách 5, Praha 6, ze dne 21. 12. 2014

Vyjadřuje nesouhlas se zastavitelnými plochami Z2B a Z3B požaduje ponechat v dosavadním funkčním využití.

Připomínka byla vzata na vědomí. Plochy Z2B, Z3B nebudou zahrnuty do návrhu ÚP Rudník.

28. Ing. Miroslava Šmahelová, Rudník 299, ze dne 20. 12. 2014

Podání obsahuje připomínky ke konceptu územního plánu ve více bodech, vyjadřuje se k variantě vedení komunikace, chodníku (cyklostezky), k počtu sportovních ploch v obci i možností překvalifikování plochy Z59R, Z49R, Z35A. Vznáší dotaz ohledně přestavbových ploch P5R, P9R, P10R.

Všechny připomínky byly zváženy, mnohé korespondují s vybraným řešením (vybraná varianta komunikace, sportoviště v Javorníku, zařazení či vyřazení ploch Z59R, Z52R, Z35A).

Návrh vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Rudník

1. Připomínka Jiřího a Dagmary Kozákových, Rudník 261, ze dne 3. 9. 2013 (připomínka byla podána mimo termín, a byla zařazena jako připomínka podaná před veřejným projednáním)

Podání vyslovuje zásadní nesouhlas s vymezením plochy technické infrastruktury – plochy pro stavbu a zařízení nakládání s odpady Z73R pro přemístění sběrného místa nebo legalizaci skládky odpadů v části Bělídlo.

K podání je připojena listina s podpisy více občanů obce Rudník (přesný počet není možno určit neboť v některých případech je podpis připojen k jménu rodiny).

Připomínka byla vzata na vědomí.

Plocha Z73R nebude vypuštěna, bude zahrnuta do návrhu ÚP Rudník. Obec je povinna v rámci své působnosti řešit systém třídění odpadů v souladu se zákonem o odpadech. Návrhová plocha Z73R byla posouzena a vyhodnocena jako nejvhodnější pro přemístění sběrného dvora z centra obce, z hodnotného veřejného prostranství u Obecního úřadu. Stávající umístění sběrného dvora je v kolizi s cílem zvýšit atraktivitu centra obce, s řešením dopravní obslužnosti tzn. vybudováním autobusového terminálu, s vedením cyklotrasy i se záměrem na vybudování sportovně relaxační zóny.

Poučení:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad.

O námitkách rozhoduje správní orgán, který opatření obecné povahy vydává.

Opatření obecné povahy, které musí obsahovat rozhodnutí o námitkách v části odůvodnění, správní orgán oznámí veřejnou vyhláškou.

Seznam zkratk a symbolů

ČKA	Česká komora architektů
BSK ₅	biochemická spotřeba kyslíku po 5 dnech
ČKAIT	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků
ČOV	čistírna odpadních vod
ČS	čerpací stanice
ČSÚ	Český statistický úřad
ČUZAK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
DN	diametr nominal
EO	ekvivalentní obyvatel
EVL	evropsky významná lokalita
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	koeficient ekologické stability
KHK	Královéhradecký
KRNAP	Krkonošský národní park
KÚ KHK	Krajský úřad Královéhradeckého kraje
kV	jednotka napětí
kVA	jednotka zdánlivého elektrického výkonu
kW	jednotka elektrického napětí
LAPV	výhledová akumulace povrchových vod
LBC	místní biocentrum
LBK	místní biokoridor
LHO	lesní hospodářská osnova
LHP	lesní hospodářský plán
M – B ČOV	mechanicko biologická čistírna odpadních vod
MVE	malá vodní elektrárna
MZe ČR	Ministerstvo zemědělství České republiky
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MZD	meliorační a zpevňující dřeviny
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NATURA	soustava chráněných území evropského významu
NN	nízké napětí
NOS 3	rozvojová osa Vrchlabí – Trutnov
ORP	obec s rozšířenou působností
OZV	obecně závazná vyhláška
PHO	pásmo hygienické ochrany
PLO	přírodní lesní oblast
PO	ptačí oblast
PRVK Kk	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RKS	radiokomunikační stanice
RS	radiová stanice
rr	radioreléová trasa
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
SOD	smlouva o dílo
SVP	směrný vodohospodářský plán
TKB	telekomunikační bod
TR	transformovna VVN/VN
TS	elektrická stanice VN/NN
ÚAP	územně analytické podklady

ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
UNESCO	organizace OSN pro vzdělávání, vědu a kulturu
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPS	veřejně prospěšné stavby
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
ZVHS	Zemědělská vodohospodářská správa