EMPLA AG spol. s r. o.
Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU RUDNÍK

vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Vedoucí řešitelského týmu: Ing. Vladimír Plachý
č. odborné způsobilosti 182/OPV/93 z 21. 1. 1993

Brno: únor 2024 Archivní číslo: 31/2024

SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ

Vedoucí řešitelského týmu:

Ing. Vladimír Plachý
Prokopa Holého 459
500 02 Hradec Králové
telefon: 495 218 875
e-mail: eia@empla.cz

Řešitelský tým:

Mgr. Radka Sitarová
telefon: 607 033 659
e-mail: sitarova@empla.cz

Kontaktní adresa:

EMPLA AG spol. s r.o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové
Středisko Morava
Podnásepní 477/1h
602 00 Brno 2
e-mail: plachy@empla.cz
sitarova@empla.cz

Datum zpracování dokumentace SEA: LISTOPAD 2023

Podpis zpracovatele dokumentace SEA:

Ing. Vladimír Plachý

Zadání:

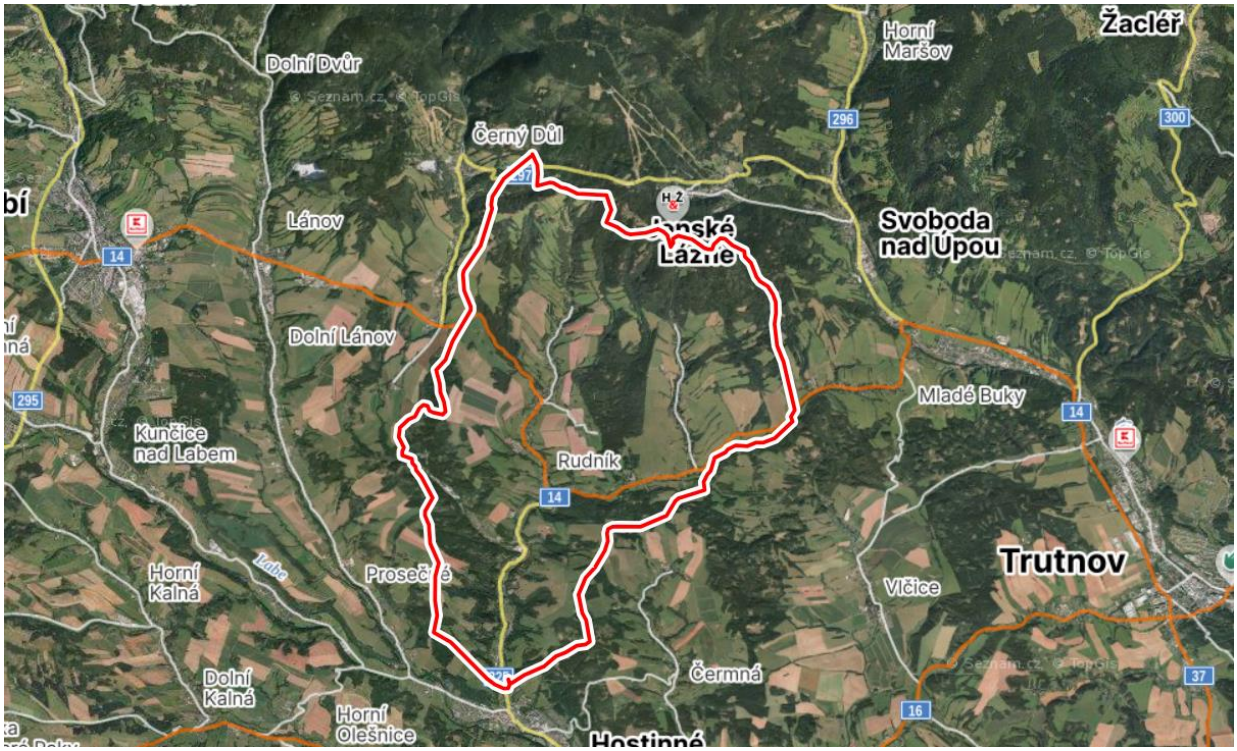
Posouzení koncepce „Změna č. 1 Územního plánu Rudník“ z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Objednatel Změny č. 1 ÚP: Obec Rudník
Rudník č.p. 51
543 72 Rudník
Statutární zástupce: Pavel Steklý – starosta
e-mail: starosta@rudnik.cz
web: www.rudnik.cz

Pořizovatel Změny č. 1 ÚP: Obecní úřad Rudník
Královéhradecký kraj
Tel.: 499 440 034

Zhotovitel Návrhu Změny č. 1 ÚP: SURPMO, a.s.
Projektové středisko Hradec Králové
Vedoucí Projektového střediska: Ing. arch. Miroslav Baťa
(autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 05353)
Hlavní projektant
– odpovědný zástupce zhotovitele: Ing. arch. Alena Koutová
(autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 00750)

***Obr. č. 1** – Pohled na obec Rudník*



OBSAH Strana

ČÁST A – ÚDAJE O PŘEDKLADATELI 7

ČÁST B – ÚDAJE O KONCEPCI 7

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím 7

1.1 Stručné shrnutí obsahu ÚP 7

1.2 Vztah k jiným koncepcím 17

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. 23

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace 40

3.1. Geomorfologie 41

3.2 Geologie 42

3.3 Hydrogeologie a hydrologie, záplavová území, CHOPAV 42

3.4 Chráněná ložisková území a poddolovaná území 45

3.5 Půdní pokryv, ZPF, PUPFL 46

3.6 Krajina 48

3.7 Klimatické oblasti 49

3.8 Biogeografické členění, flóra, fauna 50

3.9 Zvláště chráněná území (ZCHÚ) 54

3.10 Lokality Natura 2000 (EVL, PO) 56

3.11 Památný strom 61

3.12 Významný krajinný prvek (VKP), Přírodní park 61

3.13 Územní systém ekologické stability (ÚSES), koeficient ES 62

3.14 Obyvatelstvo a kulturní památky 63

3.15 Doprava 66

3.16 Technická infrastruktura 66

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny 67

4.1 Ovzduší 68

4.2 Vody 68

4.3 Krajinný ráz 68

4.4 ZCHÚ 69

4.5 Natura 69

4.6 ÚSES, migračně významná území 78

4.7 ZPF 79

4.8 PUPFL 79

4.9 Flóra, fauna, ekosystémy 80

4.10 Hluková zátěž 82

4.10 Archeologická naleziště 82

4.12 Obyvatelstvo 82

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti. 83

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. 86

6.1 Vlivy na ovzduší a klima 87

6.2. Vlivy na krajinný ráz 90

6.3 Vlivy na ZCHÚ 96

6.4 Vlivy na lokality Natura 2000 99

6.5 Vlivy na ÚSES, migrační území 120

6.6 Vlivy na ZPF 122

6.7 Vlivy na PUPFL 129

6.8 Vlivy na flóru, fauna a ekosystémy 131

6.9 Vlivy na povrchovou a podzemní vodu 144

6.10 Vlivy na dopravní infrastrukturu 148

6.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní památky a architektonické a archeologické dědictví 148

6.12 Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví 149

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitelných metod vyhodnocení včetně jejich omezení. 154

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí 165

9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení 166

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí .. 167

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí 169

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů, Návrh stanoviska 170

12.1. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů 170

12.2. Návrh stanoviska 174
Příloha: Biologická charakteristika posuzovaných ploch

ČÁST A – ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

Orgán vydávající ÚP:

1. Zastupitelstvo obce Rudník
2. IČO: 00278246
3. Rudník 51, 543 72
4. e-mail: starosta@rudnik.cz
   telefon: +420 606 133 082

Pořizovatel:

1. Obecní úřad Rudník
2. Rudník 51, 543 72 Rudník u Vrchlabí
3. telefon: +420 499 440 034

ČÁST B – ÚDAJE O KONCEPCI

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

1.1 Stručné shrnutí obsahu ÚP

Územní plán řeší funkční vymezení ploch a určuje uspořádání ploch pro rekreaci, bydlení, průmysl, infrastrukturu, zeleň, lesní i vodní plochy a další, a to z hlediska mnoha kritérií, včetně vztahu k životnímu prostředí a případné kolizi s prvky ochrany přírody a krajiny. Územní plány tak představují závaznou šablonu pro využití a podobu celého území obce.

Územní plány jednotlivých obcí čerpají ze Zásad územního rozvoje (ZÚR) kraje a svoje cíle přizpůsobují Politice územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6.

Urbanistická koncepce územního plánu vychází ze základních možností daných geografickou polohou sídla a jeho urbanistickou strukturou a dále ze základních požadavků a cílů, které byly stanoveny v Zadání na zpracování návrhu územního plánu.

ÚP Rudník vytváří územně technické podmínky pro:

- udržitelný rozvoj obce (vymezené rozvojové plochy budou sloužit pro doplnění, zkvalitnění a rozvoj v oblasti bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a zemědělské výroby, dopravní infrastruktury, sídelní zeleně, pro zlepšení vodních a vodohospodářských poměrů v krajině a plochy pro zalesnění),
- ochranu kulturního dědictví (nemovité kulturní památky, urbanistické hodnoty, historicky významné stavby, architektonicky cenné stavby, významná stavební dominanta),
- podporu rekreačního využití přírodního potenciálu řešeného území (cykloturistika, pěší turistika, agroturistika a hipoturistika a jiné),
- zachování krajinného rázu, ochranu stávajících přírodních hodnot v území (NATURA 2000 – Evropsky významné lokality a Ptačí oblast; ÚSES; vodní plochy a vodní toky; lesní plochy; kvalitní zemědělská půda I. a II. třídy ochrany) a pro posilování ekologické stability území,
- ochranu a rozvoj sídelní zeleně.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území obce bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce obce ve struktuře osídlení kraje**.**

Historicky vzniklá sídelní struktura obce a urbanistická kompozice jejích jednotlivých částí je plně respektována a rozvíjena. Je umožněn komplexní rozvoj zastavěného území a nových zastavitelných ploch, především pro oblast bydlení a občanského vybavení ve vazbě na rekreaci a cestovní ruch. Jsou zvýrazněny rysy obce a je využíváno její postavení ve struktuře osídlení širší oblasti, nemění se však její charakter ani postavení v rámci regionu.

Při nové výstavbě bude respektována výšková hladina současné zástavby a nebude výrazně narušeno současné panorama obce a jejích jednotlivých částí. Nebudou umísťovány stavby do záplavového území.

Současné plochy bydlení v bytových domech jsou stabilizované a rozšiřují se pouze v k. ú. Rudník. Plochy smíšené obytné venkovské jsou ve všech částech obce stabilizované a jsou rozšiřovány zastavitelnými plochami, které doplňují zastavěné území nebo na něj bezprostředně navazují.

Plochy rekreace – staveb pro rodinnou rekreaci jsou stabilizované a dále se koncepcí rozvíjejí.

Plochy občanského vybavení (veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední, tělovýchovná a sportovní zařízení a hřbitovy) jsou stabilizované a dále rozvíjené návrhem nových ploch.

Plochy výroby a skladování – lehký průmysl a zemědělská výroba jsou stabilizované. Plochy smíšené výrobní jsou stabilizované a dále se rozvíjejí.

Plochy dopravní infrastruktury silniční jsou stabilizované a dále se rozvíjejí.

Plochy technické infrastruktury jsou stabilizované a dále se rozvíjejí.

Plochy veřejných prostranství jsou stabilizované a dále se rozvíjejí.

Plochy zeleně přírodního charakteru jsou stabilizovány a dále se jejich rozvoj nenavrhuje. Plochy vodní a vodohospodářské jsou stabilizované (vodní toky a stávající vodní plochy) a dále se rozvíjejí (poldr).

Plochy zemědělské jsou ve všech částech stabilizované.

Plochy lesní jsou ve všech částech stabilizované a rozšiřují se.

Plochy smíšené nezastavěného území jsou stabilizované a dále se rozvíjejí.

O pořízení Územního plánu Rudník (dále jen „ÚP“) rozhodlo Zastupitelstvo obce Rudník dne 19.5.2021 Usnesením č. 4a/21/2021. Usnesením Zastupitelstva obce Rudník č. 3c/2/2018 ze dne 19.12.2018 byl určeným členem zastupitelstva pro spolupráci s pořizovatelem a zpracovatelem schválen člen zastupitelstva Jan Teplý a pořizovatelem SURPMO, a.s. – Projektového střediska Hradec Králové v souladu s §6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů.

Pro potřeby pořízení a zpracování Změny č. 1 Územního plánu Rudník (dále jen „Změna č. 1“) byly v 2021 Obecním úřadem Rudník zpracovány Doplňující průzkumy a rozbory.

Návrh zadání Změny č. 1 (SURPMO a.s.) byl vypracován ve smyslu § 47 odst. 1 stavebního zákona v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů.

Obec Rudník koordinuje územní rozvoj správního území obce na základě platného územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) – Územního plánu Rudník (schválen 1.4.2015), obecně závazná vyhláška o jeho závazné části nabyla účinnosti 15.4.2015.

Aktuální informace o správním území obce Rudník pro potřeby územního plánování jsou shromážděny v Územně analytických podkladech ORP Vrchlabí – 5. úplná aktualizace 2020 (dále jen „ÚAP“).

Ze Zadání Změny č. 1 ÚP Rudník vyplývají tyto základní požadavky:

- požadavky na základní koncepci rozvoje území obce
- požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit
- požadavky na prověření vymezení VPS, VPO a asanací
- požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- případný požadavek na zpracování variant řešení
- požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu
- požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1 na udržitelný rozvoj území

Základní požadavky na základní koncepci rozvoje území obce:

- posílení rekreačních možností – rehabilitace areálu bývalých lázní Fořt
- využití opuštěných areálů – brownfields
- změna způsobu využití stabilizovaných ploch v ZÚ dle skutečného stavu
- stabilizace již využitých zastavitelných ploch a ploch přestavby
- aktualizace zastavěného území.
- vypuštění zastavitelných ploch Z15R, Z18R, Z27R (všechny SV), Z57J (OM),
- vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s funkcí SV, RH, RI, OS, ZP, vč. prokázání potřeby vymezení zastavitelných ploch

Návrh Změny č. 1 územního plánu Rudník je vypracován v jedné variantě.

ÚP Rudník vymezuje v katastrálních územích Arnultovice, Bolkov, Javorník v Krkonoších a Rudník hranice zastavěného území ke dni 31.1. 2023.

Celková rozloha správního území obce Rudník je 4 267 ha.

Změna č. 1 také ruší některé zastavitelné plochy vymezené v platném územního plánu a vymezuje nové zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochu územních rezerv. Některé ze zastavitelných ploch jsou vymezeny podmíněně.

Změnou č. 1 ÚP Rudník se navrhuje rozvoj ploch SV – smíšených obytných venkovských, ploch BH – bydlení v bytových domech, ploch staveb pro hromadnou a rodinnou rekreaci (RH a RI), či ploch občanského vybavení. Rozvoj těchto ploch se předpokládá jednak na nových plochách a jednak vymezením přestavbových ploch. Pro zachování krajinného rázu bude tato zástavba doplněna vhodnou zelení.

Stabilizované plochy tohoto typu jsou ve všech k.ú. respektovány. Pro tuto funkci je vymezena plocha přestavby Z1-P7R.

Systém sídelní zeleně dotváří zeleň přípustná v souladu s podmínkami využití i v jiných typech ploch s rozdílným způsobem využití.

Změnou č. 1 ÚP jsou upraveny doplňující podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

- v zastavěném území a v zastavitelných plochách se na budovách nevylučuje umisťování systémů využívajících sluneční energii za předpokladu, že nebudou narušovat charakter zástavby
- v ploše Z1-Z19R max. 10 %, stabilizované plochy areálu AKWEL RUDNIK CZECH

REPUBLIC, a.s. max. 90 %

- využití ploch Z1-Z1B, Z1-Z5J, Z1-Z3R, Z1-Z5R, Z1-P6R, Z1-Z16R, Z1-Z17R a Z1-Z19R se podmiňuje tak, že konkrétní záměr v konkrétní podobě nebude v rozporu se zájmy ochrany přírody
- využití ploch Z1-Z1B, Z1-Z1R, Z1-Z2R, Z1-Z6R, Z1-Z9R, Z1-Z20R a Z1-P5R se podmiňuje prokázáním vyloučení negativního vlivu na ZCHD rostlin nebo živočichů.

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území obce založenou na vyváženém rozvoji všech částí obce ve vlastní krajině Krkonoše (1) a Hostinsko (3) při respektování limitů a ochraně hodnot v území existujících.

Obec se bude nadále rozvíjet ve vazbě na její historicky vzniklou sídelní strukturu několika více či méně souvisle zastavěných sídel a několika samot rozptýlených v krajině v k.ú. Arnultovice, Bolkov, Javorník v Krkonoších a Rudník.

Změnou č. 1 ÚP jsou vymezovány zastavitelné plochy s následujícím funkčním využitím:

- Plochy smíšené obytné venkovské - SV
- Plochy bydlení v bytových domech - BH
- Plochy staveb pro hromadnou rekreaci – RH
- Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI
- Zeleň přírodního charakteru – ZP
- Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS

Tab. č. 1: *Seznam zastavitelných ploch vymezených v návrhu Změny č. 1 územního plánu Rudník*

Označení plochy	Způsob využití	Rozloha (ha)	Poznámka
Z1 – Z1R	SV	0,10	***
Z1 – Z2R	SV	0,16	***
Z1 – Z3R	SV	0,55	
Z1 - Z7R	SV	0,25	
Z1 – Z9R	SV	0,17	***
Z1 – Z12R	SV	0,87	
Z1 – Z13R	SV	0,10	
Z1 – Z14R	SV	0,12	
Z1 – Z15R	SV	0,18	
Z1 – Z16R	SV	2,26	*
Z1 – Z17R	SV	0,29	

Z1-Z1A	SV	0,44	
Z1-Z2A	SV	0,26	
Z1-Z2J	SV	0,10	
Z1-Z3J	SV	0,17	
Z1-Z5J	SV	0,27	
Z1-P4R	SV	0,09	
Z1-P5R	SV	0,28	***
Z1-P6R	SV	0,61	
Z1-Z19R	RH	3,72	*
Z1-Z1B	RI	0,09	***
Z1-Z20R	OS	0,78	***
Z1-R1	*W*		****

**podmíněno zpracováním územní studie*

***změna funkčního využití (převzatá v rozsahu z předchozí ÚPD)*

******Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*

*****Plocha územní rezervy akumulace povrchových vod (LAPV) Fořt (na vodním toku Čistá)*

*ÚP vymezuje v k.ú. Rudník plochy US1 /zahrnující plochu **Z1-Z16R (SV)**/ a US2 /zahrnující plochu **Z1-Z19R (RH)**/, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územních studií s těmito podmínkami pro jejich pořízení:*

- *upřesnění urbanistické koncepce, především ve vazbě na stabilizované plochy v okolí,*
- *návrh ploch veřejných prostranství ve vazbě na systém současných veřejných prostranství v rozsahu min. 1 000 m^2 na každé 2 ha zastavitelné plochy,*
- *návrh koncepce veřejné dopravní infrastruktury a jejího napojení na organismus obce, včetně dopravy v klidu,*
- *prověření napojení na systém veřejné technické infrastruktury,*
- *návrh ploch zeleně ve vazbě na systém sídelní a krajinné zeleně,*
- *koordinace navrhované funkce s limity využití území a s požadavky na ochranu kulturních, přírodních a civilizačních hodnot,*
- *návrh základních prvků prostorové a architektonické regulace se zohledněním významných dálkových pohledů a průhledů,*
- *návrh etapizace výstavby.*

Pro vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje lhůta 5 let od dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy Změna č. 1 Územního plánu Rudník.

Změnou č. 1 ÚP je k ochraně a prověření pro možný budoucí způsob využití vymezena následující plocha územní rezervy, která není předmětem dokumentace SEA.

Plochy vodní a vodohospodářské (W): Z1-R1 – plocha morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodná pro akumulaci povrchových vod (LAPV)Fořt (na vodním toku Čistá)

- *k.ú. Rudník.*

ÚP stanovuje především tyto podmínky pro prověření jejich budoucího využití:

- *koordinace s limity využití území a jeho hodnotami a ostatními jevy v území,*
- *přínos pro udržitelný rozvoj území.*

Tab. č. 2: *Seznam ploch přestavby vymezených v návrhu Změny č. 1 územního plánu Rudník*

Označení plochy	Způsob využití	Rozloha (ha)	Poznámka
Z1 - Z4R	SV	0,16	
Z1 -Z5R	SV	0,33	
Z1 - Z6R	SV	0,09	***
Z1-P1R	BH	0,22	
Z1-P2R	BH	0,21	
Z1-P3R	BH	0,13	**
Z1-P7R	ZP	0,38	

***změna funkčního využití (převzatá v rozsahu z předchozí ÚPD)*

*********Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*

Tab. č. 3: Seznam navrácených ploch

Označení plochy	Způsob využití
Z15R	SV
Z18R	SV
Z27R	SV
Z57J	OM

Shrnutí úprav návrhu územního plánu provedených na základě výsledků terénních šetření

V průběhu posuzování návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník (SURPMO 03/23) z hlediska ovlivnění biologických charakteristik došlo k úpravě návrhu (SURPMO 09/23) s ohledem na zmírnění ovlivnění populací zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a záboru kvalitních přírodních biotopů.

Konkrétně se jedná o tyto návrhové plochy:

- Vypuštěné: Z1-Z3A, Z1-Z4A, Z1-Z1J, Z1-Z4J, Z1-Z8R, Z1-Z10R, Z1-Z11R, Z1-Z18R

- Plochy zmenšené: Z1-Z2A, Z1-Z5J, Z1-Z3R, Z1-Z5R, Z1-Z16R, Z1-Z17R, Z1-P6R

Zastavitelné plochy jsou v souladu se Zadáním Změny č. 1 ÚP.

Změnou č. 1 ÚP jsou vymezeny plochy s následujícím funkčním využitím:

Plochy bydlení – v bytových domech (BH)

Hlavní využití:

- *bydlení (v bytových domech).*

Přípustné využití:

- *občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, ochrana obyvatelstva, obchodní prodej, tělovýchova a sport, ubytování, stravování, služby),*
- *dopravní a technická infrastruktura,*
- *nemotorová doprava,*
- *protierozní a protipovodňová opatření,*
- *sídelní zeleň,*
- *veřejná prostranství.*

Nepřípustné využití:

- *stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Přípustné využití:

- *bydlení (v rodinných domech),*
- *rodinná rekreace,*
- *občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, ochrana obyvatelstva, obchodní prodej, tělovýchova a sport, ubytování, stravování, služby),*
- *dopravní a technická infrastruktura,*
- *nemotorová doprava,*
- *protierozní a protipovodňová opatření,*
- *sídelní zeleň,*
- *veřejná prostranství.*

Nepřípustné využití:

- *stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

Hlavní využití:

- *rodinná rekreace.*

Přípustné využití:

- *občanské vybavení (ubytování, stravování, tělovýchova a sport),*
- *dopravní a technická infrastruktura,*
- *nemotorová doprava,*
- *protierozní a protipovodňová opatření,*
- *sídelní zeleň,*
- *veřejná prostranství.*

Nepřípustné využití:

- *stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

Hlavní využití:

- *hromadná rekreace.*

Přípustné využití:

- *občanské vybavení (ubytování, stravování, tělovýchova a sport),*
- *dopravní a technická infrastruktura,*
- *nemotorová doprava,*
- *protierozní a protipovodňová opatření,*
- *sídelní zeleň,*
- *veřejná prostranství.*

Nepřípustné využití:

- *stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Hlavní využití:

- *občanské vybavení (tělovýchova a sport).*

Přípustné využití:

- *občanské vybavení (vzdělávání a výchova, zdravotní služby, kultura, stravování, ubytování, služby),*
- *dopravní a technická infrastruktura,*
- *nemotorová doprava,*
- *protierozní a protipovodňová opatření,*
- *sídelní zeleň,*
- *veřejné prostranství,*
- *rekreační vodní plochy do 0,2 ha.*

Nepřípustné využití:

- *stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP)

Hlavní využití:

- *přírodní a přírodě blízké ekosystémy.*

Přípustné využití:

- *veřejná prostranství,*
- *dopravní a technická infrastruktura,*
- *nemotorová doprava,*
- *protierozní a protipovodňová opatření,*
- *ÚSES.*

Nepřípustné využití:

- *stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.*

Podmíněně přípustné využití:

- *není stanoveno.*

Změnou č. 1 ÚP Rudník nejsou vymezovány veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření. Veřejně prospěšné stavby vymezené v platné ÚPD jsou Změnou č. 1 ÚP respektovány.

Změnou č. 1 ÚP je k ochraně a prověření pro možný budoucí způsob využití vymezena následující plocha územní rezervy:

Plochy vodní a vodohospodářské (W): Z1-R1 – plocha morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodná pro akumulaci povrchových vod (LAPV)Fořt (na vodním toku Čistá)

- *k.ú. Rudník.*

ÚP stanovuje především tyto podmínky pro prověření jejich budoucího využití:

- *koordinace s limity využití území a jeho hodnotami a ostatními jevy v území,*
- *přínos pro udržitelný rozvoj území.*

Jednotlivé plochy jsou zakresleny na výkresech Návrhu Změny č. 1 ÚP, které zpracovala firma SURPMO a.s.

Změna č. 1 ÚP Rudník vymezuje zastavěné území v k.ú. Rudník, k.ú. Arnultovice, k.ú. Javorník v Krkonoších a k.ú. Bolkov.

1.2 Vztah k jiným koncepcím

Cílem této kapitoly je identifikování relevantních strategických a koncepčních dokumentů, s vazbou na územní plánování, v rámci něhož lze nástroji územního plánování reflektovat požadavky na řešení území s ohledem na jeho udržitelný rozvoj.

Strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování stanovuje Politika územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR).

PÚR ČR reflektuje taktéž požadavky vyplývající z úrovně mezinárodní snahy o trvalou udržitelnost a soudržnost území, reflektuje také členství v EU, mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy) a požadavky vyplývající z dalších mezinárodních úmluv.

Výchozím dokumentem na krajské úrovni pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník jsou Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR KHK).

Krajské priority územního plánování se stanovují k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území). Krajské priority územního plánování zohledňují v souladu s charakterem území Královéhradeckého kraje a strukturou jeho osídlení republikové priority stanovené v Politice územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR). Krajské priority územního plánování stanovují základní strategii pro usměrňování územně plánovací činnosti na území Královéhradeckého kraje a rámcové formulace pro vymezení cílů a úkolů územního plánování v navazující územně plánovací činnosti obcí ve smyslu zvyšování jejich přínosů a minimalizaci jejich negativních dopadů.

Další strategické dokumenty pokrývají jednotlivé oblasti, které jsou pro řešení funkčního využití území v souladu se strategickým a koncepčním plánováním a trvale udržitelným rozvojem relevantní a z nichž vyplývají opatření, odpovědnosti a cíle, které jsou při zpracování ÚPD uchopitelné nástroji územního plánování.

Tab. č. 4: *Stupnice pro hodnocení vztahu překládané koncepce vůči jiným koncepcím*

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do vyhodnocené územně plánovací dokumentace. Jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do vyhodnocené územně plánovací dokumentace. Do vyhodnocené územně plánovací dokumentace se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace vyhodnocené územně plánovací dokumentace není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na vyhodnocenou územně plánovací dokumentaci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci vyhodnocené územně plánovací dokumentace.

Tab. č. 5: *Seznam relevantních koncepcí*

Název dokumentu	**Rok vydání**	**Vztah ke Změně č. 1 ÚP**	**Komentář**
Mezinárodní úroveň			
Stockholmská úmluva o persistentních organických polutantech	**2001**	**1**	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Minamatská úmluva o rtuti z roku 2013	**2017**	**0**	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.
Rámcová úmluva OSN o změně klimatu (a Kjótský protokol)	**1992 (2005)**	**1**	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Pařížská dohoda	**2015**	**1**	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Národní úroveň			
Dopravní politika České republiky 2021-2027 s výhledem do roku 2050	2021	0	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.
Strategický rámec politiky zaměstnanosti do roku 2030	2020	0	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.

Název dokumentu	Rok vydání	Vztah ke Změně č. 1 ÚP	Komentář
Národní koncepce realizace politiky soudržnosti v ČR po roce 2020	2018	0	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Politika územního rozvoje ČR, aktualizace č. 6	2023	3	Strategický dokument je východiskem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Národní program snižování emisí	2015	3	Strategický dokument je východiskem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	2019	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Průmysl 4.0	2016	0	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.
Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050	2021	0	Strategický dokument je východiskem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Strategický rámec cirkulární ekonomiky České republiky 2040	2021	0	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.
Strategický rámec Česká republika 2030	2017	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030	2018	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Inovační strategie České republiky 2019–2030	2019	0	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.
Koncepce městské a aktivní mobility 2021-2030	2021	0	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.
Koncepce nákladní dopravy ČR 2017-2023 s výhledem do roku 2030	2017	0	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.

Název dokumentu	Rok vydání	Vztah ke Změně č. 1 ÚP	Komentář
Koncepce veřejné dopravy 2020-2025 s výhledem do roku 2030	2020	0	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století	2002	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Strategie rozvoje inteligentních dopravních systémů 2021-2027 s výhledem do roku 2050	2021	0	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.
Implementace Agendy 2030 pro udržitelný rozvoj (Cílů udržitelného rozvoje) v České republice	2018	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Vize rozvoje autonomní mobility ČR	2017	1	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.
Národní politika bezpečnosti a ochrany zdraví při práci	2008	0	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.
Koncepce bydlení České republiky 2021+	2021	0	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Koncepce rozvoje venkova 2021-2027	2020	0	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Koncepce státní politiky cestovního ruchu 2014–2020	2013	0	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.
Koncepce nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem ČR	2017	0	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.
Národní strategie regenerací brownfieldů 2019-2024	2019	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Národní strategie umělé inteligence v České republice 2019-2035	2019	0	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.
Státní energetická koncepce České republiky	2015	0	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.

Název dokumentu	Rok vydání	Vztah ke Změně č. 1 ÚP	Komentář
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů	2017	1	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.
Koncepce na ochranu před následky sucha pro území České republiky	2017	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Národní plán povodí Labe	2015	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	2000	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Strategie resortu ministerstva zemědělství s výhledem do roku 2030	2016	1	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.
Zásady státní lesnické politiky	2012	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Aktualizace národního programu snižování emisí	2019	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Aktualizovaný Národní implementační plán Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech v ČR na léta 2018-2023	2017	0	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.
Koncepce památkové péče v České republice	2017	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Koncepce environmentální bezpečnosti 2021-2030 s výhledem do roku 2050	2020	0	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.
Koncepce výzkumu a vývoje Ministerstva životního prostředí 2016-2025	2016	0	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.
Plán odpadového hospodářství ČR 2015–2024 s výhledem do 2035	2022	0	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.

Název dokumentu	Rok vydání	Vztah ke Změně č. 1 ÚP	Komentář
Politika ochrany klimatu v ČR	2017	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025	2016	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR	2021	0	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu	2020	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Koncepce vodní dopravy	2017	0	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.
Zdraví 2030 – Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030	2019	0	Změna č. 1 ÚP Rudník nemá přímý vztah k této koncepci.
Krajská úroveň			
Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (2019), ve znění aktualizace č. 5 (2023)	2019	3	Strategický dokument je východiskem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2021 - 2027	2020	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Koncepce ochrany přírody a krajiny KHK	2003	2	Změna č. 1 ÚP Rudník má přímý vztah k této koncepci.
Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje 2016 - 2025	2016	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Územně energetická koncepce Královéhradeckého kraje 2009	2009	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.

Název dokumentu	Rok vydání	Vztah ke Změně č. 1 ÚP	Komentář
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod CZ05	2020	2	Strategický dokument je přímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Regionální úroveň			
ÚAP ORP Vrchlabí (5. úplná aktualizace, 2020)	2020	3	Strategický dokument je východiskem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Zásady péče o Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo (2023 – 2038)	2023	3	Strategický dokument je východiskem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.
Lokální úroveň			
Strategický plán rozvoje obce Rudník (2014 – 2022)	**2014**	3	Strategický dokument je východiskem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Rudník.

Velmi silný (přímý) vztah má navrhovaná Změna č. 1 ÚP Rudník k následujícím koncepcím a strategickým dokumentům:

- Politika územního rozvoje ČR, aktualizace č. 6
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, aktualizace č. 5
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje
- Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje pro období 2016 – 2025
- ÚAP ORP Vrchlabí (5. úplná aktualizace, 2020)
- Zásady péče o Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo (2023 – 2038)
- Národní program pro snižování emisí
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod CZ05
- Strategický plán rozvoje obce Rudník (2014 – 2022) – platnost do 31.12. 2023

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Relevantními dokumenty, včetně cílů a opatření přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k hodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Rudník na životní prostředí a lidské zdraví, jsou:

- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, platný od roku 2010, schváleno v lednu 2010 Usnesením vlády č. 37
- Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. července 2009, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3, 4 a 5, 6
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR KHK), ve znění Aktualizace č. 5
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje
- Národní program snižování emisí
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ 05
- Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje 2016 – 2025
- Zásady péče o Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo (2023 – 2038)
- Strategický plán rozvoje obce Rudník (2014 – 2022) – platnost do 31. 12. 2023

Zhodnocení vztahu Změny č. 1 ÚP Rudník je zaměřeno na strategickou část koncepce, tj. na hodnocení vazeb priorit Změny č. 1 ÚP k cílům životního prostředí stanovených výše uvedenými národními a krajskými strategickými dokumenty.

Následující text zahrnuje hodnocení vazeb relevantních národních koncepcí a koncepcí Královéhradeckého kraje k navrženým prioritám Změny č. 1 ÚP Rudník.

V souvislosti se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR (2010), který má za cíl vytvořit výchozí bod pro zpracovávání dalších materiálů koncepčního charakteru a který určuje dlouhodobé cíle pro tři základní oblasti rozvoje moderní společnosti – ekonomickou, sociální a environmentální, je nutno brát ohled na pět prioritních os:

- společnost, člověk a zdraví

- ekonomika a inovace

- rozvoj území

- krajina, ekosystémy a biodiverzita

- stabilní a bezpečná společnost

Změna č. 1 ÚP Rudník zahrnuje územní řešení, vůči nimž jsou výše uvedené priority relevantní. Změna č. 1 ÚP tyto zásady respektuje v níže uvedených aspektech:

- navrhovaná Změna č. 1 ÚP zajišťuje udržení a podporu tří základních pilířů – ekonomického, sociálního a environmentálního
- zabezpečení souladu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území
- respektování stávající urbanistická koncepce, včetně koncepce pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území
- jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj kvalitního bydlení
- jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj rekreace
- jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj společenských vazeb, sociální soudržnosti

- jsou vytvářeny podmínky pro ochranu krajinného rázu a krajinných dominant v území
- jsou vytvářeny podmínky pro posílení přírodních charakteristik řešeného území
- jsou vytvořeny podmínky pro posílení ekostabilizačních funkcí v krajině
- koordinace územního plánování a dodržení republikových priorit obsažených v PÚR ČR

Lze konstatovat, že Změna č. 1 ÚP je v souladu se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje v ČR.

Politika územního rozvoje ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování, čímž poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR. Účelem PÚR ČR je zajistit vzájemnou koordinaci územně plánovací činnosti obcí a krajů, koordinaci jednotlivých relevantních koncepcí, politik, strategií a další dokumentace.

Vydaný územní plán byl původně zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008.

Obec Rudník neleží v žádné rozvojové oblasti či ose nebo specifické oblasti republikového významu vymezené v PÚR ČR (Úplné znění závazné od 1.9.2023). Změna č. 1 není v rozporu ani s jednou z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, obsažených v čl. (14) až (31) PÚR ČR. Přiměřeně jsou naplněny všechny priority, které jsou relevantní ve vztahu ke Změně č. 1, a to takto:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Změna č. 1 respektováním urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny stanovených v ÚP, respektuje, chrání a rozvíjí tyto hodnoty.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Stabilizací příslušných typů ploch a vymezením zastavitelných ploch ve všech částech obce Změna č. 1 přispívá k rozvoji primárního sektoru.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Změna č. 1 negativně neovlivní sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Změna č. 1 je řešena komplexně, ale přiměřeně vzhledem k předmětu řešení. V souladu se stavebním zákonem je Změna č. 1 projednávána s veřejností.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Změna č. 1 je zpracována v souladu se ZÚR KHK při koordinaci všech uvedených hledisek.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Změna č. 1 pro posílení vyváženého polycentrického rozvoje území vymezuje zastavitelné plochy ve všech částech obce.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ZÚ je využíváno účelně, v souladu s koncepcí stanovenou v ÚP.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Změnou č. 1 není ovlivněn charakter krajiny. Všechny limity využití území jsou respektovány a již v ÚP jsou stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení enviromentálních problémů.

Změna č. 1 nevytváří v nezastavěném území nové bariéry, které by zhoršily migrační prostupnost krajiny jak pro živočichy, tak pro člověka. Zároveň respektuje celkovou koncepci ÚSES (na všech úrovních) stanovenou již v ÚP, kterou nemění.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Tato priorita se netýká území obce.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Změna č. 1 posiluje a neomezuje územní podmínky pro rozvoj turistiky již vytvořené v ÚP a připouští rozvoj cestní sítě.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Změna č. 1 respektuje současnou dopravní a technickou infrastrukturu stabilizovanou v souladu s ÚP a dále ji rozvíjí.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř

rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Tato priorita se netýká území obce.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území zastavěných vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Změna č. 1 respektuje koncepci veřejné dopravní infrastruktury i koncepci nemotorové dopravy, které jsou již v ÚP stanoveny.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Změna č. 1 respektuje koncepci technické infrastruktury, která je již v ÚP stanovena.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

Ostatní úkoly pro územní plánování, stanovené PÚR ČR, nejsou pro území obce relevantní.

Změna č. 1 ÚP Rudník je v souladu s PÚR ČR (Úplné znění závazné od 1.9.2023).

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Lze konstatovat, že Návrh Změny č. 1 ÚP je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v rámci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Území obce je součástí území řešeného v ZÚR KHK ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.

Změna č. 1 níže popsaným způsobem přispívá k naplňování priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území pro ni relevantních:

a) STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

1a) prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11

Tato priorita se netýká území obce.

2)tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje

Změna č. 1 vymezuje plochu OS pro posílení občanského vybavení.

3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

3a) tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R)

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje

Tato priorita se netýká území obce.

3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na

zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy

Tato priorita se netýká území obce.

4a) vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury

Změna č. 1 vymezuje pouze zastavitelné plochy v přímé vazbě na ZÚ s možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnících ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství

Změna č. 1 svým řešením podporuje rozvoj polycentrické sídelní struktury.

5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumec nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí

Tato priorita se netýká území obce.

5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny

Změna č. 1 vymezením zastavitelných ploch dotváří sídelní strukturu obce.

6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti

viz (15) PÚR ČR

6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení)

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

8) vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny

Změnou č. 1 je navržen pouze zábor ZPF, a to v nezbytně nutném rozsahu a kompenzovaný vypuštěním dosud nevyužitých zastavitelných ploch či jejich částí.

8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území

Tato priorita se netýká území obce.

8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu

Změna č. 1 vymezením zastavitelných ploch RI, RH a OS přispívá k naplňování zkvalitněním územních podmínek pro rozvoj cestovního ruchu.

8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územích podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hipostezek) na obou stranách hranice

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení

Zastavitelné plochy jsou převážně vymezeny v přímé vazbě na ZÚ a na současnou dopravní a technickou infrastrukturu.

10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy

Změna č. 1 respektuje v ÚP stanovenou urbanistickou koncepci, která nepřipouští střet vzájemně neslučitelných činností.

10c) vymezování zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití)

Změna č. 1 respektuje v ÚP stanovenou urbanistickou koncepci a koncepci veřejné infrastruktury, která nepřipouští narušení ochrany veřejného zdraví.

10d) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území

Změna č. 1 přispívá k naplňování zkvalitněním územních podmínek, které posílí rekreační potenciál území.

12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojité sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých

viz 12) ZÚR KHK

12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezováním souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská

Tato priorita se netýká území obce.

12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území

Tato priorita se netýká území obce.

13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

14) vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvlášť zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení

Tato priorita se netýká území obce.

14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu

Změna č. 1 zachováním podmínek prostorového uspořádání ÚP stabilizuje dosavadní příznivé podmínky pro vsakování dešťových vod.

15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro

zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní

Změna č. 1, stejně jako ÚP, nevymezuje plochy změn v území takových potenciálních rizik.

16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření

Změna č. 1 nevylučuje tato opatření ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona.

17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí

viz 8) ZÚR KHK

17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí

Změna č. 1 nevymezuje plochy změn na PUPFL.

17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí

Změna č. 1tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje

Změna č. 1 nevytváří územní předpoklady pro negativní ovlivnění zdrojů pitné vody.

19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině

Změnou č. 1 nejsou prvky ÚSES dotčeny.

20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek

Změnou č. 1 není kulturní dědictví dotčeno.

Změna č. 1 je v souladu se ZÚR KHK, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.

Strategie regionálního rozvoje ČR je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Zahrnuje 4 prioritní oblasti:

- Regionální konkurenceschopnost

- Územní soudržnost
- Environmentální udržitelnost
- Veřejná správa

Změna č. 1 ÚP naplňuje tyto cíle především rozvojem kvalitního bydlení a rekreace, rozvojem občanské vybavenosti, rozvojem podmínek pro doplnění zeleně přírodního charakteru (pro realizaci ÚSES a posílení ekostabilizačních funkcí) a maximální snahou o respektování kulturních, krajinných a přírodních hodnot a přírodně cenných území.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje

Aktualizovaná koncepce analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, identifikuje hlavní ohrožující faktory a formuluje dlouhodobé cíle v ochraně přírody a krajiny a stanovuje opatření nezbytná k dosažení stanovených cílů.

Změnou č. 1 ÚP jsou reflektovány následující dílčí cíle:

- Zajištění ekologických a ekostabilizačních funkcí v krajině respektováním skladebných prvků ÚSES na regionální a lokální úrovni
- Vytváření podmínek pro založení nových prvků ÚSES a pro ochranu ÚSES
- Respektování PUPFL
- Minimalizace dopadů na ZCHÚ (vč. vypuštění původně zamýšlených ploch)
- Minimalizace dopadů na lokality Natura 2000 (vč. vypuštění původně zamýšlených ploch)
- Respektování VKP
- Respektování vodních toků v území a snaha o zachování hydrologických poměrů
- Omezení dalšího snižování výměry zemědělské půdy – Změna č. 1 ÚP klade nároky na zábor ZPF, zároveň dochází k navrácení pozemků významné rozlohy do ZPF
- Ochrana přírodovědecky a esteticky cenných míst
- Změnou č. 1 ÚP nejsou zasaženy lokality s výskytem ZCHD
- Omezení dopadů na ZCHD je řešeno podmíněným vymezením některých rozvojových ploch
- Eliminace hrozeb pro zhoršení hygienické kvality prostředí je zprostředkována např. rozvíjením možností pro doplnění přírodní zeleně

Změna č. 1 ÚP Rudník není v souladu s Koncepcí ochrany přírody a krajiny vzhledem k následujícím dopadům:

- Nároky na zábor půd I. a II. třídy ochrany ZPF
- Vliv na lokality Natura 2000 a jejich předměty ochrany
- Vliv na ZCHÚ
- Rozvoj podmínek pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší

Globálním cílem Národního programu snižování emisí ČR je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší.

A dále:

Program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje (Program pro zlepšení kvality ovzduší – zóna Severovýchod CZ-05) přináší základní informace o emisích kraje a jejich porovnání s doporučenými emisními stropy. Současně se věnuje problematice kvality ovzduší a trendy ve zlepšení kvality ovzduší kraje v závislosti na čase.

Cílem je na celém území kraje identifikovat příčiny znečištění, zajistit kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy).

Celkové priority jsou formulovány jako snížení imisní zátěže PM_{10}, snížení emisí aromatických uhlovodíků - benzo(a)pyren, snížení emisí oxidů dusíku a VOC jakožto prekurzorů ozonu. V rámci územního plánování by mělo být regulováno případné umísťování dalších stacionárních
i liniových zdrojů na daném území. Jedná se z velké části o nástroje preventivní. V rámci územního rozhodování lze ovlivnit umístění konkrétní stavby a stanovit podmínky.

V rámci Změny č. 1 ÚP nejsou vymezeny plochy, které by zakládaly rámec pro vznik významných zdrojů znečištění ovzduší spojených např. s těžkou průmyslovou výrobou atp. Změnou č. 1 ÚP jsou vymezovány plochy, které mohou představovat vznik nových zdrojů znečištění ovzduší, jedná se o plochy pro bydlení, či rekreaci ve spojitosti s lokálními topeništi, vč. rozvoje možností pro umístění dopravní infrastruktury v rámci nově vymezených ploch s rozdílným funkčním využitím.

Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje **(2016 – 2025)** je základním koncepčním dokumentem pro usměrňování činnosti v oblasti odpadového hospodářství. Strategické cíle jsou zaměřeny na provedení změn stávajícího systému tak, aby odpovídal evropskému standardu, byl schopen flexibilně reagovat na budoucí potřeby a aby fungoval efektivně (tj. minimalizoval dopady své činnosti na životní prostředí).

Kraj má zpracovaný „Plán odpadového hospodářství 2016-2025“. Dle souhlasů k nakládání s odpady, vydávanými Královehradeckým krajem, se na území ORP nachází pouze jedno významné zařízení, a to ve Vrchlabí provozované Marius Pedersen a.s. Je zde umístěno autovrakoviště, sběrný dvůr, na území obce Dolní Branná má firma umístěno Centrum komplexního nakládání s odpady Dolní Branná. V obci Rudník se nachází sběrný dvůr. Na území ORP jsou dále dvě kompostárny, na území obce Rudník a města Vrchlabí. V obcích je zaveden separovaný sběr využitelných složek odpadu – papír, plasty, sklo (bílé, barevné) a nápojové kartony. V území správního obvodu ORP Vrchlabí se nevyskytuje žádná spalovna odpadu
a žádné zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu.

Strategické cíle odpadového hospodářství České republiky na období 2015-2024 jsou:

1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.

2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.

3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti".

4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

Cílem Plánu odpadového hospodářství KHK je mmj. vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou
a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady na území Královéhradeckého kraje.

Tato koncepce je Změnou č. 1 ÚP respektována. Nejsou rozvíjeny podmínky pro umístění záměrů spojených s posílením možností využívání území pro nakládání s odpady. V území je fungující systém nakládání s odpady. V obci Rudník funguje sběrný dvůr, kompostárna a systém separace odpadů.

Zásady péče o Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo (2023 – 2038)

Zajištění vlastní hodnoty OP:

Na území OP se nachází celá řada stanovišť, která jsou zároveň předmětem ochrany KRNAP. Významnou hodnotou ochranného pásma je rovněž krajinný ráz, charakteristický pro nižší a střední polohy Krkonoš, s mozaikou sídel, obhospodařovaných ploch a rozptýlené zeleně (menších lesíků, remízků, liniové zeleně i solitérních stromů).

Stav a příčiny vývoje předmětů ochrany NP, které se vyskytují rovněž na území OP, jsou zhruba srovnatelné se situací v NP; srovnatelná je rovněž péče o ně. Nepříznivé vlivy na dotčené předměty ochrany jsou však na území OP výraznější. Plán péče vymezil pro obce v OP oblasti se sníženým přírodním a krajinářským potenciálem. I v jejich rámci však byly zakresleny přírodovědecky cenné lokality, s cílem minimalizovat případné negativní dopady rozvojových aktivit na existenci tamních předmětů ochrany. Na základě koncepce limitů (BŘEZINA et al. 2012) a Metodiky rozhodování Správy KRNAP o vlivu investičních záměrů na Evropsky významnou lokalitu a Ptačí oblast Krkonoše podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (2012) byly evidovány veškeré zábory naturových stanovišť a jejich aktuální plocha ve vztahu ke stanoveným limitům, aby byly dotčené předměty ochrany EVL zachovány v příznivém stavu a rozsahu. I přes dílčí problémy se dařilo výše uvedené hodnoty OP chránit, a přispívat tak k naplňování jeho funkcí.

Změnou č. 1 ÚP jsou respektovány krajinářsky a přírodně cenné charakteristiky a rovněž lokality soustavy Natura 2000, EVL Krkonoše a PO Krkonoše (územně nekoliduje). Byly vyhodnoceny vlivy koncepce na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Na základě průběžného vyhodnocování nebyly některé z původně zamýšlených ploch do Návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník zakomponovány tak, aby dopady na přírodní hodnoty související s přírodními cennými charakteristikami KRNAP byly do max. možné míry při rozvojových potřebách obce v Podkrkonoší minimalizovány. Vyhodnoceny byly rovněž kumulativní vlivy, vlivy na celistvost lokalit a rovněž došlo ke konzultacím se správou KRNAP.

Změna č. 1 ÚP podporuje trvale udržitelný rozvoj krkonošských obcí a rozvoj alternativních „měkkých" forem využívání území, resp. turistického ruchu, nepoškozujících životní prostředí.

Jedním z cílů je rovněž ochrana a podpora stavu biodiverzity v dotčeném území. Změna č. 1 ÚP vymezuje některé z ploch podmíněně, se stanoveným požadavkem na prokázání vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Změna č. 1 ÚP dále respektuje tyto zásady:

- Podporovat k přírodě šetrné turistické využívání OP
- Nepodporovat další výstavbu na objekty apartmánového typu
- Podporovat rozvoj služeb, infrastruktury a občanského vybavení pro trvale žijící občany
- Preferovat takové aktivity v cestovním ruchu, které svou povahou a plošnými nároky vůči přírodnímu prostředí neohrožují ekologickou stabilitu území a respektují charakter krkonošské krajiny. Umožnit udržitelný rozvoj aktivit šetrných k přírodnímu prostředí OP („měkkého“ turismu) na úkor v současnosti převažujícího „tvrdého“ turismu.
- Podporovat obslužné a rekreační funkce OP s cílem zmírnění tlaku na intenzívní sportovní a rekreační využití vlastního NP. Vytvořit takový prostor pro rozvoj sportovních a rekreačních aktivit, ve kterém nebudou v rozporu s předměty ochrany NP, EVL a PO.
- Rozvoj sídel směrovat k souladu s jejich charakterem a okolní krajinou; preference kvality prostředí uvnitř zastavěného území před extenzivním kvantitativním růstem zastavěných ploch do okolní přírody a krajiny.
- Podporovat rozšiřování ploch sídelní zeleně a plochy pro výsadbu dřevin již na úrovni územně plánovací dokumentace

<u>Strategický plán rozvoje obce Rudník (2014 – 2022, platnost do 31.12. 2023)</u>

Stanovení jasných vizí budoucího směřování obce je jedním z nejdůležitějších předpokladů jejího efektivního rozvoje. Předkládaný Strategický plán stanovuje hlavní cíle rozvoje obce pro období let 2014 - 2022. Schválením Zastupitelstvem obce (usnesení č. 5/25/2014 ze dne 17.4. 2014) se stává směrodatným dokumentem pro vedení obce. Je tak zaručena jistá kontinuita plnění vytčených cílů, která je dalším z nezbytných předpokladů zdárného rozvoje obce.

Do Strategického plánu byly zahrnuty záměry již započaté, z větší části se však jedná o výstupy, které přinesla veřejná debata občanů o budoucnosti obce „Rudník 2022“, uskutečněná z iniciativy jejího vedení 21. a 22. 10. 2011. Debata byla realizována metodou Tvorby vize komunity. Její průběh a veškeré výstupy byly zveřejněny ve speciálním vydání Rudnických novin v listopadu 2011.

Vlastní Strategický plán, kterému předchází stručné představení charakteru obce, je rozčleněn do šesti tematických oblastí. V úvodu každé je shrnuta stávající situace, dále rozvinutá v analýze silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT analýza). Na jejich základě jsou definovány cíle, kterých chce obec dosáhnout a navržena konkrétní opatření k jejich dosažení

Změna č. 1 ÚP reaguje na tyto cíle:

- *Budovat chodníky a alternativní komunikace pro pěší a cyklisty* – rozvoj je umožněn v rámci ploch s rozdílným způsobem využití
- *Postupně budovat kanalizační systém* - S ohledem na charakter správního území obce Rudník a vymezenou lokalitu soustavy Natura 2000 EVL Luční potok v Podkrkonoší,

je zdůrazněn navržený způsob zneškodňování odpadních vod. ÚP respektuje způsob zneškodňování odpadních vod využívající lokálních kanalizačních systémů s lokálními čistírnami. Pro zlepšení způsobu zneškodňování odpadních vod ÚP navrhuje realizaci oddílné splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod do kanalizační sítě města Hostinné a jeho ČOV, a to pro části Rudník, Terezín a Arnultovice. Části Leopoldov, Javorník, Janovice budou řešeny samostatnými ČOV. Ze zástavby, kterou nebude možné napojit na kanalizaci, budou odpadní vody zneškodňovány individuálně.

- *Podporovat růst počtu obyvatel v obci podporou velkých průmyslových podniků a vytvářením podmínek pro bydlení* – Změnou č. 1 ÚP jsou rozvíjeny podmínky pro kvalitní bydlení v rodinných i bytových domech
- *Udržet, příp. rozšiřovat, stávající nabídku zdravotních a sociálních služeb v obci; Vytvářet odpovídající materiální zázemí pro volnočasovou, vzdělávací, sportovní a kulturní činnost* – Změnou č. 1 ÚP je navržena plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
- *Vytvářet podmínky pro rozvoj turistiky šetrné k životnímu prostředí; Účinně propagovat obec jako klidnou destinaci, která nabízí různé formy sportovního a kulturního vyžití, pestrost turistických cílů a kvalitní služby* – Změna č. 1 ÚP vymezuje plochy pro rozvoj rekreace a šetrné formy turistického ruchu
- *Zachovat harmonický krajinný ráz obce (velkoplošně nerozšiřovat historicky vzniklá sídla do volné krajiny) a dobrý stav životního prostředí* – Změnou č. 1 ÚP jsou definovány základní podmínky ochrany krajiny a zároveň je využití některých z ploch podmíněno zpracováním územní studie (pro zajištění harmonického přechodu ze zastavěné částí území do nezastavěné krajiny). Kvality přírodního prostředí jsou do nejvyšší možné míry respektovány, řada původně zamýšlených ploch nebyla vymezena, část původních ploch byla vypuštěna
- *Budovat protipovodňová opatření* – Změna č. 1 ÚP vytváří podmínky pro vybudování protipovodňových opatření v rámci ploch s rozdílným funkčním využitím
- *Pečovat o hodnotnou obecní zeleň a významné krajinné prvky, citlivě obohacovat obec o prvky nové (aleje apod.)* – Změna č. 1 ÚP rozvíjí možnosti pro doplnění zeleně přírodního charakteru

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Obec Rudník se nachází v Královéhradeckém kraji, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Vrchlabí. Je složena ze tří místních částí (Rudník, Arnultovice a Javorník) a devíti základních sídelních jednotek (Arnultovice, Bolkov, Janovice, Javorník, Lázně Fořt, Leopoldov, Rudník, Terezín I a II). Její území tvoří čtyři katastrálních území: Arnultovice, Rudník, Bolkov a Javorník v Krkonoších o celkové rozloze 4.268 ha, což představuje 14,5% rozlohy ORP. Severovýchodní část obce leží v ochranném pásmu Krkonošského národního

parku pod svahy Černé hory, od níž se její terén mírně svažuje k jihu. Nejvyšším bodem je Hladíkova výšina v Javorníku (766 m n.m.), nejnižším tok Čisté při jeho odtoku z obce v Arnultovicích (354 m n.m.). Území obce je rozčleněno údolími vodních toků Čistá, Bolkovský, Javornický a Luční potok, podél nichž se koncentruje zástavba. Počet obyvatel je stabilní, pohybuje se přirozenou výměnou okolo 2.200.

Obcí prochází silnice I/14 a II/325. Protéká tudy říčka Čistá a kromě mnoha jiných např. Luční potok.

Severovýchodní část území obce zasahuje do ochranného pásma KRNAP. Území obce je rovněž v kolizi s lokalitami Natura 2000 (EVL Luční potok, EVL Krkonoše, nepřímo PO Krkonoše – územně nekoliduje).

Obec Rudník leží v zajímavé a krajinářsky cenné oblasti na okraji Krkonoš.

Územní plán Rudník řeší katastrální území Rudník, Arnultovice, Javorník v Krkonoších a Bolkov.

Návrh Změny č. 1 ÚP byl předložen v jedné variantě řešení.

Jako další varianta, pro srovnání a zjištění možných vlivů Změny č. 1 ÚP na obyvatelstvo a veřejné zdraví, je brán stávající stav, kdy Změna č. 1 ÚP nebude uplatněna – tedy nulová varianta.

Možné vlivy uplatnění navržené koncepce na životní prostředí jsou popsány v následujících kapitolách (kap. 4 a 6).

3.1. Geomorfologie

Území obce Rudník se nachází dle geomorfologického členění v následujícím systému:

Systém	Hercynský
Podsystém	Hercynská pohoří
Provincie	Česká vysočina
Subprovincie	Krkonošsko – jesenická soustava
Oblast	Krkonošská oblast
Celek	Krkonošské podhůří
Podcelek	Podkrkonošská pahorkatina
Okrsek	Mladobucká vrchovina

Dle regionálního členění reliéfu (Demek 1987) se zájmová oblast nachází v provincii Česká Vysočina, soustavě Krkonošsko-jesenická soustava, podsoustavě Krkonošská podsoustava, celku Krkonošské podhůří, podcelku Podkrkonošská pahorkatina a okrsku Mladobucká vrchovina. Jedná se o tektonicky silněji narušený, strukturně denudační reliéf destruovaných kuest, denudačních hřbetů a plochých suků. Na příkrých svazích se místy vyskytují tvary zvětrávání a odnosu pískovců a slepenců (izolované skály, věže, mrazové sruby, balvanové sutě. Údolí napříč přetíná široké údolí Úpy.

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP se geomorfologické členění území nezmění.

3.2 Geologie

Dle Demka (1987) tvoří Mladobucká vrchovina pruh kerné ploché vrchoviny při jižním úpatí Krkonoš po obou stranách údolí Lučního potoka, složené z pískovců, slepenců, prachovců a jílovců permské červené jaloviny.

Podkrkonošský bioregion je převážně tvořen podkrkonošským permem, tvořeným poměrně složitým komplexem červených pískovců, lupků až rozpadavých břidlic a jílovců, jejichž některé horizonty jsou mírně vápnité nebo dolomitické. Obdobný ráz mají i horniny nejspodnějšího triasu vystupující v úzkém pruhu na východě bioregionu. Karbonské a křídové (kvádrové cenomanské) pískovce tvoří pás při jižním okraji území. V permském souvrství se výrazně uplatňují neutrální až bazické vulkanity (melafyry), které mají složení andezitů. Na Zvičině vystupuje ostrov paleozoických fylitů. U Kunčic nad Labem je ostrůvek vápenců, humolity se vyskytují vzácně a v nepatrných plochách. Reliéf v poloskalních horninách permu je většinou měkký, mírně zvlněný, jen místy jsou ostřejší údolní zářezy a vyvýšeniny, tvořené především melafyry.

Reliéf má v okolí Hostinného charakter členité pahoraktiny s výškovou členitostí 100 - 150 m, v oblasti jižního okrajového svahu ploché až členité vrchoviny s výškovou členitostí 150 - 300 m, v oblasti Kumburku a Zvičiny i charakteru ploché hornatiny s členitostí až 330 m. Nejnižším bodem je údolí Labe u Kuksu s kótou asi 270 m, nejvyšším vrch Baba nad Trutnovem - 673 m. Typická výška bioregionu je 380 - 580 m.

Severní část správního území obce je budována fylitickými horninami ponikelské skupiny. Karbonáty se vyskytují jen omezeně, častější jsou čočky zelených břidlic. Jižní hranice krystalinika probíhá zhruba mezi severním okrajem Javorníku, Rudníku a Čisté. Jižně od kontaktu pak vystupují v pestrém sledu horizonty permokarbonských vrstev od nejstarších (nerozlišené kumburské a semilské souvrství) po nejmladší chotěvické souvrství. Převažují nejstarší karbonské vrstvy a zejména západně od Rudníku horniny rudnického obzoru. 74 Dříve těžené měděné zrudnění již postrádá perspektivní vývoj a s obnovením těžby není možno v představitelné době počítat. Pro otevření ložiska bituminózních jílovitých břidlic by bylo nutné najít vhodnou technologii pro využití poměrně nízkého obsahu hořlavých látek, buď v energetickém, nebo v chemickém průmyslu.

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP se geologické členění území nezmění.

3.3 Hydrogeologie a hydrologie, záplavová území, CHOPAV

Z geologických poměrů území vyplývá i charakter poměrů hydrogeologických. Horniny skalního podkladu v řešeném území jsou pro vodu relativně nepropustné, uplatňuje se u nich omezeně pouze propustnost puklinová. Území není tedy oblastí, v níž by se vytvářely větší využitelné zásoby podzemní vody. Zásobování vodou je závislé na mělké podzemní vodě místních vodotečí, proto je prvořadým úkolem ochrany životního prostředí ochrana čistoty podzemních i povrchových vod, jako např. při skládkování odpadu, stavebních zásazích i proti provoznímu znečistění v dopravě a zemědělství.

Rudník spadá do povodí Malého Labe, které je levostranným přítokem Labe. Vodoteč je ve správě Povodí Labe, s.p. Hradec Králové. Obcí protéká říčka Čistá, která pramení v Královéhradeckém kraji, v Krkonoších pod Liščí horou, ve výšce cca 1.260 m n.m. Délka toku je 19 km, koryto řeky je úzké, nepřehledné s občasnými kamenitými peřejemi.

Územím protéká také např. Luční potok, který je přírodní památkou. Chráněn je celý tok od pramene východně od Hertvíkovic až po soutok s říčkou Čistá v Rudníku. Důvodem ochrany je populace raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*), unikátní vzhledem k její genetické a geografické izolaci na severovýchodní hranici rozšíření.

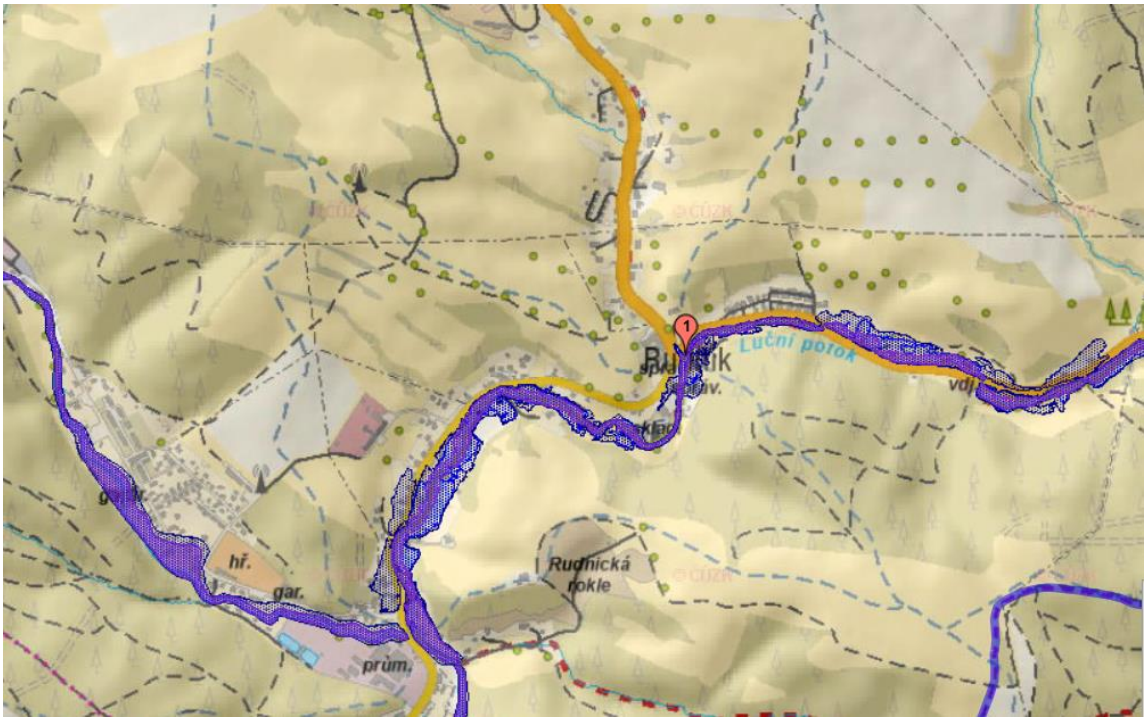
Luční potok patří k povodí Labe. Pramení na východním okraji obce Hertvíkovice asi 150 m od silnice č. 14 a lemuje ji po celé délce až po jeho ústí do říčky Čisté. Nadmořská výška se pohybuje od 370 do 500 m n. m.

Vodní toky Luční potok i Čistá mají stanoveno záplavové území.

Obr. č. 2: Luční potok v Rudníku



Obr. č. 3: Umístění obce Rudník vzhledem k záplavovému území



Do předmětného území obce Rudník CHOPAV Krkonoše nezasahuje.

Obr. č. 4: Umístění obce Rudník vzhledem CHOPAV Krkonoše



Z hlediska podzemních vod se jedná o útvar **Podkrkonošský permokarbon**, náležející do povodí Labe. Pásmo přípovrchového rozpojení puklin spolu se zvětralinovým pláštěm tvoří zónu intenzivního oběhu podzemních vod. K infiltraci dochází prakticky v celé ploše rozšíření permokarbonských hornin, k drenáži v úrovni místních erozních bází. Pestrý litologický charakter hornin permokarbonu (střídání psefitů, psamitů a aleuropelitů) má za následek existenci mnoha izolovaných zvodní v různých etážích. Komunikace s okolními hydrologickými strukturami je omezená, na lokalitě může docházet k dotaci podzemních vod z oblasti krkonošského krystalinika. Vrstevní sled je charakterizován převahou pískovců, prachovců
a slepenců prakticky v celém profilu. Hladina podzemní vody je převážně napjatá. Propustnost převládá puklinová nad průlinovou, koeficient filtrace se pohybuje v rozmezí řádu n.10-5 m. s-1, s výjimkou povrchové vrstvy, kde je daleko nižší, ale holocénní pokryv místy značně snižuje podíl vsaku. Horninové prostředí permokarbonu je charakteristické střední transmisivitou podle Krásného (1986) s hodnotami transmisivity T okolo 2,5.10-4 m2 .s-1 a je vhodné k rozptýlenému, většinou nevelkému odběru pro místní zásobování vodou menších obcí či jednotlivých objektů. Relativně příznivé hydrofyzikální vlastnosti se jeví u rozpukaných melafyrů (T 5.10-5 m2 .s-1). Převládající chemický typ podzemních vod v permokarbonských sedimentech podkrkonošské pánve je Ca-HCO3. Hodnoty celkové mineralizace se pohybují v rozmezí 0,1 až 0,5 g.l-1 v přípovrchovém kolektoru. V hlubších partiích permokarbonu, v zóně zpomaleného oběhu podzemních vod, se hodnoty celkové mineralizace pohybují od 1 do 4 g.l-1 , přičemž časté jsou zvýšené obsahy železa, hořčíku a síranů

Vodními zdroji je obec soběstačná (prameniště Bolkov a další vrty; jímání do vlastních vodojemů). Obec připravuje vybudování nového vrtu pro zásobování pitnou vodou ve střední části Javorníku. Vodní nádrž Fořt (vymezena v ZÚR KHK) je v celostátních vodohospodářských koncepcích zařazena mezi méně aktuální záměry s horizontem několika desetiletí. Obec má připravenu studii aktuálně potřebných přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí Čisté, Lučního potoka a jeho přítoků a zadržování vody v krajině formou tůní a mokřadů.
V současné době probíhá rekonstrukce bývalých pivovarských rybníků.

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP se hydrogeologické a hydrologické členění území nezmění.

3.4 Chráněná ložisková území a poddolovaná území

Chráněné ložiskové území (dále jen „CHLÚ“) zahrnuje území, na kterém stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, by mohly znemožnit nebo ztížit dobývání výhradního ložiska. Chráněné ložiskové území stanoví Ministerstvo životního prostředí. Stanovený dobývací prostor se automaticky na podkladu § 43 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, stává chráněným ložiskovým územím, a to i v případě, že je tento dobývací prostor zrušen.

V minulosti probíhala těžba v Janovicích, je ukončena. Na území obce se nacházejí sesuvná území, poddolovaná území a stará důlní díla.

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP se plochy značené jako CHLÚ či poddolovaná území nezmění.

3.5 Půdní pokryv, ZPF, PUPFL

Z celkové rozlohy území obce Rudník 4.267 ha představuje zemědělský půdní fond rozlohu 2.221 ha. Z toho jsou nejvíce zastoupeny trvalé travní porosty 1.185 ha , dále orná půda 976 ha, pastviny 588 ha zahrady 57 ha, ovocné sady 2 ha. Chmelnice a vinice zastoupeny nejsou.

Lesní půda pokrývá území o rozloze cca 1.687 ha. Vodní plochy cca 37 ha, zastavěné plochy 37 ha a ostatní plochy 285 ha.

Druhy pozemků	
Celková výměra pozemků (ha)	4.267
Orná půda (ha)	976
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	57
Ovocné sady (ha)	2
Trvalé travní porosty (ha)	1.185
Pastviny (ha)	588
Zemědělská půda celkem (ha)	**2.221**
Lesní půda (ha)	1.687
Vodní plochy (ha)	37
Zastavěné plochy (ha)	37
Ostatní plochy (ha)	285

www.*risy.cz (Regionální informační servis)*

V území převažuje orná půda a kulturní smrčiny.

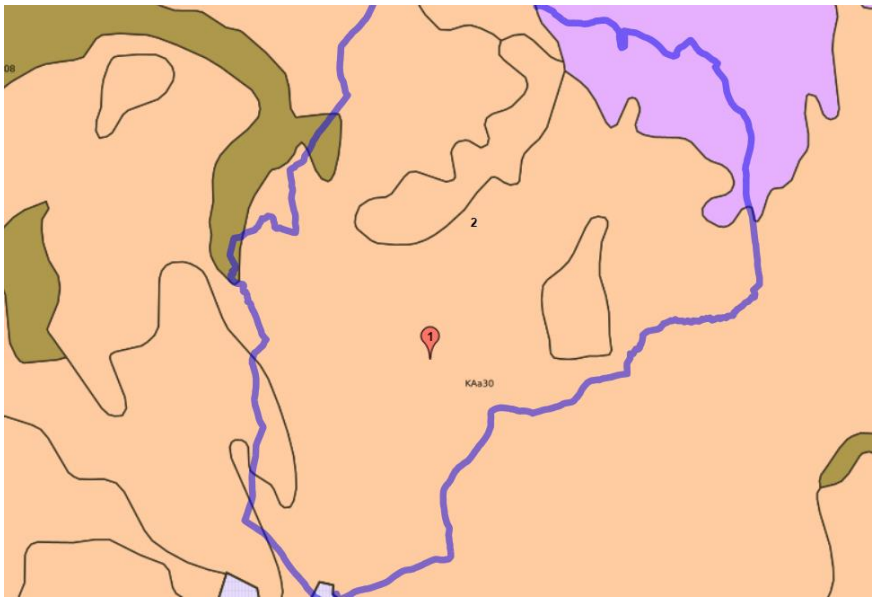
Půdní pokryv

Zvětralinový plášť tvoří zvětraliny třetihorního až druhohorního stáří - převážně jílovito-písčité až jílovité - původně vzniklé za tropického klimatu na horninách mladopaleozoických (permských a svrchnokarbonských) a ovlivněné čtvrtohorním zvětráváním. Pokryvy jsou plošně malé o nepatrných až malých mocnostech. V území se vyvinuly převážně hlinité až jílovitohlinité hnědé horské lesní půdy.

Naprosto převládají kyselé typické kambizemě, často oglejené, místy na hlubších substrátech na plošinách se vyvinuly primární pseudogleje. Na úživnějších substrátech jsou ostrovy typických kambizemí. Naproti tomu na jižním okraji tvořeném pískovci jsou zastoupeny i arenické kambizemě.

Dle typologie TPSK je převažujícím typem půd kyselá kambizem, v nivách toků glej fluvický.

Obr. č. 5: Půdní typy v obci Rudník



Lesy

Druhová skladba lesů je oproti přirozené výrazně odlišná. Dominují druhotné smrkové lesy, převážně monokulturního stejnověkého charakteru (dle evidence ÚHÚL k roku 2013 byl smrk ztepilý zastoupen na cca 75% porostní plochy). Fragmenty přirozených lesů jsou dochovány spíše v nižších polohách území, zejména podél vodních toků a v prudkých svazích. Stejně tak v Krkonoších se relativně přirozené lesy dochovaly pouze nepatrně v dolních částech strmých svahů údolí horských vodních toků (bučiny), u horní hranice lesa se jedná o fragmenty přirozených smrčin, také některé porosty kosodřeviny lze považovat za přirozené. Na území obce Rudník se nachází zejména lesy zvláštního určení.

Obr. č. 6: Funkce lesů na území obce Rudník



Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP zůstane stav půdního pokryvu zachován. Nerealizací Změny č. 1 ÚP zůstane zachován stávající stav a kvalita PUPFL v řešeném území.

3.6 Krajina

Obec náleží do POÚ Hostinné a do velikostní kategorie obcí s 2000-4999 obyvateli. Osídlení je tvořeno třemi částmi obce Arnultovice, Javorník, Rudník. Rudník je spádovým centrem pro okolní obce. Spádovým centrem pro Rudník je Hostinné, Vrchlabí a Trutnov.

Funkční uspořádání – v zastavěném území převládá smíšená obytná zástavba venkovského charakteru, vzhledem k významu obce, výhodné poloze a dobré dopravní dostupnosti je v obci řada areálů nebo objektů občanského vybavení a výroby, některé jsou částečně nebo zcela nevyužívané (brownfields st.p.č. 172, st.p.č. 430/1, st.p.č. 171 a 172, kolem st.p.č. 198, kolem st.p.č. 804, býv. pivovar st.p.č. 118/1). Krajina má lesozemědělský charakter. Místy dochované historické lánové lineární plužiny. U větších půdních celků a podél účelových komunikací je nedostatečné zastoupení nelesní krajinné zeleně. Severovýchodní část obce leží v ochranném pásmu KRNAP. Prostorové uspořádání – souvisle zastavěné území Hostinné – Arnultovice – Rudník - Javorník.

Ve všech částech obce převládá nepravidelná lineární struktura sídel v údolí vodních toků Bolkovského, Javornického, Lučního potoka a Čisté s rozvolněnou až rozptýlenou zástavbou.

Z krajinářského hlediska lze za cenné považovat mj. dochované plužiny v Podkrkonoší, jakožto odkazu na tradiční principy zemědělské činnosti. Plužiny harmonicky utvářejí krajinu menšího měřítka. Jsou dochovány rovněž na území správního obvodu obce Rudník.

Z celkové rozlohy území obce Rudník 4.267 ha představuje zemědělský půdní fond rozlohu 2.221 ha. Z toho jsou nejvíce zastoupeny trvalé travní porosty 1.185 ha , dále orná půda 976 ha, pastviny 588 ha zahrady 57 ha, ovocné sady 2 ha. Chmelnice a vinice zastoupeny nejsou.

Lesní půda pokrývá území o rozloze cca 1.687 ha. Vodní plochy cca 37 ha, zastavěné plochy 37 ha a ostatní plochy 285 ha.

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP se krajinný pokryv území a krajinné charakteristiky nezmění.

3.7 Klimatické oblasti

Podle klimatické klasifikace náleží dotčená lokalita do mírně teplé klimatické oblasti MT3 s ročním srážkovým úhrnem 350 – 450 mm. **Mírně teplá klimatická oblast MT3** se vyznačuje mírným, normálně dlouhým až delším jarem a podzimem, krátkým, mírným až mírně chladným, suchým až mírně suchým létem, mírnou až mírně chladnou, suchou až mírně suchou zimou. Průměrný roční srážkový úhrn se pohybuje mezi 600–750 mm, počet dní se srážkami nad 1 mm je 110–120, průměrné roční teploty jsou mezi 6–7 °C a počet dnů se sněhovou pokrývkou je 60–100.

Tab. č. 7: Charakteristika klimatických regionů MT3 podle Quitta (1971)

Klimatická charakteristika	MT3
Počet letních dní	20-30
Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více	120-140
Počet dní s mrazem	130-160
Počet ledových dní	40-50
Průměrná lednová teplota	-3až-4
Průměrná červencová teplota	16-17
Průměrná dubnová teplota	6 - 7
Průměrná říjnová teplota	6 - 7
Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více	110 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 450
Srážkový úhrn v zimním období	250 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 100

Počet zatažených dní	120-150
Počet jasných dní	40-50

Významnými zdroji znečištění ovzduší v Rudníku jsou lokální topeniště a motorová vozidla projíždějící obcí.

Obec Rudník je postižen intenzivní silniční dopravou, mimo kontakt s frekventovanými silnicemi se nachází pouze některé oddělené části obce.

Pozitivní vliv plynofikace se projevuje pouze omezeně. mj. i vlivem částečného nevyužívání stávajícího systému a možnosti jeho doplnění z důvodů ekonomických. Spalování fosilních paliv je levnější.

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP se klimatologické členění území nezmění.

3.8 Biogeografické členění, flóra, fauna

Dle fytogeografického členění Josefa Dostála (Atlas ČSSR 1966) je řešené území zařazeno do oblasti středoevropské lesní květeny (Hercynicum), obvodu přechodné květeny hercynsko-sudetské (Praesudeticum), okrsku Podkrkonoší (20).

Podle regionálního fytogeografického členění V. Skalického a B. Slavíka (Květena České socialistické republiky, Academia 1988) leží území ve fytogeograficé oblasti mezofytikum (Mesophyticum), obvod Českomoravské mezofytikum (Mesophyticum Massivi bohemici), okres Podkrkonoší, podokres Jilemnické Podkrkonoší (56 b).

Dle biogeografického členění české republiky (Culek, 1996) leží řešené území v následujících biogeografických jednotkách:

Provincie: Středoevropských listnatých lesů

Podprovincie: Hercynská

Bioregion: Podkrkonošský 1.37

Bioregion se nachází v mezofytiku a zabírá fytogeografické podokresy 56b. Jilemnické Podkrkonoší (mimo severozápadního okraje), 56c. Trutnovské Podkrkonoší, 56d. Království a 56e. Červenokostelecké Podkrkonoší, dále fytogeografické podokresy 57a. Bělohradsko (severní část), 57b. Zvičina a jižní okraj fytogeografického podokresu 58b. Polická kotlina. Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní až submontánní. Potenciální přirozenou vegetaci bioregionu tvoří převážně bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*), maloplošně na bohatších půdách též květnaté bučiny podsvazu *Fagenion*. Okolí vodních toků zaujímají luhy (*Stellario-Alnetum glutinosae, Arunco sylvestris-Alnetum glutinosae, Carici remotae-Fraxinetum*), jejich břehy lemuje vegetace svazu *Phalaridion arundinaceae*. Výjimečně jsou snad přítomny i bažinné olšiny (*Alnion glutinosae*), poblíž Hořiček dokonce i fragmenty rašelinných borů (snad náležející svazu *Sphagnion medii*). Přirozenou náhradní vegetaci reprezentují vlhké louky svazu *Calthion*, které přecházejí v rašelinné louky svazu *Caricion fuscae*. Na suchých

stanovištích je přítomna vegetace pastvin svazu *Cynosurion* a *Violion caninae*. Lesní lemy představuje vegetace svazu *Trifolion medii*. Flóra bioregionu je poměrně chudá, reprezentovaná především středoevropskou mezofilní lesní flórou, v níž dominují zejména hercynské typy, často suboceánského ladění. Mezní prvky mají pouze relativní charakter, exklávní prakticky chybějí. Charakteristickým rysem je sestup některých horských druhů z výše položených Krkonoš, např. zvonku širolistého (*Campanula latifolia*), řeřišničníku Hallerova (*Cardaminopsis halleri*), chrpiny parukářky (*Jacea phrygia*) a mázdřince rakouského (*Pleurospermum austriacum*). Typickým druhem bioregionu je bledule jarní (*Leucojum vernum*).

Směrem k severu vyznívají méně náročné teplomilné prvky, např. srpek obecný (*Falcaria vulgaris*), opletka křovištní (*Fallopia dumetorum*) a kostřava žlábkovitá (Festuca rupicola). Vyskytuje se běžná fauna hercynské zkulturnělé krajiny. Hlavně v zalesněných roklích kolem řek se objevují submontánní druhy (lejsek malý, vřetenovka *Cochlodina dubiosa corcontica* aj.).

Tekoucí vody patří do pásma pstruhového, Labe a Úpa převážně do lipanového pásma. V čistých tocích se lokálně vyskytuje rak kamenáč. Významné druhy:

Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), j. východní (*E. concolor*), netopýr pobřežní (*Myotis dasycneme* - mimo období rozmnožování), netopýr severní (*Eptesicus nilssoni*).

Ptáci: lejsek malý (*Ficedula parva*), moudivláček lužní (Remiz pendulinus).

Obojživelníci: mlok skvrnitý (Salamandra salamandra). Měkkýši: vřetenatka mnohozubá (*Laciniaria plicata*), závornatka malá (*Clausilia parvula*), vřetenovka *Cochlodina dubiosa corcontica*.

Korýši: rak kamenáč (*Astacus torrentium*).

V území je Území je kontrastní (významný podíl zaujímají ekologicky vzájemně odlišné ekosystémy) až kontrastně modální (přechodové).

Na území obce Rudník se dle ÚAP ORP Vrchlabí se nachází lokality s výskytem zvláště chráněných druhů. Výskyt ZCHD je vázán zejména na Luční potok, který je přírodní památkou. Nachází se zde rak kamenáč (*Austropotamobius torrentium*), mihule potoční (*Lampetra planeri*), vranka obecná (*Cotus gobio*) či čáp černý (*Ciconia nigra*).

Podkladem pro hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a lidské zdraví byla také Biologická charakteristika návrhových ploch, které jsou součástí Změny č. 1 ÚP Rudník (Háková a Losík, říjen 2023, příloha č. 2).

Biologické poměry návrhových ploch byly popsány na základě terénních pochůzek v dotčeném území a jeho okolí. Dále byly využity údaje z Nálezové databáze ochrany přírody (ND OP AOPK ČR 2023).

Při terénních pochůzkách byl kladen důraz na zjištění zvláště chráněných druhů (ZCHD) rostlin a živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

V následující tabulce jsou uvedeny přírodní biotopy dle Katalogu biotopů (Chytrý et al. 2010), které se vyskytují na návrhových plochách a také výskyt zvláště chráněných druhů dle výsledků terénních šetření a dle údajů v Nálezové databázi ochrany přírody (ND OP AOPK ČR 2023).

Tab. č. 8: *Přírodní biotopy vyskytující se v rámci návrhových ploch a chráněné druhy rostlin a živočichů, které byly zjištěny na návrhových plochách během terénních šetření.*

KÓD	POZNÁMKA	PŘÍRODNÍ BIOTOP	CHRÁNĚNÝ DRUH DLE VYHLÁŠKY Č. 395/1992 SB.
Z1-Z1R	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	bledule jarní
Z1-Z2R	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.		bledule jarní
Z1-Z3R			ještěrka obecná slepýš křehký zlatohlávek tmavý ohniváček černočárný
Z1-Z4R			slepýš křehký
Z1-Z5R		T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	slepýš křehký, ťuhýk obecný
Z1-Z6R	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.		Lejsek šedý
Z1-Z7R			slepýš křehký
Z1-Z9R	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	modrásek bahenní

Z1-Z12R		T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	
Z1-Z13R			
Z1-Z14R		T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	
Z1-Z15R		T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	
Z1-Z16R	Podmíněno zpracováním územní studie		
Z1-Z17R			
Z1-Z1A			
Z1-Z2A			modrásek bahenní, slepýš křehký
Z1-Z2J			
Z1-Z3J		T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	
Z1-Z5J			modrásek bahenní (v sousedství)
Z1-P4R			
Z1-P5R	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.		bledule jarní
Z1-P6R			výskyt ZCHD v sousedství plochy: modrásek bahenní, zmije obecná, chřástal

			polní, křepelka polní
Z1-P1R			
Z1-P2R			
Z1-P3R	Změna funkčního využití		
Z1-Z19R	Podmíněno zpracováním územní studie	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy	ještěrka obecná, slepýš křehký, mravenci r. Formica
Z1-Z1B	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.		bledule jarní, ještěrka živorodá, slepýš křehký,
Z1-P7R			
Z1-Z20R	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy T1.4 Vlhké pcháčové louky	bledule jarní, ropucha obecná, skokan hnědý

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP se biogeografické členění území nezmění.

3.9 Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Zvláště chráněná území se vyhlašují na přírodovědecky či esteticky významných nebo jedinečných územích. Za taková území se považují nejčastěji lokality s unikátní nebo reprezentativní biologickou rozmanitostí, a to na úrovni druhů, populací i společenstev, dále území s jedinečnou geologickou stavbou, území reprezentující charakteristické prvky krajinného rázu kulturní krajiny a území významná z hlediska vědeckého výzkumu. Cílem ochrany nejčastěji bývá udržení nebo zlepšení dochovaného stavu území nebo ponechání území či jeho části samovolnému vývoji. Zákon o ochraně přírody a krajiny vymezuje šest kategorií zvláště chráněných území, národní parky (NP), chráněné krajinné oblasti (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP).

Severní část území obce Rudník je zahrnuto do ochranného pásma KRNAP.

KRNAP – Krkonošský národní park

V území správního obvodu ORP Vrchlabí je nejvýznamnější zařazení severní cca poloviny území do Krkonošského národního parku (KRNAP) a jeho ochranného pásma. KRNAP byl vyhlášen Vládním nařízením č. 41 ze dne 17. 5. 1963 (41/1963 Sb.), dnešní podoba je dána Nařízením vlády ČR č. 165 ze dne 20. 3. 1991 (165/1991 Sb.). Ochranné pásmo KRNAP bylo zřízeno v roce 1986 Nařízením vlády ČSR č. 58 ze dne 19. 8. 1986 (58/1986 Sb.). Výměra KRNAP činí 36.352 ha, jeho ochranného pásma potom 18.617 ha. V roce 2015 došlo k změně zonace KRNAP, I. a II. zóna byly zvětšeny, došlo tak k rozšíření přírodně nejcennější jádrové oblasti národního parku. Poslání Krkonošského národního parku je definováno v Nařízení vlády č. 165/1991 Sb. § 2, odst. (1) jako „uchování a zlepšení jeho přírodního prostředí, zejména ochrana či obnova samořídících funkcí přírodních systémů, přísná ochrana volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, zachování typického vzhledu krajiny, naplňování vědeckých a výchovných cílů, jakož i využití území národního parku k ekologicky únosné turistice a rekreaci nezhoršující životní prostředí“

Hlavními předměty ochrany jsou:

Horské a podhorské geobiocenózy s výskytem endemitů, glaciálních reliktů a zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů: krkonošská arkto-alpínská tundra s řadou glaciálních (ledovcové kary, trogy, morény apod.) a periglaciálních jevů (strukturní půdy, kryoplanační terasy, mrazové sruby, kamenná moře apod.), subarktická a lesní rašeliniště a luční mokřady, horské smrčiny a jejich horní hranice lesa, listnaté, smíšené a jehličnaté lesní porosty montánního a submontánního stupně, květnaté horské a podhorské louky. Chráněn je rovněž specifický krajinný ráz horské krajiny Krkonoš.

Ve správním území obce Rudník se nachází maloplošné ZCHÚ, kterým je přírodní památka Luční potok.

Luční potok v Podkrkonoší

je přírodní památka a zároveň evropsky významná lokalita nacházející se mezi obcemi Mladé Buky a Rudník v okrese Trutnov. Přírodní památka byla vyhlášena 7. dubna 2014 nařízením Královéhradeckého kraje č. 6/2014. Chráněn je celý tok od pramene východně od Hertvíkovic až po soutok s říčkou Čistá v Rudníku. Přírodní památka zasahuje na katastrální území Mladých Buků, Hertvíkovic, Vlčic u Trutnova, Javorníku v Krkonoších a Rudníku.

Hlavním předmětem ochrany je populace kriticky ohroženého raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*) a jeho biotopu (s přihlédnutím na ostatní chráněné a ohrožené druhy, které se vyskytují v lokalitě). Biotopem se rozumí celý úsek Lučního potoka od pramene po jeho ústí do toku Čistá.

Rak kamenáč se vyskytuje především v horních úsecích meandrujících toků s kamenitým či štěrkovitým dnem. Své úkryty vyhledává převážně pod kameny v celém korytě potoků a řek v klidných zónách vody. Jeho existence je ohrožena zejména znečištěnou odpadní vodou z průmyslu a zemědělství. Rozmnožuje se na podzim, kdy samička klade vajíčka, která se líhnou na jaře příštího roku (V.-VI.). Larvy se živí planktonem, dospělí jedinci různými vodními živočichy. Je ohrožen predací - vydrou říční, norkem americkým a larvy pstruhem potočním.

Dlouhodobým cílem je zajištění stabilní populace raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*) a její posílení vhodným využíváním toku a okolních pozemků.

Obr. č. 7: Poloha ZCHÚ vzhledem k obci Rudník



Do řešeného území nezasahují žádná další ZCHÚ, definovaná zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP nebudou ZCHÚ dotčena a jejich současný stav zůstane zachován.

3.10 Lokality Natura 2000 (EVL, PO)

Do území řešeného Změnou č. 1 územního plánu Rudník zasahují lokality Natura 2000. Správní území obce Rudník částečně zasahuje do území evropsky významné lokalitě (EVL) Krkonoše. Ptačí oblasti (PO) Krkonoše je vzdálena cca 2 km severně. Další lokalitou soustavy Natura 2000, která je vymezena ve správním území Rudníku, je EVL Luční potok v Podkrkonoší. Umístění lokalit soustavy Natura 2000 v širším okolí zájmového území je vyobrazeno na následujícím obrázku.

EVL Krkonoše víceméně kopíruje hranici ochranného pásma Národního parku Krkonoše a její rozloha je 54.979,60 ha. Lokalita představuje nejvyšší část středoevropských hercynských pohoří. Tvoří horský hraniční val mezi Českou a Polskou republikou v délce 40 km od Harrachova na západě po Žacléř na východě. Zvláštní biogeografická poloha Krkonoš uprostřed středoevropské krajiny učinila z tohoto pohoří významnou vývojovou křižovatku, kde se v průběhu čtvrtohorního zalednění opakovaně setkávala severská a alpínská biota. To se odráží ve vysokém počtu glaciálních reliktů, endemitů a ve výrazné rozmanitosti horských ekosystémů. Alpínské trávníky, subarktická rašeliniště, porosty kleče, ledovcové kary, květnaté horské louky, mokřady, horské smrkové a smíšené lesy, přípotoční olšiny a nivy reprezentují vysokou druhovou rozmanitost, která nemá v českých pohořích obdoby.

Krkonoše jsou jediným českým pohořím, jehož biota kontinuálně pokrývá 4 výškové vegetační stupně od submontánního po alpínský vegetační stupeň. Z Krkonoš je popsáno přes 1.250 druhů cévnatých rostlin, které se vyskytují celkem v 68 biotopech uvedených v katalogu biotopů České republiky.

Přítomná přírodní stanoviště se vyznačují bohatým zastoupením glaciálních reliktů a krkonošských endemitů. Což činí EVL významnou z hlediska celonárodního a celoevropského (dle www.natura2000.cz).

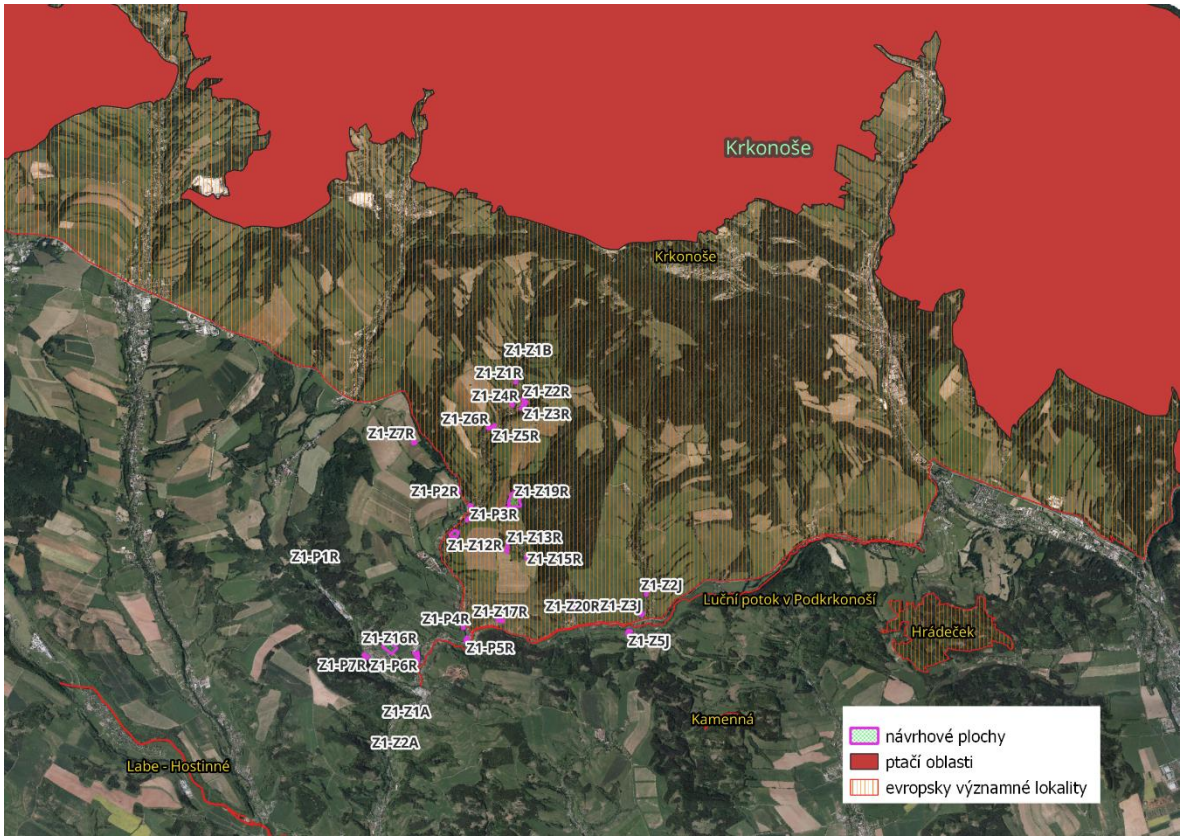
Tab. č. 9: *Předměty ochrany v Evropsky významné lokalitě Krkonoše.*

Stanoviště		**Rozloha v lokalitě**
4030	Evropská suchá vřesoviště	36,8948 ha
4060	Alpínská a boreální vřesoviště	248,2275 ha
4070 *	Křoviny s borovicí klečí (*Pinus mugo*) a pěnišníkem *Rhododendron hirsutum (Mugo-Rhododendretum hirsuti*)	1194,0322 ha
4080	Subarktické vrbové křoviny	29,793 ha
6150	Silikátové alpínské a boreální trávníky	837,0681 ha
6230 *	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	873,209 ha
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	833,828 ha
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*)	2994,4675 ha
6520	Horské sečené louky	1821,6237 ha
7110 *	Aktivní vrchoviště	146,911 ha
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	100,5464 ha
8110	Silikátové sutě horského až niválního stupně (*Androsacetalia alpinae* a *Galeopsietalia ladani*)	164,4493 ha
8220	Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	102,9535 ha
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0,01 ha
9110	Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*	8509,5344 ha
9130	Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*	1524,7847 ha
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem – *Acer* a šťovíkem horským – *Rumex arifolius*)	1099,2746 ha
9180 *	Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích	187,5826 ha

91D0 *	Rašelinný les	205,302 ha
91E0 *	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)	291,4215 ha
9410	Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)	5950,5169 ha
Živočichové		
1163	vranka obecná	Žije v proudných tocích horského a podhorského pásma, kde se po většinu času ukrývá pod kameny. Je citlivá ke znečištění toku.
Rostliny		
4094*	hořeček český	V Krkonoších roste na dvou lokalitách. V Albeřických lomech je populace poměrně silná. Druhá lokalita v Černém dole má velmi slabou populaci. V České republice má druh sice několik desítek lokalit, ale je silně na ústupu.
4113*	svízel sudetský	V ČR druh roste pouze v Krkonoších v Obřím dole na 3 mikrolokalitách a dále na několika mikrolokalitách ve Slavkovském lese. Několik lokalit je na polské straně Krkonoš. Celková populace není příliš početná.
2217*	všivec krkonošský pravý	Nominátní poddruh je endemitem Krkonoš, jedná se o glaciální relikt. Roste vzácně na prameništích a podmáčených ekotopech v subalpínském a alpínském stupni. Jeho výskyt je v zájmovém území ojedinělý.
4069*	zvonek český	Celá populace druhu je vázaná na Krkonoše, kde roste roztroušeně na horských a podhorských loukách obhospodařovaných člověkem a v přirozených alpínských trávnících. Jeho výskyt je v zájmovém území ojedinělý.

* *tímto symbolem jsou označeny stanoviště a druhy, které jsou prioritní*

Obr. č. 8: *Vymezení dotčených lokalit soustavy Natura 2000 v zájmovém území a jeho okolí.*



EVL Luční potok v Podkrkonoší o rozloze 3,56 ha leží asi 15 km západně od Trutnova. Jedná se o cca 8 km dlouhý úsek od pramene po soutok s potokem Čistá (Stříbrný potok), který po celé své délce lemuje silnice Hertvíkovice – Rudník.

Šířka toku se pohybuje v rozsahu 2-4 m, pouze zcela výjimečně je rozšířen až na 6 m, hloubka je 0,2-0,7 m s tůněmi hlubokými do 2 m. Střídají se úseky s drobným štěrkem (prům. do 5 cm), jindy kamenité dno (prům. do 10 cm) se středně velkými balvany (prům. do 0,5 m. Přirozený charakter toku se střídá s úseky s opevněným břehem koryta a vydlážděným dnem.

Ptačí oblast Krkonoše tvoří území národního parku s částmi jeho ochranné zóny. Rozkládá se mezi obcemi Žacléř, Janské Lázně, Vrchlabí, Jablonec nad Jizerou a Harrachov. Významná je přítomnost čtyř vegetačních stupňů – submontánního až alpínského.

Submontánní stupeň je charakterizován původně listnatými a smíšenými lesy, které jsou tvořené především bukem lesním, javorem klenem, jasanem ztepilým, jeřábem ptačím, olší šedou. V minulosti však byly převážně vykáceny a nahrazeny smrkovými monokulturami. Horské smrčiny montánního stupně jsou značně poškozené vlivem průmyslových imisí. V nejvyšších polohách (podél a nad horní hranicí lesa, tj. zhruba 1300-1600 m n. m.) se nachází nejhodnotnější ekosystémy, jako jsou alpínská hranice lesa, subarktická rašeliniště, ledovcové kary, skalní výchozy a mozaika mrazem modelovaných reliéfů, sněhové a zemní laviny. Z ornitologického hlediska se mezi nejhodnotnější oblasti Krkonoš řadí alpínské vrcholy, ledovcové kary a subarktická rašeliniště a mozaika lesních a lučních biotopů v oblasti Rýchor a jejich podhůří na jihovýchodě území. Při mapování hnízdního rozšíření ptáků v letech 1991-94 bylo na české

straně Krkonoš zjištěno celkem 155 druhů ptáků, mezi nimi 135 druhů prokazatelně nebo pravděpodobně hnízdících a dalších 9 druhů s hnízděním možným (dle www.nature.cz).

***Tab. č. 10**: Předměty ochrany v Ptačí oblasti Krkonoše v době vyhlášení (pokud není uvedeno jinak).*

Druh	Počet párů	Stručná charakteristika druhu a jeho stanoviště
chřástal polní	62 volajících samců (dle údajů Správy KRNAP 2023)	Obývá louky a pastviny ve středních a nižších polohách, často vlhké; vyskytuje se také v nitrofilní vegetaci pod horskými boudami. V zájmovém území je jeho výskyt lokálně zaznamenáván.
čáp černý	7 – 10	Hnízdí především ve smíšených lesích se staršími buky nebo skalními výchozy, často v blízkosti vodních toků.
datel černý	60 – 70	Stálý lesní druh obývající rozsáhlejší jehličnaté i listnaté porosty, od nížin do hor.
lejsek malý	60 – 70	Tažný druh, hnízdí v listnatých, hlavně bukových lesích v dutinách, a proto potřebuje v porostu určitý podíl starých stromů.
slavík modráček	24 – 31	Jeho biotopem jsou klečové porosty na subarktických rašeliništích a podmáčených subalpínských loukách; jediná populace v České republice.
sýc rousný	cca 90	Různověké i stejnověké smíšené a jehličnaté porosty s mýtinami a holinami nebo sousedící s lučními enklávami, ojediněle rovněž imisní holiny jen s jednotlivými suchými stromy. Nezbytná je přítomnost přirozených nebo umělých dutin.
tetřívek obecný	56 počet tokajících samců (dle údajů Správy KRNAP 2023)	Obývá luční enklávy v polohách 900-1500 m n. m. a imisní holiny uprostřed smrkových lesů zarůstající pionýrskými dřevinami, také v ledovcových karech a na subalpínských loukách s roztroušenými porosty kleče. V zájmovém území je výskyt doložen.

S širším okolí jsou vymezeny další evropsky významné lokality. Jedná se o EVL Labe – Hostinné, EVL Kamenná a EVL Hrádeček. S ohledem na umístění návrhových ploch v širším okolí těchto evropsky významných lokalit a charakteru záměrů nedojde k ovlivnění jejich předmětů ochrany, vliv lze vyloučit.

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP nebudou lokality Natura 2000 dotčeny.

3.11 Památný strom

Na území obce Rudník se památné stromy nenachází.

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP nebudou evidované památné stromy dotčeny.

3.12 Významný krajinný prvek (VKP), Přírodní park

VKP je definován (dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Mezi VKP definované dle výše uvedeného zákona §3 odst. b) patří lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Kromě toho mohou být VKP i jiné části krajiny, např. mokřady, stepní trávníky, remízky, meze, parky, sady, zámecké zahrady, naleziště nerostů a zkamenělin, přirozené i umělé skalní útvary a jiné objekty, pokud je orgán státní správy v ochraně přírody zaregistruje dle § 6 s ohledem na jejich ekologickou a krajinotvornou funkci.

Na území obce Rudník se nenachází registrované VKP.

Nejblíže předmětnému území je PP Hrádeček, který se nachází ve východním sousedství správního obvodu obce Rudník.

Obr. č. 9: *Situování obce Rudník vzhledem k přírodnímu parku*



Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP nebudou VKP dotčeny.

3.13 Územní systém ekologické stability (ÚSES), koeficient ES

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 3 písm. a) jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

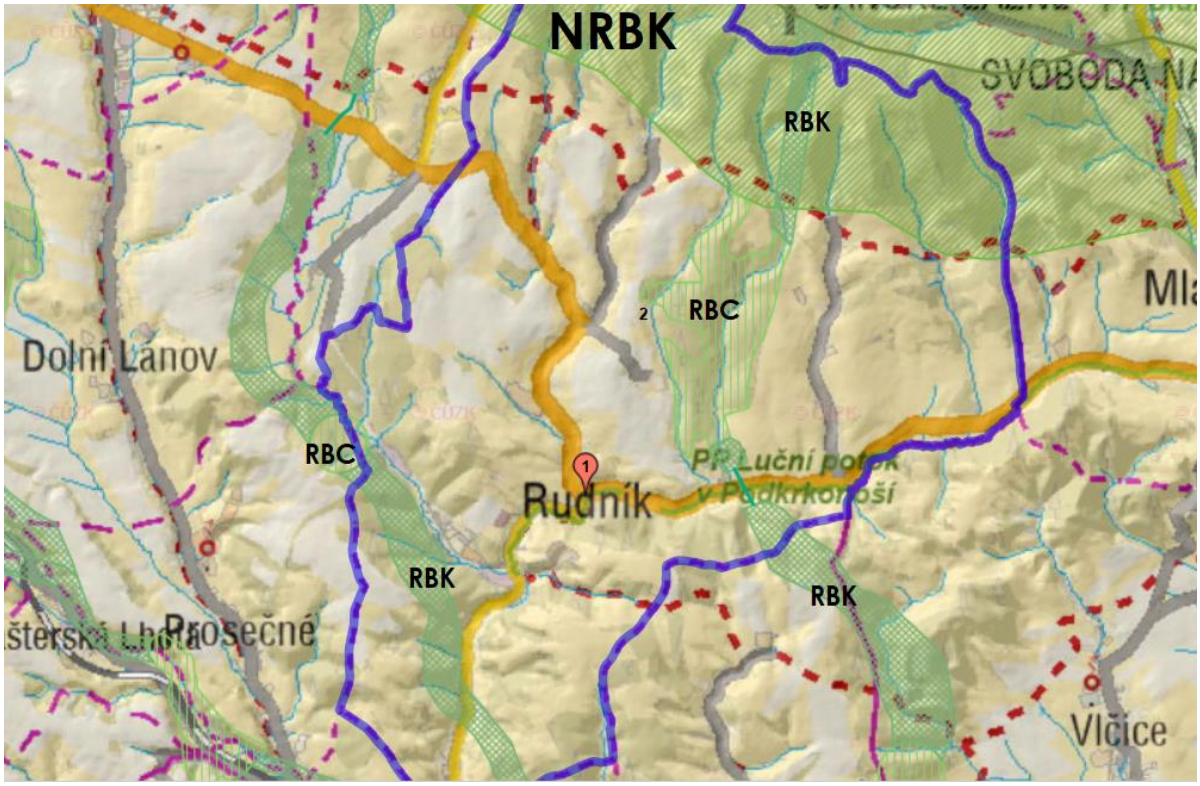
Cílem propojených jednotlivých skladebných prvků ve funkční síť ÚSES je především zajištění ekologicky stabilních území, s podporou zachování a zvýšení rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev, které povede k posílení biodiverzity krajiny.

Skladebné prvky ÚSES jsou rozdělovány podle biogeografického významu na lokální (místní), regionální a nadregionální.

Na správním území obce Rudník jsou vedeny prvky nadregionálního, regionálního a lokálního systému ekologické stability krajiny.

Do území katastru Rudník zasahuje regionální biocentrum RBC 1653 Nad Čistou a procházejí jim upřesněné regionální biokoridory RBK 719 a RBK 720/1, navazující na sousední k.ú. ÚSES místní úrovně je prostorově propojen a navazuje na sousední obce. Na severní straně pokračuje LBK2 a LBK5 do území Janských Lázní. Západním směrem navazuje LBK1 a LBK16 na území obce Černý Důl. Na jihu přechází LBK14 do města Hostinné. Na hranici s obcí Čermná je LBC7, které umožňuje bezkolizní propojení prvků ÚSES.

Obr. č. 10: *Situování obce vzhledem k ÚSES nadregionálního a regionálního významu*



Plochy územního systému ekologické stability jsou nezastavitelné, sloužící zachování biologické rozmanitosti v území.

Biologická prostupnost území je dobrá.

Koeficient ekologické stability předmětného území obce Rudník je takřka 2,286 KES od 1 – 3 představuje vcelku vyváženou krajinu, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami. Důsledkem je i nižší potřeba energo – materiálových vkladů.

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP zůstane stav ÚSES zachován.

3.14 Obyvatelstvo a kulturní památky

Základní statistické údaje dle dat ČSÚ a Veřejné správy měst a obcí (www.obce.cz)

	Statistické údaje
Katastrální výměra:	4.250 ha
Počet částí obce:	5
Počet obyvatel:	2.216
Z toho v produktivním věku:	**1.345**

Průměrný věk:	45 let
Pošta:	Ano
Škola:	Ano
Zdravotnické zařízení:	Ano
Policie:	Ne
Kanalizace (ČOV):	Ano
Vodovod:	Ano
Plynofikace:	Ano

Obec je z hlediska demografického vývoje stabilizovaná (mírný úbytek trvalých obyvatel zejm. přirozenou měnou). Dochází k výraznému stárnutí obyvatelstva. Obec je součástí dobrovolných svazků obcí Krkonoše – svazek měst a obcí a Svazek obcí Horní Labe. Dále je členem MAS Krkonoše. V obci působí několik občanských sdružení a zájmových spolků. Jsou to např. Spolek Domov, pro náš Rudník a Spolek Přátelé Bolkova. Nebo spolky jako TJ – Ski Rudník, TJ Rudník, Kynologická organizace, spolky SDH nebo DIVILIDI z.s., SMX racing team.

Rudník je obec, která se nachází v okrese Trutnov, kraj Královéhradecký. Obec se nachází na křižovatce mezi městy Vrchlabí, Trutnov a Hostinné. K Rudníku patří několik původně samostatných vsí: Arnultovice, Bolkov a Javorník.

Dále se Rudník skládá z několika osad a čtvrtí: Hladíkova Výšina, Janovice, Lázně Fořt, Leopold a Terezín. Obcí prochází silnice I/14 a II/325.

Obec Rudník traduje svůj vznik z dob kolonizace Krkonoš ve 13. století. Založili ji zřejmě němečtí i čeští přistěhovalci, kteří dolovali rudu (stříbro, zlato, železo, měď) na úpatí Černé hory. Počáteční zmínka o možné existenci obce se váže k letopočtu 1241.

Počet obyvatel je stabilní, pohybuje se přirozenou výměnou okolo 2200. V porovnání s r. 1900 je to o 1255 obyvatel méně, což se projevuje zj. v odlehlejších částech obce (v r. 2008 byla hustota osídlení 53 obyvatel na km2). Pozitivem je relativně mladé obyvatelstvo, takže se zde neprojevuje v takové míře demografické stárnutí populace. Negativem je druhý nejvyšší podíl obyvatel se základním a neukončeným vzděláním v ORP - 34,61 % (průměr v ORP je 26,43 %) a naopak velmi nízký podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel - 2,62 % (průměr v ORP je 5,50 %). V obci žije 93,7 % obyvatel s českou národností. Většina je bez vyznání, jen 16,2 % obyvatel je věřících s převahou příslušenství k římskokatolické církvi. Obec Rudník (původně Hermannseifen, Heřmanovy Sejfy) vznikla za tzv. středověké kolonizace (13. století) jdoucí ruku v ruce s hornickou činností. První písemná zmínka o Rudníku pochází z r. 1354 v souvislosti
s kostelem sv. Václava, Arnultovice jsou poprvé zmiňovány r. 1437, Bolkov r. 1515, Janovice r. 1820, Javorník r. 1350, Leopoldov r. 1677, Terezín r. 1830.

Arnultovice jsou vsí vzniklou ve 13. století v souvislosti se založením Hostinného, k němuž patřily farou i školou. Od počátku měly zemědělský charakter, od doby industrializace nacházelo obyvatelstvo zaměstnání i v papírnách a textilkách v Hostinném a Rudníku. Od r. 1866 měly vlastní samosprávu, od r. 1960 patří k Rudníku. Bolkov je poprvé zmiňován jako místo kde byl vybudován vodní náhon z Černé hory, který sloužil zprvu k hornické činnosti.

Do r. 1952 byl samostatnou obcí orientovanou převážně na zemědělskou výrobu a drobné řemeslo.

Od r. 1980 je oblastí rekreační. Janovice založil rozparcelováním panského dvora r. 1794 Jan František Theer. V jejich sousedství se až do 19. století dobývala měď. Samostatnou obcí byly do r. 1850. Javorník vznikl v souvislosti s hornickou činností v 2. polovině 13. století. Jejím dokladem jsou zbytky vodní tvrze a sejpy po rýžování zlata z Javornického a Lučního potoka. Obec měla zemědělsko - řemeslný charakter, lidé se živili plátenictvím, později tovární výrobou. Centrum obce tvořil kostel sv. Martina, fara, obecná škola a rozlehlý selský dvůr. K Rudníku byla připojena r. 1976. Lázně Fořt prosperovaly díky léčebné minerální vodě od 17. století do poč. století 20. R. 1754 zde byla postavena poutní kaple. Zánik lázní souvisí se stavbou chemické továrny na výrobu umělého vlákna v Terezíně, která znehodnocovala lázeňské ovzduší chemikáliemi.

Leopoldov byl založen r. 1677 hrabětem Leopoldem Vilémem Albrechtem z Valdštejna. V 19. století se tu těžila a v huti zpracovávala měď. Ve 20. století se zde vyráběly stroje pro dřevozpracující průmysl. Terezín má jméno po Terezii, manželce zakladatele osady (r. 1836) Josefa Karla Theera a je spojen s průmyslovou výrobou. Původní tavírna železa byla přebudována nejprve na přádelnu a bělidlo a r. 1920 na továrnu na umělé vlákno. Od konce 60. let minulého století se zde vyrábějí pryžové výrobky.

Rudník, rozlehlá obec s více než dvěma tisíci obyvateli, mívala vždy průmyslově zemědělský charakter. Vedle tradiční textilní výroby, kterou zajišťovala firma J.A.Kluge a posléze Texlen, se tu rozvíjela i výroba umělého hedvábí v závodě Secheza. Za její existence vyrostlo v osadě Terezín nové sídliště. V šedesátých letech mění závod název i výrobní program a jako Rubena Rudník vyrábí pryžové výrobky převážně pro automobilový průmysl. Třetím závodem, který rovněž navazoval na strojírenskou výrobu z 1. republiky, byly VČDZ, později Dřevostroj. Vyráběl tzv. katry neboli vertikální pily pro dřevozpracující průmysl. Zemědělskou výrobu zajišťoval státní statek.

Protože se Rudník rozprostírá pod svahy Krkonoš, podpořila obec výstavbu lyžařských tratí ve svém okolí. Lyžařský oddíl zde udržuje 51 km běžeckých tratí v obcích Rudník, Bolkov, Janovice, Fořt, Javorník, Čistá, Černý Důl a Janské Lázně.

Dále v obci fungují dobrovolní hasiči, několik mysliveckých sdružení, fotbal i ostatní sporty všech věkových kategorií, základní i mateřská škola a několik továren a provozoven.

V původních textilkách se dnes vyrábí úplně jiný sortiment.

Nejcennější historické hodnoty území reprezentují následující stavby, které jsou prohlášeny nemovitými kulturními památkami.

V Ústředním seznamu kulturních památek ČR vedeném Národním památkovým ústavem jsou evidovány tyto nemovité kulturní památky:

- rejst. č. ÚSKP 101075 – sousoší Kalvárie, Rudník
- rejst. č. ÚSKP 11898/6-5538 - zámek s pivovarem a dvorem, Rudník
- rejst. č. ÚSKP 11901/6-5595 - usedlost fojtství, Rudník č.p. 99
- rejst. č. ÚSKP 11899/6-5536 – objekt Fara, Rudník č.p. 1
- rejst. č. ÚSKP 24854/6-3665 – venkovský dům, Rudník č.p. 482
- rejst. č. ÚSKP 17197/6-5125 – hrob rudoarmějce, Rudník

- rejst. č. ÚSKP 33513/6-3667 – kostel sv. Václava, Rudník
- rejst. č. ÚSKP 68665/6-3668 – socha sv. Jana Nepomuckého na poodstavě, Rudník
- rejst. č. ÚSKP 21438/6-4584 – venkovská usedlost, Rudník č.p. 24
- rejst. č. ÚSKP 16462/6-3669 – venkovský dům, Rudník 465
- rejst. č. ÚSKP 12532/6-5656 – kostel sv. Martina s ohrazením, Rudník Javorník
- rejst. č. ÚSKP 31950/6-3663 – venkovský dům, Rudník Arnultovice č.p. 26
- rejst. č. ÚSKP 34294/6-3662 – venkovský dům, Rudník Arnultovice č.p. 60
- rejst. č. ÚSKP 15493/6-4942 – tvrz, tvrziště, Rudník Javorník
- rejst. č. ÚSKP 34764/6-3568 – kaple se sochou Piety, Rudník Javorník
- rejst. č. ÚSKP 34764/6-3568 – kaple se sochou Piety, Rudník Javorník

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

Nerealizací Změny č. 1 ÚP nebudou vytvořeny předpoklady pro zlepšení podmínek pro kvalitní bydlení, společenský život v obci i rekreaci.

3.15 Doprava

Obcí Rudník prochází silnice I/14 Vrchlabí – Trutnov a silnice II/325, která vede z Chlumu do Rudníku.

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

V případě, že nebude uplatněna Změna č. 1 ÚP Rudník, zůstane stav silniční dopravy zachován.

3.16 Technická infrastruktura

Zásobování vodou

Zásobování vodou je stabilizované, vodovodní systém je součástí skupinového vodovodu. Vodovod - Obec disponuje třemi vodojemy. Nový vodovod v Javorníku (postupné napojování). Nový řad v Bolkově, přípojky v blízké budoucnosti. Připravuje se vybudování nového vrtu pro zásobování pitnou vodou ve střední části Javorníku.

Zneškodňování odpadních vod

Obec Rudník nedisponuje centrálním kanalizačním systémem, v obci jsou provozovány lokální kanalizační systémy s lokálními čistírnami. Z trvale bydlících obyvatel je pouze 17 % napojeno na kanalizaci a lokální ČOV. Zbylá část obyvatel řeší likvidaci odpadních vod individuálním způsobem formou usazovacích nádrží septiků nebo malých domovních čistíren s vypouštěním do vod podzemních či povrchových. Tento stav je legislativně nepřijatelný. V současné době se hledá způsob pro realizaci odkanalizování celého území, což představuje pro obec značnou finanční zátěž.

Kanalizace - realizace splaškové kanalizace v úseku Arnultovice – Rudník – Terezín – pošta vedené do ČOV v Hostinném.

Zásobování elektrickou energií

ÚP respektuje současný VN systém zásobování elektrickou energií, který je stabilizovaný a vyhovující pro zásobování ZÚ i zastavitelných ploch. Elektro - Zásobování elektrickou energií není problémem, místně probíhají rekonstrukce sítě (Janovice – kabelizace, Terezín sídliště).

Zásobování plynem

Obcí prochází stabilizovaný prochází VTL a STL plynovod. Plyn - V podstatných částech obce je zaveden (až do Terezína), nebude se dále rozšiřovat.

Nakládání s odpady

Koncepce nakládání s odpady (včetně separace) je stabilizována. V obci Rudník je sběrný dvůr a kompostárna.

V obci je zaveden separovaný sběr využitelných složek odpadu – papír, plasty, sklo (bílé, barevné) a nápojové kartony.

Vliv nulové varianty na složky ŽP:

V případě, že nebude uplatněna Změna č. 1 ÚP, se stávající stav technické infrastruktury nezmění.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Podrobný popis jednotlivých složek životního prostředí v hodnocené lokalitě je uveden v předchozí kapitole č. 3. Podrobné hodnocení vlivů návrhových ploch Změny č. 1 ÚP je řešeno v kapitole 6. Realizací nových ploch vymezených v Návrhu Změny č. 1 ÚP mohou být dotčeny následující složky a charakteristiky životního prostředí:

- ovzduší
- vody
- krajinný ráz
- ZCHÚ
- Natura 2000
- ÚSES, migračně významná území
- ZPF
- PUPFL
- Flóra, fauna, ekosystémy

- Hluková zátěž
- Archeologická naleziště
- Obyvatelstvo

4.1 Ovzduší

Území obce Rudník je intenzivně zatíženo emisemi ze silniční dopravy. Pouze oddělené části obce jsou významným dopadům ze silniční dopravy ušetřeny.

Imisní situace je dána zejména provozem automobilové dopravy a provozem lokálních topenišť.

Změnou č. 1 ÚP nejsou vytvářeny podmínky pro rozvoj těžkého průmyslu a s ním souvisejících významných vyjmenovaných zdrojů znečištění ovzduší. Rovněž nedochází k vymezování ploch pro rozvoj výroby.

Rozvoj dopravní infrastruktury je umožněn pouze k dopravnímu napojení návrhových ploch v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

Změnou č. 1 ÚP dochází k rozvoji individuálního bydlení a rekreace, což představuje potenciál vzniku lokálních zdrojů znečištění ovzduší.

4.2 Vody

Předmětné území patří do povodí Labe a je odvodňováno vodním tokem Čistá, který má stanoveno záplavové území. V území je další řada vodních toků, včetně významného toku Lučního potoka, který má rovněž stanoveno záplavové území.

Změnou č. 1 ÚP je nutno rozvíjet podmínky pro vybudování protipovodňové ochrany sídel a řešit potřebu ochrany území proti rizikům z povodňových srážek.

V souvislosti s uplatněním Změny č. 1 ÚP jsou kladeny nároky na zvýšení odběrů pitné vody a rovněž dojde ke zvýšení produkce odpadních vod.

Stávající vodovodní systém je stabilizovaný a dostačující rovněž pro napojení návrhových ploch. Zdroje pitné vody nejsou Návrhem změnových ploch ovlivněny.

Likvidace splaškových vod musí být důsledně řešena s ohledem na ochranu přírodních hodnot spojených s vodními toky, zejména s ohledem na Luční potok, který je vyhlášen jako přírodní památka pro čistotu vody, která je vhodným biotopem raka kamenáče a dalších druhů vyžadujících vysokou kvalitu povrchových vod, včetně mihule a vranky.

V souvislosti s realizací zastavitelných ploch může dojít ke zhoršení odtokových poměrů a přirozených retenčních schopností krajiny.

Změnou č. 1 ÚP jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj přírodní zeleně a dalších vodních ploch (pro rekreační využití), což představuje dílčí pozitivní environmentální aspekt Změny č. 1 ÚP.

4.3 Krajinný ráz

Podhorská krajina vykazuje výrazné krajinářské hodnoty díky dochované struktuře původního členění krajiny, tj. rozložení středověkých sídel, lesů a bezlesí s rozsáhlými plochami čitelně členěné původní lineární lánové pluziny navazující na dlouhé lineární lánové vsi.

V obci je řada kulturních dominant, které dotváří charakter zdejších sídel zasazených vesměs do údolí potoků a vytvářejí v krajině drobné vizuální akcenty.

Při vymezování zastavitelných ploch a stanovení podmínek pro jejich využití je na místě zabývat se otázkou ochrany dochované historické sídelní, urbanistické a krajinné struktury se zachovanými výraznými fragmenty původního členění lineární lánové plužiny.

Ochranu vyžaduje charakteristická urbanistická struktura a zapojení do krajiny dlouhých lineárních lánových vsí a ochrana volných ploch mimo údolní polohy, aby nedošlo k narušení vazeb na okolní zemědělskou krajinu s dochovanou strukturou původního členění plužiny.

Dále je třeba zohlednit kulturní dominanty v území.

Při využívání krajiny je žádoucí řešit výškovou regulace zástavby, charakter a strukturu zástavby, stanovením rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití mj. s cílem zachování harmonické lesozemědělské krajiny menšího měřítka bez měřítkově vybočujících rušivých staveb a zařízení.

4.4 ZCHÚ

Změnou č. 1 Územního plánu Rudník může být dotčeno zvláště chráněné území, maloplošné ZCHÚ přírodní památka Luční potok, vč. stanoveného 50 m ochranného pásma. Změnou č. 1 ÚP jsou vymezovány také plochy v OP KRNAP.

Další ZCHÚ se v řešeném území nevyskytují.

4.5 Natura

Orgány ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) nevyloučily, že předložený návrh Změny č. 1 ÚP Rudník **může mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000**. Konkrétně se jedná o stanovisko Správy Krkonošského národního parku zn. KRNAP 10273/2021 ze dne 11.11.2021 a stanovisko Krajského úřadu Královehradeckého kraje č.j KUKHK-36445/ZP/2021 ze dne 8.11.2021.

Dle stanoviska KRNAP nelze vyloučit vliv na **EVL Krkonoše**. V zadání Změny č. 1 ÚP se nachází velké množství ploch umístěných do lučních stanovišť. Zejména se jedná o Extenzivní sečené louky nížin a podhůří a v menší míře pak Horské sečené louky. Některé záměry se dotýkají také Bučiny asociace *Luzulo – Fagetum* a Smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátních a boreální Evropy, tedy lesních stanovišť, která jsou běžným a prioritním předmětem ochrany soustavy Natura 2000 v EVL Krkonoše. Podobně by mohl významný rozvoj v území znamenat větší zátěž na vodní toky z důvodu jejich znečištění a zhoršení jejich podmínek pro vranku obecnou, která je předmětem ochrany EVL Krkonoše.

Na území obce je velký výskyt chřástala polního, předmětu ochrany v **PO Krkonoše**. Ačkoliv PO Krkonoše na území obce Rudník nezasahuje, nelze vyloučit, že by díky migračnímu propojení nebyl ovlivněn stav, početnost a vitalita zdejší populace na území PO Krkonoše.

Dle stanoviska KÚ KHK nelze vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu **Luční potok v Podkrkonoší CZ0523823.**

V návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Rudník se jako konfliktní vzhledem ke svému charakteru a především situování do blízkosti předmětné EVL nezpochybnitelně profilují zejména záměry na pozemcích p.č. 5145, p.č. 551/2, 752/2, 401/1 v k.ú. Rudník a pč. 304/4 v k.ú. Javorník v Krkonoších.

Uvedené pozemky jsou Změnou č. 1 ÚP navrženy pro smíšenou venkovskou zástavbu a od toho je potenciálně odvislý předpoklad gradující rušivé antropogenní činnosti (terénní úpravy, nutnost likvidace splaškových vod apod.), proto nelze vyloučit přímý vliv na předmět ochrany.

EVL Luční potok v Podkrkonoší Jediným předmětem ochrany je populace raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*). Ve vodním toku byl zjištěn výskyt dalších chráněných druhů živočichů - mihule potoční (*Lampetra planeri*) a vranka obecná *(Cottus gobio).*

Populace je velmi zranitelná z důvodu stávajícího znečištění vody v Lučním potoku. Tok je znečišťován komunálním odpadem, dále odpadními vodami výrazněji při ústí Janovického potoka, přítokem Bolkovského potoka a vyústěním odpadu proti OÚ Rudník. Dalším důvodem zranitelnosti populace je nedostatek úkrytových možností, predační tlak zejména ze strany pstruhů, vydry i norků. Z důvodu znečištění je snížen zdravotní stav populace, která je infikována kroužkovci r. *Branchiobdella*.

V souhrnu doporučených opatření pro EVL Luční potok v Podkrkonoší (AOPK ČR, nedatováno) jsou uvedeny limitní hodnoty koncentrací znečišťujících látek ve vodním prostředí toku s výskytem raka kamenáče, viz příloha č. 1.

Identifikace předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 včetně jejich charakteristiky:

Identifikace předmětů ochrany, které mohou být realizací návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník ovlivněny, byla provedena na základě místního terénního šetření v zájmovém území. Zjištěné poznatky byly porovnány s údaji z vrstvy mapování biotopů, které jsou prezentovány na mapovém portálu AOPK ČR mapy.nature.cz (2023).

Pro výskyt předmětů ochrany PO Krkonoše byl proveden průzkum výskytu chřástala polního v zájmovém území a byla kontaktována Ing. Mikslová, zooložka ze Správy KRNAP, která má aktuální poznatky o distribuci chřástala polního, který patří k předmětům ochrany v PO Krkonoše. Údaje byly doplněny o nálezy dle ND OP AOPK ČR (2023).

Údaje o výskytu raka kamenáče byly převzaty z Nálezové databáze ochrany přírody AOPK ČR.

Na základě výše uvedených údajů bylo určeno, zda změna ve způsobu využití návrhových ploch může ovlivnit předměty ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Tato zjištění jsou prezentována v kapitolách 6.

Na základě terénních šetření (Hodnocení vlivů Návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník na lokality soustavy Natura 2000, příloha č. 1, Háková a Losík) a dle údajů z vrstvy mapování biotopů byla jako potenciálně dotčena určena tato přírodní stanoviště, která patří k předmětů ochrany **EVL Krkonoše**:

- 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)

Dále byl jako potenciálně dotčený určen předmět ochrany **PO Krkonoše**, a to populace chřástala polního.

Nelze také vyloučit možné ovlivnění předmětu ochrany **EVL Luční potok v Podkrkonoší**, a to populace raka kamenáče.

Charakteristika potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL Krkonoše (dle SDO):

- 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

Rozloha (ha): 2994,4675

Relativní rozloha (%): 5,45

Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu: dobrá hodnota

Cílový stav předmětu ochrany: Zachovat rozlohu předmětu ochrany z doby vyhlášení. Zlepšit přírodovědnou hodnotu předmětu ochrany oproti době vyhlášení EVL.

Stanoviště tvoří biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Jedná se o nejrozšířenější typ polopřirozených luk vyskytující se roztroušeně po celém území státu od nížin až po podhůří, především v blízkosti sídel. Jsou to vysokostébelné až středně vzrůstavé porosty bez vazby na určitý půdní podklad.

Vedle běžných trav – ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), kostřavy (Festuca spp.), tomka vonná (*Anthoxantum odoratum*) jsou též zastoupeny dvouděložné rostliny. Biotop je ohrožen přehnojováním, ruderalizací, opouštěním pozemků a jejich následným zarůstáním dominantními druhy a následně expanzivními druhy jako je třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*).

V zájmovém území se jedná spíše o ojedinělý výskyt, zejména v zastavěném území. V porostech jsou často přítomny i druhy stanoviště 6520 Horské sečené louky.

Současný stav v kontinentální biogeografické oblasti dle přehledu hodnocení stavu typů přírodních stanovišť z hlediska ochrany (2019):

- areál rozšíření a rozloha: stav příznivý
- struktura a funkce: stav nedostatečný
- vyhlídky: stav příznivý
- stav z hlediska ochrany: nedostatečný (v roce 2007 a 2013 byl nepříznivý)

- 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*

Rozloha (ha): 8509,5344

Relativní rozloha (%): 15,48

Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu: vynikající hodnota

Cílový stav předmětu ochrany: Zvětšit rozlohu a zlepšit přírodovědnou hodnotu předmětu ochrany oproti době vyhlášení EVL.

Stanoviště tvoří biotop L5.4 Acidofilní bučiny a tvoří listnaté nebo smíšené lesy na kyselých až neutrálních, minerálně chudých půdách. Zahrnují široké spektrum stanovišť 3. - 6. lesního vegetačního stupně, místy sestupují níže (severní svahy).

V druhové skladbě porostů převažuje buk lesní (*Fagus sylvatica*) s příměsí dalších dřevin, jako jsou javor klen (*Acer pseudoplatanus*), dub zimní (*Quercus petraea*), dub letní (Q. robur), lípa malolistá (*Tilia cordata*), jedle bělokorá (*Abies alba*) a smrk ztepilý (*Picea abies*). Zastoupení jednotlivých dřevin kolísá úměrně k rozpětí podmínek, které daný typ stanoviště pokrývá. Obecně je ale ve všech acidofilních bučinách problémem nedostatečné množství jedle bělokoré. K přirozeným vlastnostem bukových lesů patří v určité části vývoje tvorba jedné souvislé etáže, spolu s nedostatkem živin proto keřové patro většinou chybí nebo má malou pokryvnost. Pokud je vyvinuto, zmlazují se v něm dřeviny stromového patra. Bylinné patro je chudé, s převahou běžných acidofilních druhů. Charakter většiny porostů předurčuje jeho vhodnost k hospodářskému využití.

Současný stav v kontinentální biogeografické oblasti dle přehledu hodnocení stavu typů přírodních stanovišť z hlediska ochrany (2019):

- areál rozšíření: stav příznivý
- rozloha: stav nedostatečný
- struktura a funkce: stav nepříznivý
- vyhlídky: stav nedostatečný
- stav z hlediska ochrany: nepříznivý (i v r. 2007 a 2013 nepříznivý)

Současný stav předmětu ochrany v EVL Krkonoše:

Nynější struktura lesních porostů odpovídá jejich hospodářskému využívání v minulosti.

Třetina je zastoupena nejnižšími růstovými stádii, tedy mlazinami až tyčovinami, čtvrtina nastávajícími kmenovinami s jednoduchou vnitřní výstavbou. Pouze necelá třetina je tvořena vícevrstevnými až bohatě strukturovanými porosty. Plošně je stanoviště zastoupeno nejvíce ve východní části Krkonoš, v oblasti rozsochy Černé hory a Rýchor. Výrazně méně se vyskytuje ve středních a západních Krkonoších. V západní části je malá část na soukromých pozemcích. Prostorová struktura porostů je spíše nepříznivá, postupně se zpestřuje díky managementu. Druhová skladba je ve starších porostech výrazně změněna ve prospěch smrku (až 83 %). Části stanoviště se zachovaným vyšším podílem buku jsou hnízdištěm řady ptačích druhů, zejména lejsků. V současné době jsou nejvýznamnější hnízdní lokality ponechány bez úmyslných zásahů.

Faktory negativně ovlivňující rozlohu a přírodovědnou hodnotu stanoviště v EVL Krkonoše:

1. poškozování zvěří

2. degradace stanoviště půdní erozí (poškození technikou)

3. změna přirozené druhové skladby a přirozené struktury lesních porostů

4. disturbance větrem a hmyzem

5. chybějící zpětná vazba o vhodnosti prováděného managementu

- 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)

Rozloha (ha): 291,4215

Relativní rozloha (%): 0,53

Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu: dobrá hodnota

Cílový stav předmětu ochrany: Zachovat rozlohu a zlepšit přírodovědnou hodnotu předmětu ochrany oproti době vyhlášení EVL.

Stanoviště tvoří několik typů lužních lesů a jedná se o zpravidla bohaté více-etážové porosty tvořící vegetační doprovod v bezprostřední blízkosti vodních toků. V dřevinné skladbě se uplatňuje relativně široká škála druhů, snášejících dočasné zamokření či zatopení. Jsou to zejména olše lepkavá a olše šedá, jasan ztepilý, jilm vaz a jilm habrolistý, stromové vrby bílé a vrby křehké nebo domácí druhy topolů bílých a topolů černých. Hlavním nebezpečím jsou změny ve vodním režimu krajiny jako regulace toků či meliorace, doprovázené poklesem hladiny podzemní vody a omezením pravidelných záplav. Problémem je také mýcení porostů a jejich obnova geograficky nepůvodními druhy či monokulturami smrku ztepilého a jiných dřevin či eutrofizace prostředí splachy ze zemědělských pozemků.

Současný stav v kontinentální biogeografické oblasti dle přehledu hodnocení stavu typů přírodních stanovišť z hlediska ochrany (2019):

- areál rozšíření: stav příznivý
- rozloha: stav příznivý
- struktura a funkce: stav nepříznivý
- vyhlídky: stav nedostatečný
- stav z hlediska ochrany: stav nepříznivý

Současný stav předmětu ochrany v EVL Krkonoše:

Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy tvoří nejčastěji liniová společenstva na oglejených až glejových půdách, se stagnující či proudící vodou. V současné době jsou porosty tohoto stanoviště obvykle strukturně jednoduché, tvořené převážně jedním stromovým patrem, místy s přítomným keřovým patrem. Bylinné patro je obvykle velmi bohaté a zapojené, ale často silně ruderalizované. V nižších polohách je pro údolní jasanovoolšové luhy (L2.2) charakteristický hojný výskyt bledule jarní.

V řadě případů bylo v minulosti stanoviště smíšených jasanovo-olšových lužních lesů hospodářsky včleněno do komplexů okolních porostů a na stanoviště nebyl příliš brán ohled. Tomu odpovídá i současná druhová skladba, v níž je téměř z poloviny zastoupen smrk, listnaté dřeviny jsou většinou zastoupeny méně než polovinou svého cílového stavu. Mimo lesní porosty v loukách jsou luhy tvořeny pouze mladými stromy. Řada stanovišť v minulosti zanikla díky úpravám toků, zároveň se však toto stanoviště respektive biotop L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy rozšiřuje na neobhospodařované louky v nivách toků.

Faktory negativně ovlivňující rozlohu a přírodovědnou hodnotu lužních lesů v EVL Krkonoše:

1. regulace a usměrnění toků, zrychlení odtoku vody ze stanoviště
2. ovlivnění vodního režimu pramenišť
3. zavlečení nepůvodních druhů
4. odchylná změna od přirozené druhové skladby a přirozené struktury lesních porostů

5. pasečné hospodaření

6. odstraňování dřevní hmoty po disturbancích

7. myslivecké hospodaření v rámci stanoviště a v jeho bezprostředním okolí, disturbance zvěří

8. chybějící zpětná vazba o vhodnosti prováděného managementu

Charakteristika potenciálně dotčených předmětů ochrany PO Krkonoše (dle SDO a Zásad péče o KRNAP):

- chřástal polní

Hnízdí na vlhčích loukách, pastvinách a ladech, výjimečně i v polích od nížin až do vyšších poloh. Chřástal polní je v Evropě rozšířen roztroušeně na celém kontinentu, středisko výskytu nyní představuje východní Evropa, i tady však dochází k poklesu početnosti. Hlavním důvodem úbytku je ztráta vhodného biotopu v důsledku intenzivních způsobů obdělávání luk a pastvin. Rychlost a míra ústupu vedla k tomu, že tento druh je řazen mezi nejohroženější ptáky Evropě.

Od poloviny 20. století, kdy byl na většině území ČR běžným druhem nastala silná redukce stavů a to především v nížinách. Hlavním důvodem úbytku druhu je ztráta vhodného biotopu v důsledku intenzivních způsobů obdělávání luk a pastvin.

Tento trend se patrně zastavil zhruba na počátku 90. let a od té doby došlo k nárůstu početnosti i k návratu do mnohých, dříve opuštěných lokalit. Těžištěm rozšíření i nadále zůstávají střední a vyšší polohy.

Současný stav populace v ČR dle přehledu hodnocení stavu z hlediska ochrany (2017):

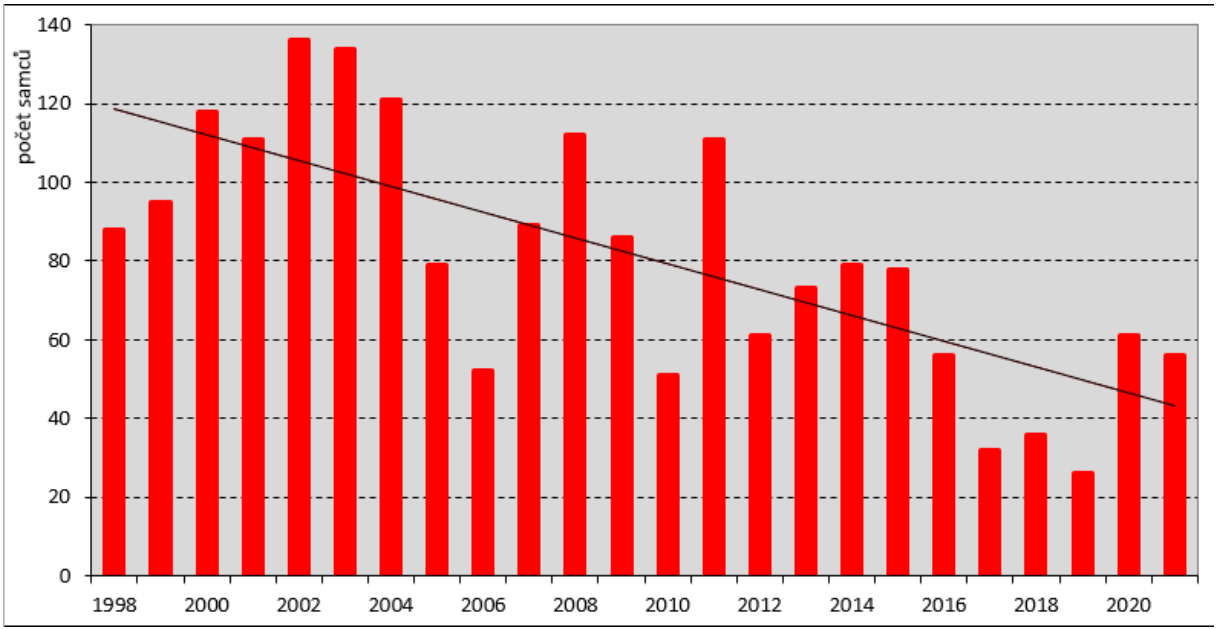
- počet volajících samců v ČR: min. 1200, max. 2400
- počet volajících samců v ptačích oblastech: min. 680, max. 1370

Trend populace: kolísající, klesající

Současný stav populace v PO Krkonoše:

Stav populace je v hodnocen jako nepříznivý. Velmi výrazný pokles početnosti, v období 2002–19 o 81 % na 26 volajících samců. K roku 2014 hostily Krkonoše zhruba 10 % celostátní populace.

Obr. č. 11: *Početnost chřástala polního v PO Krkonoše (dle Správy KRNAP).*



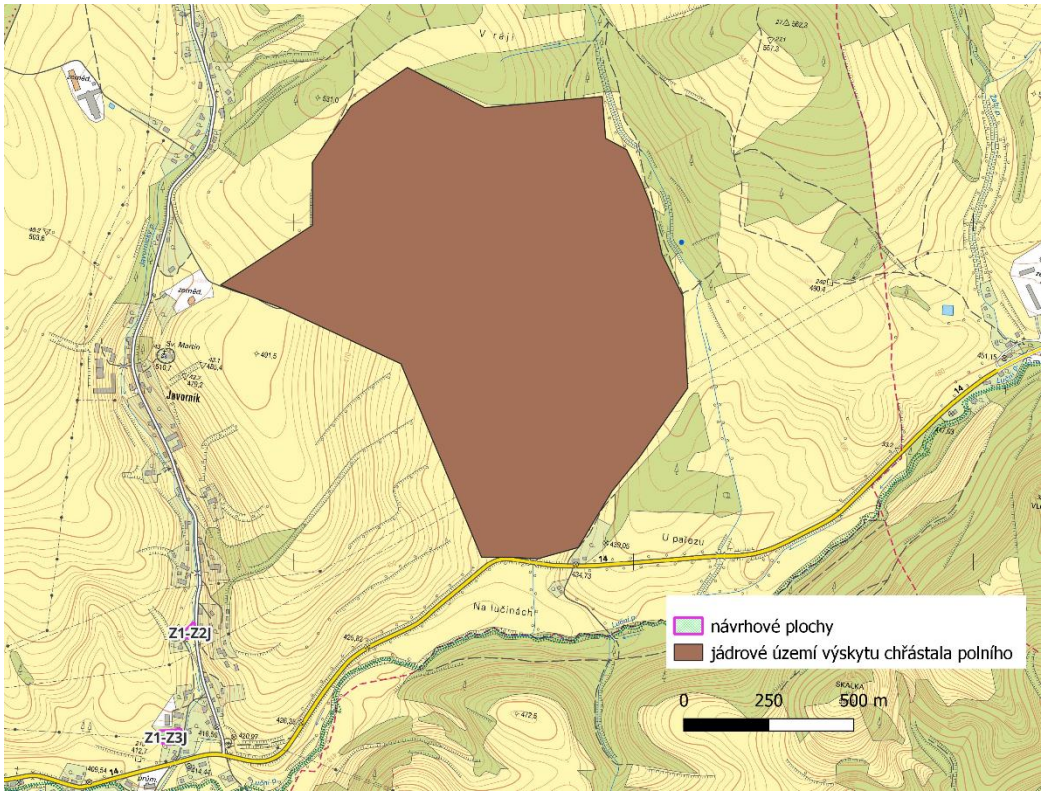
Mezi hlavní příčiny nepříznivého stavu patří dle Zásad péče o KRNAP nevhodné hospodaření na některých loukách nebo nevhodné využívání některých biotopů, mimo jiné výstavba v blízkosti lokalit výskytu spojená se zvýšeným rušením, nepříznivé podmínky na zimovištích a migračních trasách aj.

Pro zastavení trendu poklesu početnosti jsou se subjekty hospodařícími v jádrových lokalitách jeho výskytu domlouvány podmínky vhodného způsobu managementu lučních porostů (optimálně plnění závazku dotačního titulu Ochrana chřástala polního v rámci AEKO; kompromisně odklad seče alespoň po 15. 7. běžného roku).

Dle stanoviska Správy KRNAP je nezbytné ochránit jádrové území výskytu chřástala polního i mimo ptačí oblast Krkonoše, a to i s ohledem na migrační potřeby druhu.

Na následujícím obrázku je znázorněno jádrové území výskytu chřástala polního v zájmovém území dle historických údajů (1997-2021) dle údajů ze Správy KRNAP. V posledních letech byl zjišťován dle ND OP AOPK ČR (2023) a vlastního terénního šetření výskyt převážně v rámci
a v okolí jádrového území.

Obr. č. 12: *Vymezení jádrového území výskytu chřástala polního ve správním území obce Rudní (zdroj: Správa KRNAP).*



Charakteristika potenciálně dotčeného předmětu ochrany EVL Luční potok v Podkrkonoší (dle SDO):

- <u>rak kamenáč:</u>

Rak kamenáč obývá zejména chladnější čisté vody horních úseků toků s kamenitým či štěrkovitým dnem.

Své úkryty vyhledává převážně pod kameny v celém korytě potoků a řek v klidných zónách vody. Plní roli velkých makrofágů ve vodních systémech. Plodnost raka kamenáče se pohybuje od 50 do 100 ks vajíček. Jedinci pohlavně dospívají ve třetím až čtvrtém roce života. Raci se rozmnožují na podzim, kdy samci nalepují samicím bílé trubičkovité spermatofory do blízkosti párovitých pohlavních otvorů na kyčlích třetího páru hrudních noh.

Larvy se líhnou v závislosti na teplotě od května do července. Asi dva týdny po vylíhnutí, do prvního svlékání, se přidržují brv na břišních nožkách pod ohnutým zadečkem samice. Tam se ještě ukrývají i pár dní po svlékání, dokud postupně nepřejdou na samostatný způsob života. Malí ráčci se živí planktonem, ale později je potravní základna mnohem pestřejší. Raci se živí rostlinnou (zejména v mládí) i živočišnou potravou (drobnými vodními bezobratlými a příležitostně nemocnými a mrtvými obratlovci). Zpočátku malí ráčci svlékají krunýř několikrát do roka, postupně se počet svlékání snižuje a je závislý převážně na stáří, teplotě vody a úživnosti prostředí. Parametry kvality vodního prostředí odrážející nároky tohoto druhu jsou uvedeny v příloze tohoto dokumentu.

Jednu z hlavních příčin ohrožení druhu představují v současné době úpravy koryt vodních toků. „Tvrdá“ regulace toků v minulých letech pravděpodobně představuje i jeden z významnějších důvodů zodpovědných za současné silně ostrůvkovité rozšíření obou autochtonních druhů raků

na našem území. Negativní vliv mají rovněž nevhodné úpravy okolí vodních toků, zejména odlesňování nebo orba až k břehové linii toku. V důsledku masivní eroze a splachů ornice pak dochází k zanášení koryt, resp. eliminaci vhodných úkrytů pro raky. Z dalších ohrožujících faktorů, ovlivňujících početnost raka kamenáče, lze jmenovat znečištění vodních toků.

Luční potok je vodohospodářsky významný tok, pstruhová voda, čistota vody II. třídy. Nejvýznamnějším potenciálním rizikovým faktorem pro předmět ochrany je znečistění vody. Potenciální ohrožení kvality vody nezbytné pro předmět ochrany představují lokální zdroje znečištění odpadními vodami, negativní vliv představuje i sypání materiálů a komunálního odpadu do vodního toku a na jeho břehy. Obce v okolí toku většinou nedisponují centrálními kanalizačními systémy a jsou zde provozovány lokální kanalizační systémy s lokálními čistírnami. Z trvale bydlících obyvatel je pouze malá část napojena na kanalizaci a lokální ČOV. Zbylá část obyvatel řeší likvidaci odpadních vod individuálním způsobem formou usazovacích nádrží, septiků nebo malých domovních čistíren s vypouštěním do podzemních či povrchových vod.

Současný stav populace v ČR dle přehledu hodnocení stavu z hlediska ochrany (2017):

- areál rozšíření: příznivý
- populace: nedostatečný
- habitat: nedostatečný
- budoucí vyhlídky: nedostatečný
- stav populace druhu: nedostatečný

Současný stav populace v EVL Luční potok v Podkrkonoší:

Populace	Min	Max	Jednotka	Kategorie	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
stálá populace	200	200	jedinci		2 % ≥ p > 0 %	průměrné nebo omezené zachování	populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu	významná hodnota

Cílový stav předmětu ochrany:

Dlouhodobým cílem je zajištění stabilní populace raka kamenáče alespoň dle stavu při vyhlášení a ochrana případně vhodná údržba stávajících biotopů. Toho lze docílit mj. vhodným využíváním toku a okolních pozemků.

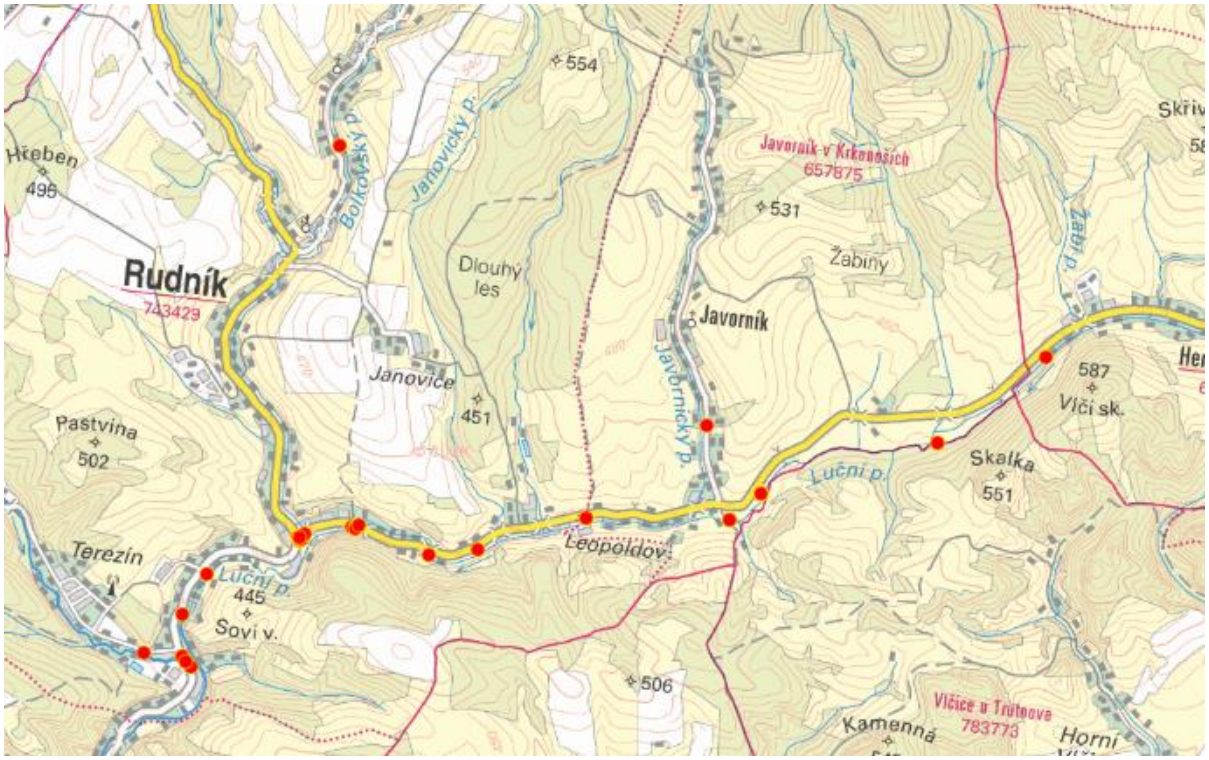
Dle SDO o EVL Luční potok se jedná o významnou lokalitu na severovýchodní hranici rozšíření raka kamenáče. Luční potok obývá relativně početná, pravidelně se rozmnožující a stabilní populace raka kamenáče kontinuálně v celé jeho délce s kolísající abundancí podle míry vhodnosti stanoviště. Průzkumem provedeným v roce 2012 v 11 profilech (30 m) bylo zjištěno celkem 74 jedinců včetně samic, které se v tomto roce prokazatelně rozmnožovaly.

Dle údajů v ND OP AOPK ČR (2023) byl v Lučním potoku v letech (2020 – 2022) před ústím Bolkovského potoku zjištěn výskyt i desítek jedinců. Výskyt je udáván i v Bolkovském a Javornickém potoku a v Lučním potoku v k.ú. Arnultovice.

České populace raka kamenáče jsou poměrně geneticky uniformní. Výsledky genetických analýz ukázaly, že navzdory dřívějším pochybnostem se jedná o druh na našem území původní. Jedinou výjimku tvoří populace na lokalitě Luční potok v Podkrkonoší, kde byla zjištěna taková

kombinace variant genů (haplotyp) jakou nesou raci ve Slovinsku a oblastech Itálie a Chorvatska, které se nachází u hranic se Slovinskem. Raci v Lučním potoce tak byli s největší pravděpodobností člověkem dovezeni z oblasti Slovinska (Petrusek 2017).

***Obr. č. 13**: Výskyt raka kamenáče v EVL Luční potok v Podkrkonoší a jeho přítocích dle ND OP AOPK ČR (2023).*



4.6 ÚSES, migračně významná území

V území obce Rudník jsou vymezeny skladebné prvky ÚSES na nadregionální a regionální úrovni. Kostru ekologické stability krajiny doplňují prvky na lokální úrovni.

Do území katastru Rudník zasahuje regionální biocentrum RBC 1653 Nad Čistou a procházejí jim upřesněné regionální biokoridory RBK 719 a RBK 720/1, navazující na sousední k.ú. ÚSES místní úrovně je prostorově propojen a navazuje na sousední obce. Na severní straně pokračuje LBK2 a LBK5 do území Janských Lázní. Západním směrem navazuje LBK1 a LBK16 na území obce Černý Důl. Na jihu přechází LBK14 do města Hostinné. Na hranici s obcí Čermná je LBC7, které umožňuje bezkolizní propojení prvků ÚSES.

Plochy prvků ÚSES jsou nezastavitelné. Na těchto plochách a v jejich blízkosti je nutno vyloučit činnosti, které by mohly vést k ochuzení druhové bohatosti a snížení ekologické stability. Veškeré zásahy (včetně údržby) musí být podřízeny zájmu o funkčnost ÚSES a musí být koordinovány s příslušným orgánem ochrany přírody. Změnou č. 1 ÚP zůstává koncepce ÚSES zachována.

4.7 ZPF

Z celkové rozlohy území obce Rudník 4.267 ha představuje zemědělský půdní fond rozlohu 2.221 ha. Z toho jsou nejvíce zastoupeny trvalé travní porosty 1.185 ha , dále orná půda 976 ha, pastviny 588 ha zahrady 57 ha, ovocné sady 2 ha. Chmelnice a vinice zastoupeny nejsou.

Naprosto převládají kyselé typické kambizemě, často oglejené, místy na hlubších substrátech na plošinách se vyvinuly primární pseudogleje.

Změnou č. 1 jsou navrhovány zastavitelné plochy pro bydlení, rekreaci, či občanskou vybavenost (sport), které kladou nároky na zábor všech tříd ochrany ZPF.

Se Změnou č. 1 ÚP jsou spojeny jednak zábory ZPF, a to v nezbytně nutném rozsahu, ale také navrácení dříve vymezených ploch do ZPF.

Celkový rozsah záboru představuje 11,90 ha.

V souvislosti se Změnou č. 1 ÚP dochází také k navrácení části pozemků do ZPF, a to v celkové rozloze 3,08 ha.

ZÁBORY ZPF	
TŘÍDA OCHRANY	NÁVRHOVÁ PLOCHA
I.	4,31 ha
II.	1,06 ha
III.	0 ha
IV	3,68 ha
V.	3,21 ha
Celkový zábor ZPF	**11,90 ha**

NAVRÁCENÍ DO ZPF	
TŘÍDA OCHRANY	ZASTAVITELNÁ PLOCHA
I.	0 ha
II.	0,61 ha
III.	0,80 ha
IV	1,63 ha
V.	0,04 ha
Celkový zábor ZPF	**3,08 ha**

4.8 PUPFL

Lesní půda pokrývá území o rozloze cca 1.687 ha.

Změnou č. 1 ÚP Rudník nejsou PUPFL dotčeny.

4.9 Flóra, fauna, ekosystémy

Realizací hodnocené koncepce dojde dle výsledků terénních šetření a údajů ve vrstvě mapování biotopů k záboru přírodních biotopů dle Chytrý et al. (2010).

- **T1.1 Mezofilní ovsíkové louky**
- **L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy**
- **T1.4 Vlhké pcháčové louky**

Z důvodu omezení ztráty travních porostů přírodního biotopu T1. Mezofilní ovsíkové louky byly některé plochy, které jsou součástí stávajícího návrhu plošně upraveny.

V následující textu jsou uvedeny zvláště chráněné druhy dle výsledků terénních šetření a dle údajů v Nálezové databázi ochrany přírody (ND OP AOPK ČR 2023).

- **Bledule jarní** – ohrožený druh: Druh se vyskytuje roztroušeně v nivách vodních toků se zachovalým vodním režimem. Jeho výskyt je udáván zvláště v nivě Bolkovského potoka. Je přítomen i podél Lučního potoka.
- **Zlatohlávek tmavý** – ohrožený druh: Jedná se o široce rozšířený druh, který obývá celé území ČR a není fakticky ohrožen.
- **Drabčík huňatý** – ohrožený druh: Roztouženě a ojediněle po celém území ČR, dnes především v podhorských oblastech, vázaný je na pastvu. Výskyt doložen u obce Rudník, na kravské pastvině na svahu nad potokem a nelze jej vyloučit i v rámci dalších návrhových ploch, kde probíhá pastva.
- **Majka fialová** – ohrožený druh: Jsou to xerofilní a termofilní brouci, často je můžeme spatřit lezoucí přes polní cestu nebo na loukách a mezích. Na vhodných biotopech, běžnější druh.
- **Mravenci r. Formica** – ohrožené druhy: Obývají především lesní porosty, ale i zahrady. Výskyt doložen ojedinělý v rámci plochy Z1-Z19R, kde bylo nalezeno nadzemní kupovité hnízdo.
- **Modrásek bahenní, ohniváček černočárný** – silně ohrožené druhy: V zájmovém území obývají vlhké louky, zejména v nivách vodních toků.
- **Mihule potoční** – kriticky ohrožený druh: Druh vyžadující čisté vody se štěrkovitým dnem a bahnito-písčitými náplavy. Jeho výskyt je doložen v Bolkovském i Lučním potoku a Čisté.
- **Rak kamenáč** – kriticky ohrožený druh: Druh vyžadující čisté vody s dostatkem úkrytů při březích.. Jeho výskyt je doložen v Bolkovském a Lučním potoku.
- **Ještěrka živorodá a ještěrka obecná** – silně ohrožené druhy: Jedná se o široce rozšířené druhy, které obývají vhodné biotopy v celém území ČR, ještěrka živorodá spíše ve vyšších nadmořských výškách a vlhčích biotopech.
- **Slepýš křehký** – silně ohrožený druh: V Česku se vyskytuje plošně na většině území, schopný se přizpůsobit řadě změn v krajině. Nesnáší však velkoplošnou zemědělskou výrobu a zástavbu území.

- **Užovka obojková** – ohrožený druh: Preferuje vlhčí prostředí v okolí vod, ale je dosti přizpůsobivá a vzácně se vyskytuje i na suchých stanovištích. Obvyklými stanovišti jsou břehy a okolí rybníků, rákosiny, lužní lesy, vrbiny a olšiny kolem potoků či říční náplavy; často dobře plave. Umí dobře využívat i prostředí ovlivněné člověkem. Obývá okolí vodních ploch.
- **Zmije obecná** – kriticky ohrožený druh: Vyhledává střední a vyšší polohy otevřených a polootevřených biotopy, jako lesní lemy, kamenité svahy, louky, rašeliniště a vřesoviště, vrbové a jiné křoviny. Důležitá je dostupnost míst vhodných k zimování, což bývají hromady kamení nebo dřeva, nory, či rozvaliny a jiná antropogenní stanoviště.
- **Ťuhýk obecný** – ohrožený druh: Obývá stepní stráně, různé křovinaté biotopy, lesní okraje a paseky, v ČR je rozšířen takřka po celém území.
- **Lejsek šedý** – ohrožený druh: Tažný druh, hojně se vyskytuje v zahradách, parcích, na okrajích lesů, často i v obcích. Jeho početnost stoupá.
- **Chřástal polní** - silně ohrožený druh: Hnízdí na vlhkých loukách a pastvinách. V rámci navržených ploch nebyla jeho přítomnost zjištěna. Vyskytuje se v širším okolí.
- **Křepelka polní** – silně ohrožený druh: Hnízdí nehojně na většině území, hlavně v nižších a středních polohách na polích a loukách, jedná se o tažný druh. V území se vyskytuje v lučních porostech v okolí návrhových ploch.
- **Strnad luční** – kriticky ohrožený druh: Obývá otevřené plochy, okraje polí a luk s roztroušenými stromy a keři, hnízdí na zemi. Jedná se o tažný druh. Při terénních šetření nebyl v rámci návrhových ploch zaznamenán, jeho výskyt je udáván v ND OP AOPK ČR (2023).
- **Bramborníček hnědý** – ohrožený: Hnízdí na loukách mírně porostlých křovinami a horských úbočích. Hnízdo je umístěno na zemi v důlku. Jedná se o tažný druh. Při terénních šetření nebyl v rámci návrhových ploch zaznamenán, jeho výskyt je udáván v ND OP AOPK ČR (2023).
- **Vranka obecná** – ohrožený druh: Obývá potoky a říčky s kamenitým dnem.
- **Střevle potoční** – ohrožený druh: Preferuje horské a podhorské toky, kde si vybírá spíše tůně a místa s mírným proudem. Živí se bentosem, v létě i náletovým hmyzem. V zájmovém území je doložen výskyt v Bolkovském potoku a Čisté.
- **Čmeláci r. Bombus** – ohrožené druhy: běžný výskyt, rozšířeni po celém území ČR
- **Ropucha obecná** – ohrožený druh: ekologicky přizpůsobivý druh, v ČR plošně rozšířen. Nelze vyloučit její výskyt ve vlhkých biotopech.
- **Užovka obojková** – ohrožený druh: nejhojnější druh plaza v ČR, nelze vyloučit její výskyt v nivách vodních toků
- **Vydra říční** – silně ohrožený druh: výskyt soustředěn do okolí vodních toků, kde nachází potravu, i úkryt.

Na území obce Rudník se vyskytuje biotop vybraných druhů velkých savců (vlk, rys, medvěd, los) vymezený v rozsahu nutném pro zachování jejich existence na území ČR. Tento biotop

tvoří jádrová území a migrační koridory, a také kritická místa, která se ovšem v zájmovém území nevyskytují.

Při srovnání vymezených jádrových oblastí s umístěním návrhových ploch, je zřejmé, že se všechny plochy, až na plochu **Z1-Z19R**, nacházejí mimo jádrové území.

4.10 Hluková zátěž

Nejvýznamnější zdroje hluku v území představuje doprava po stávajících silničních komunikacích. Změnou č. 1 ÚP jsou vytvářeny podmínky pro doplnění ploch silniční dopravy na území obce. Změna č. 1 ÚP nevytváří rámec pro realizaci významných zdrojů hluku souvisejících např. s hlasitým provozem průmyslových areálů a technologií.

Změnou č. 1 ÚP jsou navrhovány plochy pro rozvoj bydlení a rekreace, plochy pro rozvoj občanské vybavenosti a plocha pro realizaci přírodní zeleně. Realizace dopravní infrastruktury je umožněna v rámci ploch s rozdílným funkčním využitím.

Změna č. 1 ÚP zakládá rámec pro vznik nových zdrojů hluku.

4.10 Archeologická naleziště

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. V případě jejich odkrytí je třeba umožnit záchranný archeologický průzkum.

4.12 Obyvatelstvo

Změna č. 1 ÚP podporuje možnosti demografického růstu v obci, sociální soudržnosti a zlepšení vnitřního prostředí obce včetně zajištění dopravní infrastruktury. A to zejména rozvojem ploch pro bydlení hromadné v bytových domech a v rodinných domech, jelikož obec disponuje velmi atraktivními lokalitami pro jejich výstavbu. Dále vymezuje plochy pro rodinnou a hromadnou rekreaci.

Pro doplnění občanské vybavenosti je navržena plocha pro občanskou vybavenost – tělovýchovná a sportovní zařízení. Napojení nově vymezovaných zastavitelných ploch je zajištěno v rámci přípustného využití ploch s rozdílným funkčním využitím.

Změnou č. 1 ÚP jsou vymezovány rovněž plochy přestavby k účelnému využívání území.

Změna č. 1 ÚP respektuje způsob zneškodňování odpadních vod využívající lokálních kanalizačních systémů s lokálními čistírnami.

Pro zlepšení způsobu zneškodňování odpadních vod ÚP navrhuje realizaci oddílné splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod do kanalizační sítě města Hostinné a jeho ČOV, a to pro části Rudník, Terezín a Arnultovice. Části Leopoldov, Javorník, Janovice budou řešeny samostatnými ČOV.

Ze zástavby, kterou nebude možné napojit na kanalizaci, budou odpadní vody zneškodňovány individuálně.

Změna č. 1 ÚP respektuje stabilizovaný vodovodní systém, který je součástí skupinového vodovodu. Zásobování pitnou vodou je dostatečné pro ZÚ i zastavitelné plochy.

Změna č. 1 ÚP respektuje současný VN systém zásobování elektrickou energií, který je stabilizovaný a vyhovující pro zásobování ZÚ i zastavitelných ploch.

Změna č. 1 ÚP respektuje současná vedení VTL a STL plynovodu, která jsou stabilizovaná.

STL plynovod je vyhovující pro zásobování ZÚ i zastavitelných ploch.

Koncepce nakládání s odpady (včetně separace) bude nadále zachována a rozvíjena v rámci přípustného využití ploch v ZÚ a zastavitelných ploch. V k.ú. Rudník je vymezena plocha Z73R (TO), pro sběrný dvůr. Další nové plochy tohoto charakteru se Změnou č. 1 ÚP nevymezují.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Kvalita životního prostředí se odvíjí od charakteru osídlení území, intenzity zemědělské a průmyslové výroby a částečně je ovlivněna geografickými a morfologickými poměry. Řešeným územím je správní území obce Rudník.

Obec náleží do POÚ Hostinné a do velikostní kategorie obcí s 2000-4999 obyvateli. Osídlení je tvořeno třemi částmi obce Arnultovice, Javorník, Rudník. Rudník je spádovým centrem pro okolní obce. Spádovým centrem pro Rudník je Hostinné, Vrchlabí a Trutnov.

Funkční uspořádání – v zastavěném území převládá smíšená obytná zástavba venkovského charakteru, vzhledem k významu obce, výhodné poloze a dobré dopravní dostupnosti je v obci řada areálů nebo objektů občanského vybavení a výroby, některé jsou částečně nebo zcela nevyužívané (brownfields st.p.č. 172, st.p.č. 430/1, st.p.č. 171 a 172, kolem st.p.č. 198, kolem st.p.č. 804, býv. pivovar st.p.č. 118/1). Krajina má lesozemědělský charakter. Místy dochované historické lánové lineární plužiny. U větších půdních celků a podél účelových komunikací je nedostatečné zastoupení nelesní krajinné zeleně.

Severovýchodní část obce leží v ochranném pásmu KRNAP. Prostorové uspořádání – souvisle zastavěné území Hostinné – Arnultovice – Rudník - Javorník.

Ve všech částech obce převládá nepravidelná lineární struktura sídel v údolí vodních toků Bolkovského, Javornického, Lučního potoka a Čisté s rozvolněnou až rozptýlenou zástavbou.

Z krajinářského hlediska lze za cenné považovat mj. dochované plužiny v Podkrkonoší, jakožto odkazu na tradiční principy zemědělské činnosti. Plužiny harmonicky utvářejí krajinu menšího měřítka. Jsou dochovány rovněž na území správního obvodu obce Rudník.

Ze strategického plánu rozvoje obce Rudník (2014 – 2022, platnost do 31.12. 2023) vyplývají následující slabé stránky obce, které mohou být Změnou č. 1 ÚP ovlivněny.

Obec Rudník se potýká s nedostatečnou nabídkou atraktivního bydlení pro mladé, či malým množstvím trvale žijících obyvatel v odlehlejších částech obce. Z hlediska bydlení se v území nachází nevyužité stávající stavební parcely, zejména v odlehlejších částech obce.

Změnou č. 1 ÚP Rudník jsou navrhovány plochy pro rozvoj bydlení, a to jak individuálního, tak bydlení v bytových domech. Rovněž dochází k vypuštění některých zastavitelných ploch.

Poloha obce a přírodní podmínky jsou vhodné pro podnikání v cestovním ruchu, obec se však v současnosti potýká spíše se zašlou slávou lázeňství a nevyužívá zcela potenciálu území pro rozvoj turistického ruchu.

Změnou č. 1 ÚP Rudník jsou navrženy rozvojové plochy rekreace individuální i hromadné.

Z hlediska občanské vybavenosti je nutnost za některými službami stále dojíždět.

Území se potýká s nedostatečnými možnostmi volnočasových aktivit, absencí multifunkčního sportovního zařízení, nedostatečným počtem dětských hřišť.

Změnou č. 1 ÚP je navržena plocha občanského vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení.

Z pohledu charakteru obce a jejího umístění není využit potenciál přírodních podmínek pro rozvoj dalších forem sportovního a turistického vyžití. Vzhledem k blízkosti Krkonoš, vzhledem k poloze obce na hranici KRNAP, představuje obec Rudník klidnou destinaci v dosahu rušných horských středisek a představuje tak ideální podmínky pro rozvoj šetrné, tzv. „měkké turistiky".

Změnou č. 1 ÚP Rudník je vymezena plocha pro občanskou vybavenost, plocha Z1 – Z20R jako plocha pro tělovýchovná a sportovní zařízení. Rozvoj občanského vybavení je možný i v rámci ploch smíšených obytných venkovských, případně v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, v souladu s podmínkami jejich využití.

Vzhled obce působí dosti zanedbaně (zchátralé budovy, zaplevelené náletovými dřevinami), s nedostatečnou péčí o veřejná prostranství, vodní toky, zeleň, hodnotné dřeviny.

Území obce je zatíženo neekologickým vytápěním některých domácností, či dopravou (emise hluku a látek znečišťujících ovzduší). Změnou č. 1 ÚP jsou vymezovány plochy, které mohou zakládat rámec pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší (lokální topeniště), mírné zvýšení dopravy v souvislosti s dopravní obslužností rozvojových ploch.

Setrvalý je problém zátěže dotčených částí obce tranzitní silniční dopravou zejména na silnici I. třídy. Problematickým jevem je zejména silniční doprava a exhalace výfukových plynů. Dále je území ohroženo kontaminací ovzduší spalováním fosilních paliv v lokálních topeništích.

Kladem je plynofikace obce, cena paliv vede ovšem k částečnému návratu spalování pevných paliv, se značným mikroklimatickým problémem v údolních polohách. Zemědělské provozy nepůsobí negativně na životní prostředí.

Na území obce se nachází regionální a lokální skladebné prvky ÚSES. Změnou č. 1 ÚP jsou respektovány skladebné prvky ÚSES jako nezastavěné. Změna č. 1 ÚP Rudník respektuje stávající koncepci ÚSES. Liniové stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury budou projektovány a umisťovány tak, aby neohrozily trvalou funkčnost jednotlivých prvků ÚSES.

Na těchto plochách a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Veškeré zásahy (včetně údržby) musí být podřízeny zájmu o funkčnost ÚSES.

Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám.

V územní kolizi se správním územím obce Rudník leží lokality Natura 2000, jedná se o EVL Krkonoše a EVL Luční potok, na němž je rovněž vyhlášena přírodní památka se stanoveným 50 m ochranným pásmem. Změnou č. 1 ÚP však vzniká potenciál jejího ovlivnění, negativních dopadů na předměty ochrany nebo její celistvost. Významný vliv na lokality soustavy Natura

2000 nebyl příslušným orgánem ochrany životního prostředí vyloučen.

Realizací hodnocené koncepce dojde dle výsledků terénních šetření a údajů ve vrstvě mapování biotopů k záboru přírodních biotopů dle Chytrý et al. (2010) - T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy a T1.4 Vlhké pcháčové louky. Z důvodu omezení ztráty travních porostů přírodního biotopu T1. Mezofilní ovsíkové louky byly některé plochy, které jsou součástí stávajícího návrhu plošně upraveny.

V území byl rovněž zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Část ploch byla vymezena Návrhem Změny č. 1 ÚP podmíněně, s ohledem na prokázání vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Na území obce Rudník se vyskytuje biotop vybraných druhů velkých savců (vlk, rys, medvěd, los) vymezený v rozsahu nutném pro zachování jejich existence na území ČR. Tento biotop tvoří jádrová území a migrační koridory, a také kritická místa, která se ovšem v zájmovém území nevyskytují. Při srovnání vymezených jádrových oblastí s umístěním návrhových ploch, je zřejmé, že se všechny plochy, až na plochu Z1-Z19R, nacházejí mimo jádrové území.

V předmětném území obce Rudník se z maloplošných ZCHÚ ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyskytuje přírodní památka Luční potok. Severovýchodní část území obce leží v ochranném pásmu KRNAP.

Území náleží do povodí Labe. Oblast odvodňuje řeka Čistá, která má stanovené záplavové území, stejně jako územím protékající Luční potok. Obec nekoliduje s CHOPAV Krkonoše.

Z celkové rozlohy území obce Rudník 4.267 ha představuje zemědělský půdní fond rozlohu 2.221 ha. Z toho jsou nejvíce zastoupeny trvalé travní porosty 1.185 ha , dále orná půda 976 ha, pastviny 588 ha zahrady 57 ha, ovocné sady 2 ha. Chmelnice a vinice zastoupeny nejsou.

Lesní půda pokrývá území o rozloze cca 1.687 ha. Vodní plochy cca 37 ha, zastavěné plochy 37 ha a ostatní plochy 285 ha.

V řešeném území se nachází půda všech tříd ochrany ZPF, dotčeny jsou půdy všech třídy ochran, vyjma III. třídy. Změnou č. 1 ÚP dochází nejen k záborům, ale rovněž k navrácení významné části pozemků do ZPF.

Hrozbou v území je pokračování úbytku zemědělské půdy v důsledku výstavby i zalesňování, zejména v případech kvalitního ZPF. Ke zhoršení podmínek v území může vést trvalá ztráta zemědělské půdy v souvislosti s extenzivmím rozvojem sídel. Zemědělské plochy jsou obdělávány.

Lesy – trvá obecní záměr zalesnit „proluky“ (zemědělské pozemky špatně přístupné nebo kvůli rozloze špatně využitelné). V území převládají zejména lesy ochranné. Problematické je nízké zastoupení dřevin přirozené druhové skladby, a to i na území KRNAP. A dále vysoká náchylnost lesních monokultur k ekologickým kalamitám (znečištění ovzduší, hmyzí škůdci, poškození větrem či sněhem).

Území obce Rudník je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy.

Současným generelním problémem je zadržování vody v krajině. Změnou č. 1 ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy, s jejichž realizací je spojeno mírné zhoršení odtokových poměrů v území
a přirozených retenčních schopností krajiny. Změnou č. 1 ÚP jsou vytvořeny podmínky pro doplnění vodních ploch v území, v rámci rekreační vodní plochy v nově vymezené ploše OS.

Dle ÚAP Vrchlabí se obec Rudník vyznačuje příznivými podmínkami pro hospodářský rozvoj obce, sociální soudržnost a rovněž pro životní prostředí. Jedná se o obec s vyváženým poměrem dobrých územních podmínek ve všech sledovaných pilířích udržitelného rozvoje.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Na základě schváleného Zadání Změny č. 1 Územního plánu Rudník byl společností SURPMO a.s. zpracován v říjnu 2023 Návrh Změny č. 1 Územního plánu Rudník, který je předmětem tohoto hodnocení.

Změna č. 1 Územního plánu Rudník byla přezkoumána i s ohledem na ovlivnění populací zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a záboru kvalitních přírodních biotopů. Původní návrh (SURPMO 03/2023) byl upraven z důvodu zmírnění výše popsaných environmentálních aspektů do předmětné podoby (SURPMO 10/2023).

Konkrétně se jedná o následující úpravy:

- Vypuštěné: Z1-Z3A, Z1-Z4A, Z1-Z1J, Z1-Z4J, Z1-Z8R, Z1-Z10R, Z1-Z11R, Z1-Z18R
- Plochy zmenšené: Z1-Z2A, Z1-Z5J, Z1-Z3R, Z1-Z5R, Z1-Z16R, Z1-Z17R, Z1-P6R

Změnou č. 1 ÚP jsou upraveny doplňující podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

- v zastavěném území a v zastavitelných plochách se na budovách nevylučuje umisťování systémů využívajících sluneční energii za předpokladu, že nebudou narušovat charakter zástavby
- v ploše Z1-Z19R max. 10 %, stabilizované plochy areálu AKWEL RUDNIK CZECH REPUBLIC, a.s. max. 90 %
- využití ploch Z1-Z1B, Z1-Z5J, Z1-Z3R, Z1-Z5R, Z1-P6R, Z1-Z16R, Z1-Z17R a Z1-Z19R se podmiňuje tak, že konkrétní záměr v konkrétní podobě nebude v rozporu se zájmy ochrany přírody
- využití ploch Z1-Z1B, Z1-Z1R, Z1-Z2R, Z1-Z6R, Z1-Z9R, Z1-Z20R a Z1-P5R se podmiňuje prokázáním vyloučení negativního vlivu na ZCHD rostlin nebo živočichů

Část rozvojových ploch je tak vymezena podmíněně, jedná se o zastavitelné plochy Z1-Z1B, Z1-Z1R, Z1-Z2R, Z1-Z6R, Z1-Z9R, Z1-Z20R a plochu přestavby Z1-P5R.

Cílem této kapitoly je identifikovat ty oblasti životního prostředí, které mohou být realizací posuzovaného Návrhu Změny č. 1 ÚP ovlivněny. Realizace Návrhu Změny č. 1 ÚP tvoří z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí tzv. aktivní variantu, která se může určitým způsobem projevit na složkách životního prostředí. Není možné při současné míře neznalosti

jednotlivých záměrů umístěných ve funkčních plochách kvalifikovaně vyhodnotit konkrétní vlivy na životní prostředí.

Proto jsou v této kapitole hodnoceny vlivy vymezených ploch v rámci jejich regulativů na referenční cíle životního prostředí, které mohou potenciálně nastat za určitých podmínek realizace. Níže uvedené vyhodnocení tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru neurčitosti. Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo tedy přihlédnuto k „nejhoršímu možnému scénáři“, který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu.

Návrh Změny č. 1 ÚP byl podrobně řešen a průběžně konzultován a korigován s ohledem na všechny známé limity území - přírodní, technické atp. - proto je k posouzení předložena pouze jedna optimalizovaná varianta, která reflektuje všechny stávající limity území a zohledňuje současný stav životního prostředí se zřetelem především na ochranu ZCHÚ, lokalit Natura 2000, skladebných prvků ÚSES, CHOPAV, ZPF, PUPFL, VKP či krajinný ráz.

V předkládané variantě jsou nové plochy navrhovány tak, aby jejich přínos a pozitivní vliv pro obec převážil případné negativní vlivy na životní prostředí předmětných katastrálních území. Jako druhé variantní řešení je brána nulová varianta, kdy nedojde k realizaci Změny č. 1 ÚP.

Základní hodnocení je provedeno tabulkovým systémem, kdy stejné nebo obdobné návrhové plochy jsou hodnoceny stejně.

Možnosti hodnocení:

Vliv – pozitivní (+), negativní (-), neutrální (0)

Stav vlivu – přechodný (P), trvalý (T)

Významnost vlivu – nevýznamný (0), málo významný (*), středně významný (**), velmi významný (***)

Kumulace – ano (A), ne (N), jen pro některou z návrhových ploch (A/N)

6.1 Vlivy na ovzduší a klima

Obec Rudník je intenzivně zatížena emisemi ze silniční dopravy. Imisní situace je dána především dopravou a také spalováním fosilních paliv v domácích topeništích.

Území se vyznačuje vysokým podílem zeleně, vysokou lesnatostí.

Změna č. 1 ÚP vymezuje plochy pro bydlení (individuální a hromadnou), rekreaci (individuální a hromadnou) a plochu občanské vybavenosti, které mohou zakládat rámec pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší.

V souvislosti se Změnou č. 1 ÚP je umožněn rozvoj zeleně přírodního charakteru, který představuje pozitivní dopad na ŽP.

Změnou č. 1 ÚP nejsou vymezovány nové plochy pro umístění výroby, či dopravní infrastruktury. Umístění dopravní infrastruktury je umožněno pouze v rámci vymezených rozvojových ploch s rozdílným funkčním využitím. Změnou č. 1 ÚP nejsou vymezovány plochy, které by připouštěly rozvoj výroby.

Změna č. 1 ÚP rozvíjí podmínky pro využívání OZE. V zastavěném území a v zastavitelných plochách se na budovách nevylučuje umisťování systémů využívajících sluneční energii za předpokladu, že nebudou narušovat charakter zástavby.

Ve všech plochách v nezastavěném území se umísťování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů vylučuje.

SUMARIZACE VLIVŮ NÁVRHOVÝCH PLOCH

PLOCHA ZMĚNY	VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Plochy smíšené obytné venkovské - SV				
Z1 – Z1R	-*	T	-*	A
Z1 – Z2R	-*	T	-*	A
Z1 – Z3R	-*	T	-*	A
Z1 - Z7R	-*	T	-*	A
Z1 – Z9R	-*	T	-*	A
Z1 – Z12R	-*	T	-*	A
Z1 – Z13R	-*	T	-*	A
Z1 – Z14R	-*	T	-*	A
Z1 – Z15R	-*	T	-*	A
Z1 – Z16R	-*	T	-*	A
Z1 – Z17R	-*	T	-*	A
Z1-Z1A	-*	T	-*	A
Z1-Z2A	-*	T	-*	A
Z1-Z2J	-*	T	-*	A
Z1-Z3J	-*	T	-*	A
Z1-Z5J	-*	T	-*	A
Z1-P4R	-*	T	-*	A
Z1-P5R	-*	T	-*	A
Z1-P6R	-*	T	-*	A
Z1 - Z4R	-*	T	-*	A
Z1 -Z5R	-*	T	-*	A
Z1 - Z6R	-*	T	-*	A
Plochy bydlení v bytových domech – BH				

PLOCHA ZMĚNY	VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Z1-P1R	-*	T	-*	A
Z1-P2R	-*	T	-*	A
Z1-P3R	-*	T	-*	A
Plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH				
Z1-Z19R	-*	T	-*	A
Plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI				
Z1-Z1B	-*	T	-*	A
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS				
Z1-Z20R	-*	T	-*	A
Plocha zeleně přírodního charakteru - ZP				
Z1-P7R	+*	T	+*	A
Nulová varianta	0	T	0	

Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

Plochy smíšené obytné venkovské - SV

Změnou č. 1 ÚP jsou vymezeny plochy pro bydlení – smíšené obytné venkovské SV. Plochy smíšené obytné venkovské doplňují zastavěné území nebo na ně bezprostředně navazují. Přípustným využitím je bydlení v rodinných domech, případně rodinná rekreace, či občanské vybavení.

V souvislosti s vymezením těchto ploch mohou vznikat lokální spalovací zdroje znečištění ovzduší, které mohou mírně přispět ke zhoršení stávající imisní situace v území obce.

Plochy bydlení v bytových domech – BH

Plochy bydlení v bytových domech se rozšiřují pouze v k.ú. Rudník. Hlavním využitím je bydlení v bytových domech.

V souvislosti s těmito plochami jsou nárokovány dodávky tepelné energie, které mohou v průběhu svého cyklu představovat negativní dopady na ovzduší a klima.

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci – RH

Změnou č. 1 ÚP jsou rozvíjeny plochy rekreace, nově vymezuje plochy staveb pro hromadnou rekreaci. Hlavním využitím je hromadná rekreace, přípustný je rozvoj dopravní a technické infrastruktury, ale také sídelní zeleně a veřejných prostranství.

V souvislosti s vymezením této plochy může vzniknout nový lokální zdroj znečištění ovzduší (lokální topeniště na tuhá paliva).

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI

Změnou č. 1 ÚP jsou stabilizovány a rozvíjeny podmínky pro rodinnou rekreaci. V rámci přípustného využití lze umístit také občanské vybavení a dopravní a technickou infrastrukturu.

V souvislosti s vymezením této plochy může vzniknout nový lokální zdroj znečištění ovzduší (lokální topeniště na tuhá paliva).

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS

Hlavním využitím je občanské vybavení sportovního charakteru, přípustné je umístění technické a dopravní infrastruktury, ale také např. realizace rekreační vodní plochy do 0,2 ha.

V souvislosti s vymezením této plochy může vzniknout nový lokální zdroj znečištění ovzduší (lokální topeniště na tuhá paliva).

Plochy zeleně přírodního charakteru – ZP

Pro tuto funkci je vymezena plocha přestavby Z1-P7R. Hlavním využitím jsou přírodní a přírodě blízké ekosystémy.

Plocha zeleně představuje pozitivní dopady na ovzduší z hlediska eliminace látek znečišťujících ovzduší, regulaci teploty i s ohledem na možnou ochrannou funkci.

Plochy dopravní infrastruktury nejsou navrhovány, nicméně rozvoj silniční dopravy je umožněn v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

Silniční komunikace a související doprava představuje liniový zdroj znečištění ovzduší, kdy může dojít k mírnému nárůstu emisí a zhoršení stávající imisní situace, zejména ve spojitosti s exhalacemi výfukových plynů.

VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ

V rámci uplatnění Změny č. 1 ÚP Rudník budou vytvořeny podmínky pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší spojených s vytvořením rámce pro umístění staveb pro bydlení a rekreaci, či staveb občanské vybavenosti a dopravní infrastruktury.

Změnou č. 1 ÚP jsou však také rozvíjeny podmínky pro doplnění přírodní zeleně, skladebných prvků ÚSES a vodních ploch (rekreační účely), což představuje potenciál pozitivních dopadů koncepce na stávající kvalitu ovzduší.

Z hlediska kumulativních vlivů lze konstatovat, že celkové dopady Změny č. 1 ÚP Rudník jsou z hlediska ochrany ovzduší mírně negativní, a tudíž přijatelné.

Z hlediska vlivů na ovzduší se předkládaná Změny č. 1 ÚP jeví celkově jako přijatelné.

6.2. Vlivy na krajinný ráz

V zastavěném území převládá smíšená obytná zástavba venkovského charakteru, vzhledem k významu obce, výhodné poloze a dobré dopravní dostupnosti je v obci řada areálů nebo objektů občanského vybavení a výroby, některé jsou částečně nebo zcela nevyužívané („brownfields“ st.p.č. 172, st.p.č. 430/1, st.p.č. 171 a 172, kolem st.p.č. 198, kolem st.p.č. 804, bývalý pivovar st.p.č. 118/1). Krajina má lesozemědělský charakter. Místy dochované

historické lánové lineární plužiny. U větších půdních celků a podél účelových komunikací je nedostatečné zastoupení nelesní krajinné zeleně. Severovýchodní část obce leží v ochranném pásmu KRNAP. Prostorové uspořádání – souvisle zastavěné území Hostinné – Arnultovice – Rudník - Javorník.

Ve všech částech obce převládá nepravidelná lineární struktura sídel v údolí vodních toků Bolkovského, Javornického, Lučního potoka a Čisté s rozvolněnou až rozptýlenou zástavbou.

Z krajinářského hlediska lze za cenné považovat mj. dochované plužiny v Podkrkonoší, jakožto odkazu na tradiční principy zemědělské činnosti. Plužiny harmonicky utvářejí krajinu menšího měřítka. Jsou dochovány rovněž na území správního obvodu obce Rudník.

Rozvojové potřeby obce Rudník jsou uplatňovány s ohledem na cenné přírodní a krajinné charakteristiky dotčeného území.

Změnou č. 1 ÚP jsou upraveny doplňující podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

- v zastavěném území a v zastavitelných plochách se na budovách nevylučuje umisťování systémů využívajících sluneční energii za předpokladu, že nebudou narušovat charakter zástavby
- v ploše Z1-Z19R max. 10 %, stabilizované plochy areálu AKWEL RUDNIK CZECH REPUBLIC, a.s. max. 90 %
- využití ploch Z1-Z1B, Z1-Z5J, Z1-Z3R, Z1-Z5R, Z1-P6R, Z1-Z16R, Z1-Z17R a Z1-Z19R se podmiňuje tak, že konkrétní záměr v konkrétní podobě nebude v rozporu se zájmy ochrany přírody
- využití ploch Z1-Z1B, Z1-Z1R, Z1-Z2R, Z1-Z6R, Z1-Z9R, Z1-Z20R a Z1-P5R se podmiňuje prokázáním vyloučení negativního vlivu na ZCHD rostlin nebo živočichů

Část rozvojových ploch je tak vymezena podmíněně, jedná se o zastavitelné plochy Z1-Z1B, Z1-Z1R, Z1-Z2R, Z1-Z6R, Z1-Z9R, Z1-Z20R a plochu přestavby Z1-P5R.

*ÚP vymezuje v k.ú. Rudník plochy US1 /zahrnující plochu **Z1-Z16R (SV)**/ a US2 /zahrnující plochu **Z1-Z19R (RH)**/, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územních studií s těmito podmínkami pro jejich pořízení:*

- *upřesnění urbanistické koncepce, především ve vazbě na stabilizované plochy v okolí,*
- *návrh ploch veřejných prostranství ve vazbě na systém současných veřejných prostranství v rozsahu min. 1 000 m^2 na každé 2 ha zastavitelné plochy,*
- *návrh koncepce veřejné dopravní infrastruktury a jejího napojení na organismus obce, včetně dopravy v klidu,*
- *prověření napojení na systém veřejné technické infrastruktury,*
- *návrh ploch zeleně ve vazbě na systém sídelní a krajinné zeleně,*

- *koordinace navrhované funkce s limity využití území a s požadavky na ochranu kulturních, přírodních a civilizačních hodnot,*
- *návrh základních prvků prostorové a architektonické regulace se zohledněním významných dálkových pohledů a průhledů,*
- *návrh etapizace výstavby.*

Pro vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje lhůta 5 let od dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy Změna č. 1 Územního plánu Rudník.

V případě, že ÚPD nestanovuje podmínky plošného a prostorového uspořádání zajišťující ochranu krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., a proto k zásahům do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, bude vyžadován souhlas podle § 12 odst. 2 zákona č.114/1992 Sb., i v zastavěném území a zastavitelných plochách.

Změna č. 1 ÚP rozvíjí podmínky pro využívání OZE. V zastavěném území a v zastavitelných plochách se na budovách nevylučuje umisťování systémů využívajících sluneční energii za předpokladu, že nebudou narušovat charakter zástavby.

Ve všech plochách v nezastavěném území se umísťování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů vylučuje.

Pro účinnější kontrolu harmonického přechodu sídel do krajiny (v prostoru mezi zastavěným a nezastavěným územím) je u některých ploch stanovena podmínka zpracování územní studie.

SUMARIZACE VLIVŮ NÁVRHOVÝCH PLOCH

PLOCHA ZMĚNY	VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Plochy smíšené obytné venkovské - SV				
Z1 – Z1R	-*	T	-*	A
Z1 – Z2R	-*	T	-*	A
Z1 – Z3R	-*	T	-*	A
Z1 - Z7R	-*	T	-*	A
Z1 – Z9R	-*	T	-*	A
Z1 – Z12R	-*	T	-*	A

PLOCHA ZMĚNY	VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Z1 – Z13R	-*	T	-*	A
Z1 – Z14R	-*	T	-*	A
Z1 – Z15R	-*	T	-*	A
Z1 – Z16R	-*	T	-*	A
Z1 – Z17R	-*	T	-*	A
Z1-Z1A	-*	T	-*	A
Z1-Z2A	-*	T	-*	A
Z1-Z2J	-*	T	-*	A
Z1-Z3J	-*	T	-*	A
Z1-Z5J	-*	T	-*	A
Z1-P4R	-*	T	-*	A
Z1-P5R	-*	T	-*	A
Z1-P6R	-*	T	-*	A
Z1 - Z4R	-*	T	-*	A
Z1 -Z5R	-*	T	-*	A
Z1 - Z6R	-*	T	-*	A
Plochy bydlení v bytových domech – BH				
Z1-P1R	-*	T	-*	A
Z1-P2R	-*	T	-*	A
Z1-P3R	-*	T	-*	A
Plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH				
Z1-Z19R	-*	T	-*	A
Plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI				
Z1-Z1B	-*	T	-*	A
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS				
Z1-Z20R	-*	T	-*	A
Plocha zeleně přírodního charakteru - ZP				
Z1-P7R	+*	T	+*	A
Nulová varianta	0	T	0	

Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

Plochy smíšené obytné venkovské - SV

Změnou č. 1 ÚP jsou vymezeny plochy pro bydlení – smíšené obytné venkovské SV. Plochy smíšené obytné venkovské doplňují zastavěné území nebo na ně bezprostředně navazují. Přípustným využitím je bydlení v rodinných domech, případně rodinná rekreace, či občanské vybavení. Koeficient zastavění max. 40 %, v k.ú. Bolkova 30%. Plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, doplňují zastavěné území nebo na ně bezprostředně navazují.

Vymezení nových zastavitelných ploch však představuje negativní dopad na přírodě blízkou a přírodně cennou krajinu. Většina ploch je vymezena na přírodě blízké území cenných přírodních biotopů zejména charakteru lučních porostů, které přecházejí do kulturních luk a ruderalizovaných trávníků, s porosty náletových dřevin. Část ploch je vymezena na území, kde se již nachází objekt, nebo rozpadající se objekty.

Některé z ploch jsou situovány v rámci roztroušené zástavby obce.

Krajinné dominanty, významné krajinné hodnoty, či krajinný ráz by však neměly být významně ovlivněny.

Rozvoj sídla musí být směřován k souladu s jejich charakterem, je třeba respektovat stávající výhledy a průhledy, výškovou hladinu a charakter okolní zástavby.

- **Z1 – Z1R** - je vhodné situovat objekt v odstupu od břehové hrany potoka a nezasahovat do jeho koryta.
- **Z1 – Z4R** - omezit zásah do vzrostlých dřevin.
- **Z1 – Z9R** - plocha se nachází při horní hraně údolí v návaznosti na roztroušenou zástavbu obce. Na části se nachází vzrostlý dřevinný porost na mezi, kde dominuje lípa malolistá, jasan ztepilý a třešeň ptačí. Na části plochy jsou travní porosty paseny, na části jsou součástí zahrady. Před uplatněním funkčního vymezení plochy je třeba věnovat zvýšenou pozornost posouzení vlivu stavebního objektu na krajinný ráz.
- **Z1 – Z16** – na ploše se nachází intenzivně obhospodařované pole, využití stanoveného funkčního využití plochy je podmíněno zpracováním **územní studie**. Je vhodné provést výsadbu dřevin podél jihovýchodní a severovýchodní hranice plochy.
- **Z1 – Z2J** – na ploše již byla realizována dřevostavba

Plochy bydlení v bytových domech – BH

Plochy bydlení v bytových domech se rozšiřují pouze v k.ú. Rudník. Hlavním využitím je bydlení v bytových domech. Koeficient zastavění max. 50 %

- **Z1-P1R** – plocha je navržena v okolí bývalého kulturního domu v lázních Fořt, který lze revitalizovat.
- **Z1-P2R** - Součástí plochy je stávající objekt rodinného domu se zahradou v zastavěném území. Objekt se nachází v blízkosti komunikace.
- **Z1-P3R** - Součástí plochy je stávající objekt v zastavěném území obce. Objet se nachází v blízkosti silniční komunikace. Rekonstrukce objektu již probíhá.

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci – RH

Změnou č. 1 ÚP jsou rozvíjeny plochy rekreace, nově vymezuje plochy staveb pro hromadnou rekreaci. Hlavním využitím je hromadná rekreace, přípustný je rozvoj dopravní a technické

infrastruktury, ale také sídelní zeleně a veřejných prostranství. Koeficient zastavění max. 10 % v ploše Z1 – Z19R.

- **Z1-Z19R** - Rozsáhlá plocha je vymezena mimo zastavěné území. Jedná se o mírně svažitý pozemek s travními porosty nad nivou potoka. Nyní je území využíváno extenzivně pro rekreační účely – jurty, týpí apod. Uplatnění plochy je podmíněno zpracováním **územní studie**. Rozsahem a vymezením představuje negativní dopad na krajinu.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI

Změnou č. 1 ÚP jsou stabilizovány a rozvíjeny podmínky pro rodinnou rekreaci. V rámci přípustného využití lze umístit také občanské vybavení a dopravní a technickou infrastrukturu. Koeficient zastavění max. 30%, v k.ú. Bolkova 25%.

- **Z1-Z1B** - Plocha je vymezena na místě původního zboru v osadě Bolkov, v sousedství silniční komunikace.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS

Hlavním využitím je občanské vybavení sportovního charakteru, přípustné je umístění technické a dopravní infrastruktury, ale také např. realizace rekreační vodní plochy do 0,2 ha. Koeficient zastavění max. 10 %

- **Z1-Z20R** - Plocha je vymezena na místě bývalého areálu cihelny. Při okraji plochy protéká potok a v blízkosti se nachází rybník užívaný pro extenzivní chov ryb. Je vhodné omezit zásah do vodního toku a jeho údolní nivy, vhodné by bylo zde realizovat tůně, které by doplnily přírodní funkci území.

Plochy zeleně přírodního charakteru – ZP

Pro tuto funkci je vymezena plocha přestavby **Z1-P7R**. Hlavním využitím jsou přírodní a přírodě blízké ekosystémy. Nyní se zde nacházejí zahrádky, které navazují na zastavěné území, od kterého je dělí koryto vodního toku Čistá.

Z pohledu vlivů na krajinný ráz se jedná o pozitivní dopad posílením rozmanitosti krajiny a jejích ekostabilizačních funkcí.

VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ

V souvislosti se Změnou č. 1 ÚP je rozvíjen potenciál negativních dopadů na krajinné charakteristiky životního prostředí. Dochází k vymezení nových zastavitelných ploch a ploch, jež posilují antropogenně ovlivněné území na úkor přírodních a přírodně blízkých charakteristik. Významnější potenciál negativních dopadů je spojen s vymezením rozsáhlé plochy RH v nezastavěném území, která rozvíjí rámec pro budování staveb hromadné rekreace, včetně ubytovacích kapacit a související dopravní infrastruktury.

Na druhou stranu jsou rozvíjeny podmínky pro posílení přírodních charakteristik a rozmanitosti krajiny, včetně jejích ekostabilizačních funkcí. Rovněž jsou využívána území, kde jsou staré objekty, či ruiny staveb k revitalizaci.

Vzhledem k tomu, že nejsou stanoveny prostorové regulativy využití území, bude jakékoliv povolování a umisťování staveb vyžadovat souhlas k zásahům do krajinného rázu i v zastavěném území a zastavitelných dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Celkově lze dopady Změny č. 1 ÚP Rudník na krajinný ráz vnímat jako mírně negativní, ale přijatelné za dodržení navržených opatření a podmínek. Koncepce nepředstavuje celkově významné ovlivnění krajinných charakteristik dotčeného území a z tohoto důvodu jsou vlivy hodnocené v kumulaci přijatelné.

Z hlediska vlivů na krajinu se předkládaná Změny č. 1 ÚP jeví jako mírně negativní, za dodržení navržených opatření.

6.3 Vlivy na ZCHÚ

V území dotčeném Změnou č. 1 ÚP Rudník je vymezeno maloplošné zvláště chráněné území.

Je jím přírodní památka Luční potok se stanoveným 50 m ochranným pásmem, který je zároveň evropsky významnou lokalitou s jediným předmětem ochrany rakem kamenáčem. Luční potok je biotopem dalších chráněných druhů živočich, vázaných na čisté vody – mihuli potoční a vranku obecnou.

Realizací návrhových ploch nedojde k přímému zásahu do koryta vodního toku, které jsou biotopem raka kamenáče. Plánovaný rozsah výstavby byl redukován.

S ohledem na charakter správního území obce Rudník a EVL a přírodní památku Luční potok v Podkrkonoší je zdůrazněn navržený způsob zneškodňování odpadních vod. ÚP respektuje způsob zneškodňování odpadních vod využívající lokálních kanalizačních systémů s lokálními čistírnami. Pro zlepšení způsobu zneškodňování odpadních vod ÚP navrhuje realizaci oddílné splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod do kanalizační sítě města Hostinné a jeho ČOV, a to pro části Rudník, Terezín a Arnultovice. Části Leopoldov, Javorník, Janovice budou řešeny samostatnými ČOV.

Ze zástavby, kterou nebude možné napojit na kanalizaci, budou odpadní vody zneškodňovány individuálně.

Do severovýchodní části správního území obce Rudník zasahuje ochranné pásmo Krkonošského národního parku.

SUMARIZACE VLIVŮ NÁVRHOVÝCH PLOCH

PLOCHA ZMĚNY	VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Plochy smíšené obytné venkovské - SV				
Z1 – Z1R	-*	T	-*	A
Z1 – Z2R	-*	T	-*	A
Z1 – Z3R	-*	T	-*	A
Z1 - Z7R	0	T	0	N
Z1 – Z9R	-*	T	-*	A
Z1 – Z12R	-*	T	-*	A

PLOCHA ZMĚNY	VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Z1 – Z13R	-*	T	-*	A
Z1 – Z14R	-*	T	-*	A
Z1 – Z15R	-*	T	-*	A
Z1 – Z16R	0	T	0	N
Z1 – Z17R	-*	T	-*	A
Z1-Z1A	0	T	0	N
Z1-Z2A	0	T	0	N
Z1-Z2J	-*	T	-*	A
Z1-Z3J	-*	T	-*	A
Z1-Z5J	0	T	0	N
Z1-P4R	-*	T	-*	A
Z1-P5R	-*	T	-*	A
Z1-P6R	-*	T	-*	A
Z1 - Z4R	0	T	0	N
Z1 -Z5R	0	T	0	N
Z1 - Z6R	0	T	0	N
Plochy bydlení v bytových domech – BH				
Z1-P1R	0	T	0	N
Z1-P2R	0	T	0	N
Z1-P3R	-*	T	-*	A
Plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH				
Z1-Z19R	-*	T	-*	A
Plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI				
Z1-Z1B	-*	T	-*	A
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS				
Z1-Z20R	-*	T	-*	A
Plocha zeleně přírodního charakteru - ZP				
Z1-P7R	0	T	0	A
Nulová varianta	0	T	0	

Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

Plochy smíšené obytné venkovské - SV

Změnou č. 1 ÚP jsou vymezeny plochy pro bydlení – smíšené obytné venkovské SV. Plochy smíšené obytné venkovské doplňují zastavěné území nebo na ně bezprostředně navazují. Přípustným využitím je bydlení v rodinných domech, případně rodinná rekreace, či občanské vybavení. Koeficient zastavění max. 40 %, v k.ú. Bolkova 30%. Plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, doplňují zastavěné území nebo na ně bezprostředně navazují.

Jižní okraj plochy Z1 – P6R zasahuje do ochranného pásma přírodní památky Luční potok v Podkrkonoší, kde je vymezena evropsky významná lokalita. Od koryta toku dělí plochu silniční komunikace.

V OP KRNAP se nachází všechny plochy SV vyjma ploch Z1 – Z7R, Z1 – Z16R, Z1 – Z1A, Z1 – Z2A, Z1 – Z5J, Z1 - P4R, Z1 – P5R, Z1 – P6R.

Plochy bydlení v bytových domech – BH

Plochy bydlení v bytových domech se rozšiřují pouze v k.ú. Rudník. Hlavním využitím je bydlení v bytových domech. Koeficient zastavění max. 50 % . Plocha Z1 – P3R se nachází v OP KRNAP.

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci – RH

Změnou č. 1 ÚP jsou rozvíjeny plochy rekreace, nově vymezuje plochy staveb pro hromadnou rekreaci. Hlavním využitím je hromadná rekreace, přípustný je rozvoj dopravní a technické infrastruktury, ale také sídelní zeleně a veřejných prostranství. Koeficient zastavění max. 10 % v ploše Z1 – Z19R. Plocha se nachází v OP KRNAP.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI

Změnou č. 1 ÚP jsou stabilizovány a rozvíjeny podmínky pro rodinnou rekreaci. V rámci přípustného využití lze umístit také občanské vybavení a dopravní a technickou infrastrukturu. Koeficient zastavění max. 30%, v k.ú. Bolkova 25%. Plocha Z1 – Z1B se nachází v OP KRNAP.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS

Hlavním využitím je občanské vybavení sportovního charakteru, přípustné je umístění technické a dopravní infrastruktury, ale také např. realizace rekreační vodní plochy do 0,2 ha. Koeficient zastavění max. 10 %. Plocha Z1 – Z20R se nachází v OP KRNAP.

Plochy zeleně přírodního charakteru – ZP

Pro tuto funkci je vymezena plocha přestavby **Z1-P7R**. Hlavním využitím jsou přírodní a přírodě blízké ekosystémy. Nyní se zde nacházejí zahrádky, které navazují na zastavěné území, od kterého je dělí koryto vodního toku Čistá. Plocha se nachází mimo OP KRNAP.

VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ

Změnou č. 1 ÚP Rudník nedochází vymezováním rozvojových ploch k takovým dílčím vlivům, které by mohly byť v kumulaci vyústit v potenciál významných negativních vlivů na KRNAP, včetně jeho OP, či přírodní památku Luční potok.

Z hlediska možných dopadů a negativních vlivů na ZCHÚ se jeví předkládaná Změna č. 1 ÚP jako mírně negativní.

6.4 Vlivy na lokality Natura 2000

Posouzení vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 (Háková a Losík, říjen 2023, příloha č. 1) bylo vyhotoveno jako součást Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Předmětem posouzení byl návrh Změny č. 1 Územního plánu Rudník (SURPMO a.s., říjen 2023).

Důvodem pro zadání hodnocení byla skutečnost, že orgány ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) nevyloučily, že předložený návrh Změny č. 1 ÚP Rudník **může mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000**. Konkrétně se jedná o stanovisko Správy Krkonošského národního parku zn. KRNAP 10273/2021 ze dne 11.11.2021 a stanovisko Krajského úřadu Královehradeckého kraje č.j KUKHK-36445/ZP/2021 ze dne 8.11.2021.

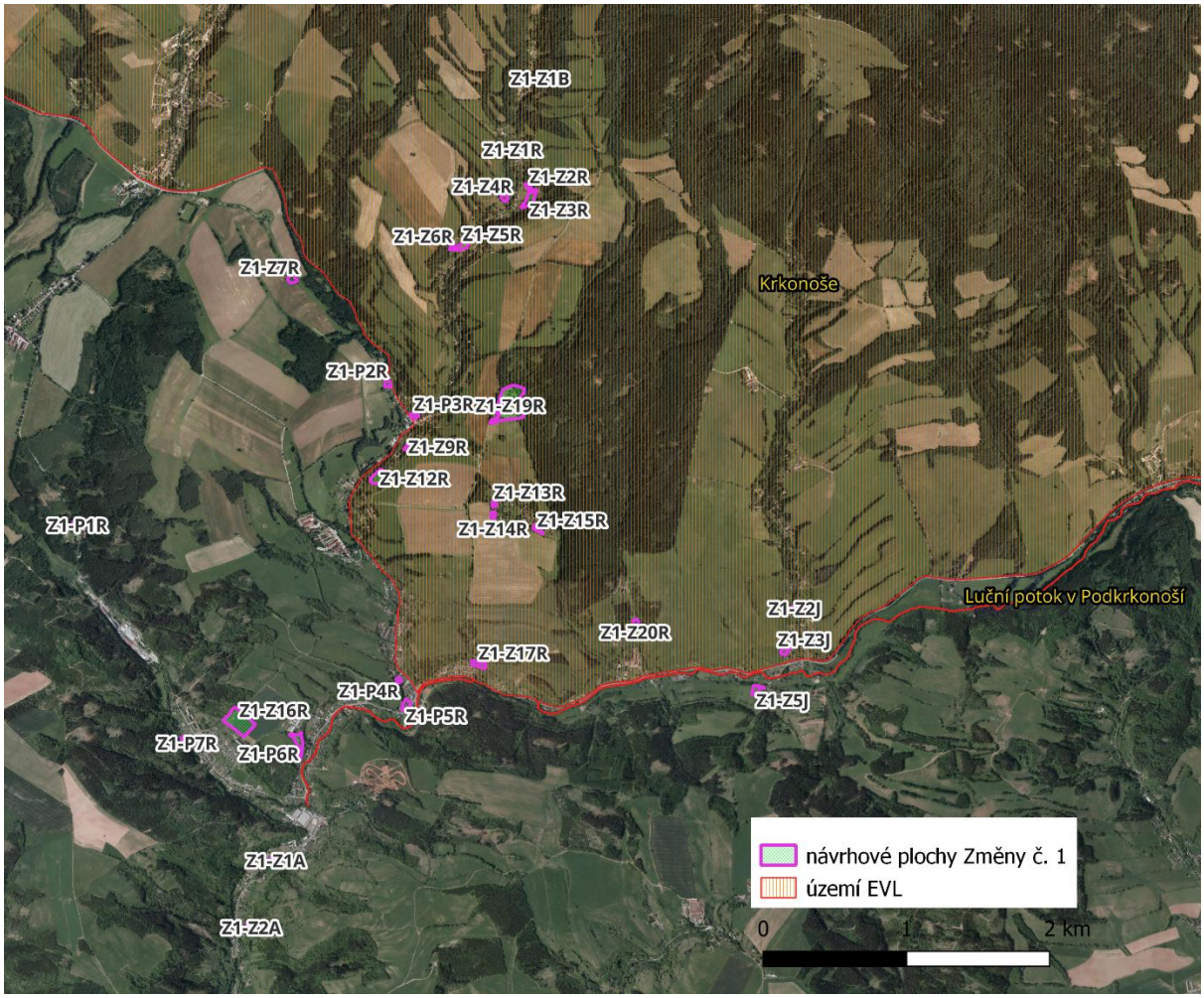
Shrnutí případných úprav provedených během zpracování posouzení:

Návrh Změny č. 1 ÚP Rudník byl předložen pro provedení terénních šetření v roce 2022. Na základě upřesnění a výsledkům terénních šetření bylo plošné vymezení některých návrhových ploch upraveno s ohledem na omezení negativního vlivu na předměty ochrany EVL Krkonoše, konkrétně přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří a 6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech, a populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Konkrétně se jedná o tyto návrhové plochy:

- Vypuštěné: Z1-Z3A, Z1-Z4A, Z1-Z1J, Z1-Z4J, Z1-Z8R, Z1-Z10R, Z1-Z11R, Z1-Z18R
- Plochy zmenšené: Z1-Z2A, Z1-Z5J, Z1-Z3R, Z1-Z5R, Z1-Z16R, Z1-Z17R, Z1-P6R

Obr. č. 14: *Orientační rozmístění návrhových ploch vzhledem k vymezeným evropsky významným lokalitám.*



Identifikace a popis předpokládaných vlivů

Na základě výsledků terénních šetření a studiem dostupných podkladů nebylo vyloučeno ovlivnění předmětů ochrany realizací návrhových ploch, které se nacházejí na území EVL Krkonoše, v sousedství EVL Luční potok nebo byl v jejich okolí detekován výskyt chřástala polního, který patří k předmětům ochrany v PO Krkonoše.

V rámci EVL Krkonoše nelze vyloučit ztrátu lučních porostů přírodního stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin a podhůří a zásah do dřevinných porostů přírodních stanovišť 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* a 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*). Při realizaci výstavby může dojít k záboru přírodních stanovišť, k jejich fragmentaci a ovlivnění kvality vegetace v okolí díky např. zavlečení nepůvodních a invazních druhů rostlin či narušení hydrologického režimu.

I když není správní území obce Rudník součástí PO Krkonoše, bylo zde vymezeno jádrové území výskytu chřástala polního. Výstavbou v rámci některých ploch nelze vyloučit ztrátu jeho vhodného biotopu nebo působení rušivých vlivů při výstavbě i provozu záměru. V souladu s metodickými pokyny MŽP lze v okruhu 200 m od tokajícího samce vymezit zónu, kde díky působení rušivých vlivů, lze vyloučit zástavbu.

Výstavbou v nivě Lučního potoka nelze vyloučit přímé ovlivnění vodního prostředí toku, které je biotopem raka kamenáče. Nevhodnou likvidací odpadních vod nelze vyloučit negativní ovlivnění kvality vody v povodí Lučního potoka, což by negativně ovlivnilo stav jeho populace.

Tab. č. 11: *Seznam návrhových ploch s uvedením, zda bude jejich realizace představovat možné ovlivnění předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 či nikoliv.*

KÓD	ZPŮSOB VYUŽITÍ	ROZLOHA V HA	VLIV VYLOUČEN/NEVYLOUČEN
Z1-Z1R	SV	0,10	nevyloučen
Z1-Z2R	SV	0,16	nevyloučen
Z1-Z3R	SV	0,55	nevyloučen
Z1-Z4R	SV	0,16	nevyloučen
Z1-Z5R	SV	0,33	nevyloučen
Z1-Z6R	SV	0,09	nevyloučen
Z1-Z7R	SV	0,25	nevyloučen
Z1-Z9R	SV	0,17	nevyloučen
Z1-Z12R	SV	0,87	nevyloučen
Z1-Z13R	SV	0,10	nevyloučen
Z1-Z14R	SV	0,12	nevyloučen
Z1-Z15R	SV	0,18	nevyloučen
Z1-Z16R	SV	2,26	nevyloučen
Z1-Z17R	SV	0,29	nevyloučen
Z1-Z1A	SV	0,44	nevyloučen
Z1-Z2A	SV	0,26	nevyloučen
Z1-Z2J	SV	0,10	nevyloučen
Z1-Z3J	SV	0,17	nevyloučen
Z1-Z5J	SV	0,27	nevyloučen
Z1-P4R	SV	0,09	nevyloučen
Z1-P5R	SV	0,28	nevyloučen
Z1-P6R	SV	0,61	nevyloučen
Z1-P1R	BH	0,22	nevyloučen
Z1-P2R	BH	0,21	nevyloučen
Z1-P3R	BH	0,13	nevyloučen
Z1-Z19R	RH	3,72	nevyloučen

Z1-Z1B	RI	0,09	nevyloučen
Z1-P7R	ZP	0,38	nevyloučen
Z1-Z20R	OS	0,78	nevyloučen

Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 na základě výsledků terénních šetření

Ve vegetační sezóně 2022 proběhla terénní šetření na plochách, které jsou součástí návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník. S ohledem na vymezení ploch a jejich umístění se účel terénních šetření soustředil na určení typu a kvality přírodních stanovišť na základě přítomnosti bazálních a specifických druhů a jejich početnosti a také výskytu zvláště chráněných druhů rostlin.

Při terénních šetření byl také zhodnocen potenciál území pro výskyt chřástala polního, které patří k předmětům ochrany PO Krkonoše. Dále bylo prověřeno možné ovlivnění Lučního potoka
a jeho nivy včetně jeho přítoků.

V následujícím textu je uvedena charakteristika návrhových ploch. Popis vegetace je proveden na základě klasifikace biotopů (Chytrý et al. 2010).

Pro určení kvality lučního přírodního biotopu na území EVL Krkonoše bylo použito kromě počtu a početnosti přítomných bazálních a specifických druhů také vlastností, které jsou užívány pro potřeby aktualizace vrstvy mapování biotopů. Jedná se o tyto parametry:

- Reprezentativnost biotopu (RB)
- Degradace (DG)

Podrobná biologická charakteristika ploch je uvedena v přílohách č. 1 a č. 2 a dále v kapitole 6.8.

SUMARIZACE VLIVŮ NÁVRHOVÝCH PLOCH

PLOCHA ZMĚNY	VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Plochy smíšené obytné venkovské - SV				
Z1 – Z1R	-*	T	-*	A
Z1 – Z2R	0	T	0	N
Z1 – Z3R	0	T	0	N
Z1 - Z7R	0	T	0	N
Z1 – Z9R	-*	T	-*	A
Z1 – Z12R	-*	T	-*	A
Z1 – Z13R	0	T	0	N
Z1 – Z14R	-*	T	-*	A
Z1 – Z15R	-*	T	-*	A

PLOCHA ZMĚNY	VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Z1 – Z16R	-*	T	-*	A
Z1 – Z17R	-*	T	-*	A
Z1-Z1A	0	T	0	N
Z1-Z2A	0	T	0	N
Z1-Z2J	0	T	0	N
Z1-Z3J	-*	T	-*	A
Z1-Z5J	0	T	0	N
Z1-P4R	0	T	0	N
Z1-P5R	0	T	0	N
Z1-P6R	-*	T	-*	A
Z1 - Z4R	0	T	0	N
Z1 -Z5R	-*	T	-*	A
Z1 - Z6R	0	T	0	N
Plochy bydlení v bytových domech – BH				
Z1-P1R	0	T	0	N
Z1-P2R	0	T	0	N
Z1-P3R	0	T	0	N
Plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH				
Z1-Z19R	-*	T	-*	A
Plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI				
Z1-Z1B	0	T	0	N
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS				
Z1-Z20R	-*	T	-*	A
Plocha zeleně přírodního charakteru - ZP				
Z1-P7R	0	T	0	N
Nulová varianta	0	T	0	

Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

Plochy smíšené obytné venkovské - SV

Změnou č. 1 ÚP jsou vymezeny plochy pro bydlení – smíšené obytné venkovské SV. Plochy smíšené obytné venkovské doplňují zastavěné území nebo na ně bezprostředně navazují.

Přípustným využitím je bydlení v rodinných domech, případně rodinná rekreace, či občanské vybavení.

Podrobná biologická charakteristika ploch je uvedena v příloze č. 1 (Hodnocení vlivu Návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník na lokality soustavy Natura 2000, Háková a Losík, říjen 2023).

Charakteristika návrhových ploch:

- **Z1-Z1R** - Plocha je součástí EVL Krkonoše. Její realizací dojde k záboru biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, který patří k přírodnímu stanovišti 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, o rozloze 0,05 ha. Díky výskytu několika málo a široce rozšířených specifických druhů biotopu a jejich omezené početnosti je kvalita vyhodnocena stupněm II (P, DG3). Stav méně příznivý až nepříznivý s ohledem na ruderalizaci porostů a výskyt dominantní psárky luční. Výskyt chřástala polního nebyl v okruhu 200 m zaznamenán a dotčené území nepředstavuje jeho vhodný biotop s ohledem na umístění plochy v zastavěném území.
- **Z1-Z2R** - Plocha je vymezena na území EVL Krkonoše, ovšem předměty ochrany se zde nenacházejí. Výskyt chřástala polního byl zaznamenán v rámci travních porostů, které jsou od návrhové plochy odděleny areálem zemědělského družstva a dřevinnými porosty. Vzdálenost je více jak 200 m, rušivé vlivy nebudou mít na jeho populaci vliv.
- **Z1-Z3R** - S ohledem na zmírnění vlivu na přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří byl rozsah vymezení upraven. Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. S ohledem na charakter plochy se zde její předměty ochrany nevyskytují. Výskyt chřástala polního byl zaznamenán v rámci travních porostů, které jsou od návrhové plochy odděleny areálem zemědělského družstva a dřevinnými porosty. Vzdálenost je více jak 200 m, rušivé vlivy nebudou mít na jeho populaci vliv.
- **Z1-Z4R** - Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. Díky charakteru vegetace se zde přírodní biotopy nenacházejí. Výskyt chřástala polního nebyl v okruhu 200 m zaznamenán a dotčené území nepředstavuje jeho vhodný biotop s ohledem na charakter dotčeného území a umístění plochy v návaznosti na zastavěné území.
- **Z1-Z5R** - Plocha je součástí EVL Krkonoše. Změnou ve využívání dojde ke ztrátě přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, který představuje přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří. S ohledem na početnost bazálních i specifických druhů se jedná o porosty kvality I o rozloze 0,12 ha (V, DG2). Na tyto kvalitní trávníky navazují již zarůstající travní porosty s omezeným výskytem bazálních a specifických druhů. Pro omezení záboru kvalitních travních porostů byl rozsah plochy upraven. Výskyt chřástala polního nebyl v okruhu 200 m zaznamenán a dotčené území nepředstavuje jeho vhodný biotop s ohledem na charakter dotčeného území a umístění plochy v návaznosti na zastavěné území.
- **Z1-Z6R** - Plocha je součástí území EVL Krkonoše. Výskyt předmětů ochrany zde nebyl doložen. Výskyt chřástala polního nebyl v okruhu 200 m zaznamenán a dotčené území nepředstavuje jeho vhodný biotop s ohledem na charakter dotčeného území a umístění plochy v návaznosti na zastavěné území.
- **Z1-Z7R** - Plocha mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Výskyt chřástala polního nebyl v okruhu 200 m zaznamenán a dotčené území nepředstavuje jeho vhodný biotop s ohledem na charakter dotčeného území a umístění plochy v rámci zemědělsky obhospodařovaných pozemků.

- **Z1-Z9R** - Plocha se nachází na území EVL Krkonoše.

  Její realizací dojde ke ztrátě přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíková louka, která představuje přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, pravděpodobně kvality II (P, DG3), o rozloze 0,12 ha. Výskyt chřástala polního nebyl v okruhu 200 m zaznamenán a dotčené území nepředstavuje jeho vhodný biotop s ohledem na umístění plochy v návaznosti na zastavěné území a charakter okolí.

- **Z1-Z12R** - Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. Změnou ve využívání dojde ke ztrátě přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, který představuje přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří pravděpodobně kvality II (P, DG3) o rozloze 0,87 ha. Výskyt chřástala polního nebyl v okruhu 200 m zaznamenán a dotčené území nepředstavuje jeho vhodný biotop s ohledem na umístění plochy v návaznosti na zastavěné území a charakter okolí.

- **Z1-Z13R** - Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. Výskyt předmětů ochrany zde nebyl zjištěn. Výskyt chřástala polního nebyl v okruhu 200 m zaznamenán a dotčené území nepředstavuje jeho vhodný biotop s ohledem na umístění plochy v návaznosti na zastavěné území a charakter okolí.

- **Z1-Z14R** - Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. Změnou ve využívání dojde ke ztrátě přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, který představuje přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří kvality I (V, DG2) o rozloze 0,12 ha. Výskyt chřástala polního nebyl v okruhu 200 m zaznamenán a dotčené území nepředstavuje jeho vhodný biotop s ohledem na umístění plochy v návaznosti na zastavěné území a charakter okolí.

- **Z1-Z15R** - Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. Změnou ve využívání dojde ke ztrátě přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, který představuje přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří kvality II (P, DG3) o rozloze 0,13 ha, i když díky stávajícímu obhospodařování svou strukturou přírodní biotop nepředstavuje. Výskyt chřástala polního nebyl v okruhu 200 m zaznamenán a dotčené území nepředstavuje jeho vhodný biotop s ohledem na umístění plochy v návaznosti na zastavěné území a charakter okolí.

- **Z1-Z16R** - Plocha se nachází mimo území soustavy Natura 2000. Nyní se zde nachází intenzivně obhospodařované pole. V širším okolí plochy byl doložen, dle ND OP AOPK ČR (2023), výskyt zvláště chráněných druhů, tj. chřástala polního, křepelky polní a zmije obecné. Pro omezení ovlivnění jejich populací bylo vymezení plochy upraveno. Chřástal polní byl zjištěn jižně cca 150 m od hranice plochy v roce 2015 (ND OP AOPK ČR). Při terénním šetření pro detekci jeho případného výskytu v roce 2022 nebyl zde jeho výskyt potvrzen. Plocha je vymezena v návaznosti na plochu pro výstavbu, která je součástí stávajícího ÚP Rudník. Vzhledem k umístění plochy mimo vhodný biotop chřástala
  a v odstupu od jeho známého výskytu, který byl ojedinělý, nebude jeho populace významně ovlivněna.

- **Z1-Z17R** - Plocha se nachází na území EVL Krkonoše, výskyt předmětů ochrany nebyl zjištěn. Ve vzdálenosti 100 m od hranice plochy severně byl zjištěn v minulosti ojedinělý výskyt chřástala polního. Přímo dotčená plocha nepředstavuje jeho vhodný biotop, jedná se o úzký pruh v návaznosti na zastavěné území. Travní porosty, kde byl výskyt chřástala zjištěn, dělí dřevinné porosty na mezích, které významně eliminují

působení rušivých vlivů. Jeho populace nebude na území PO Krkonoše nebude ovlivněna.

- **Z1-Z1A** - Plocha se nachází mimo lokality soustavy Natura 2000 v rámci zastavěného území v blízkosti vodního toku. Výskyt chřástala polního nebyl v rámci plochy, ani jejím okolí zjištěn.
- **Z1-Z2A** - Plocha je vymezena mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Výskyt chřástala polního nebyl v rámci plochy, ani jejím okolí zjištěn.
- **Z1-Z2J** - Plocha se nachází na území EVL Krkonoše, již zde byla realizována dřevostavba v blízkosti silniční komunikace. Dle charakteru okolních ploch, nebyly předměty EVL Krkonoše ovlivněny. Výskyt chřástala polního byl doložen ve vzdálenosti větší než 200 m, jeho biotop je od plochy oddělen zástavbou a dřevinnými porosty, které eliminují působení rušivých vlivů. Vliv na jeho populaci lze vyloučit.
- **Z1-Z3J** - Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. Změnou ve využívání dojde ke ztrátě přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, který představuje přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří kvality II (P, DG3) o rozloze 0,17 ha. I když při okrajích plochy jsou travní porosty květnatější s výskytem vyjmenovaných specifických druhů, celkově je jejich výskyt ojedinělý, místy chybí. Ve vzdálenosti cca 200 m byl v navazujících travních porostech doložen výskyt chřástala polního. Plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území, nedotkne se jeho preferovaného biotopu. Vliv její realizace neovlivní populaci chřástala polního.
- **Z1-Z5J** - Plocha je navržena mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Výskyt chřástala polního nebyl v rámci plochy, ani v navazujícím okolí zaznamenán. Vliv na jeho populaci lze vyloučit.
- **Z1-P4R** - Plocha je navržena mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Charakter dotčeného území neodpovídá biotopovým nárokům chřástala polního. Jeho výskyt nebyl zaznamenán ani v širším okolí záměru.
- **Z1-P5R** - Plocha je navržena mimo území Natura 2000. Charakter dotčeného území neodpovídá biotopovým nárokům chřástala polního. Jeho výskyt nebyl zaznamenán ani v širším okolí záměru.
- **Z1-P6R** - Plocha se nachází mimo území lokalit soustavy Natura 2000. V navazujících travních porostech byl ojediněle v minulosti, ve vzdálenosti 150 m, zjištěn výskyt chřástala polního. Tyto porosty dělí od návrhové plochy pás dřevin, a také probíhající výstavba rodinného domu. S ohledem na charakter dotčeného území nedojde ke ztrátě preferovaného biotopu chřástala polního. Nelze vyloučit působení rušivých vlivů, které ovšem budou eliminovány přítomností dřevin. Jižní okraj zasahuje do ochranného pásma přírodní památky Luční potok v Podkrkonoší, kde je vymezena evropsky významná lokalita. Od koryta toku dělí plochu silniční komunikace. K přímému zásahu do území EVL nedojde, nepřímý vliv bude spočívat k možnosti negativního ovlivnění vodního prostředí toku při nevhodné likvidaci odpadních vod.

Plochy bydlení v bytových domech – BH

Plochy bydlení v bytových domech se rozšiřují pouze v k.ú. Rudník. Hlavním využitím je bydlení v bytových domech.

- **Z1-P1R** - Plocha je navržena v okolí bývalého kulturního domu v lázních Fořt, mimo území lokalit soustava Natura 2000.
- **Z1-P2R** - Součástí plochy je stávající objekt rodinného domu se zahradou v zastavěném území obce, mimo území lokalit soustavy Natura 2000.
- **Z1-P3R** - Součástí plochy je stávající objekt v zastavěném území obce, mimo území lokalit soustavy Natura 2000.

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci – RH

Změnou č. 1 ÚP jsou rozvíjeny plochy rekreace, nově vymezuje plochy staveb pro hromadnou rekreaci. Hlavním využitím je hromadná rekreace, přípustný je rozvoj dopravní a technické infrastruktury, ale také sídelní zeleně a veřejných prostranství.

- **Z1-Z19R** - Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. Změnou ve využívání dojde ke ztrátě přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, který představuje přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří kvality I o rozloze 0,9 ha. Místy je kvalita porostů proměnlivá, daná zástinem dřevin, narušováním nebo absencí péče. Pro omezení záboru travních porostů byl stanoven nízký koeficient zastavění (10 %). Svým vymezením o rozloze cca 0,32 ha plocha zasahuje do břehového porostu podél vodního toku, který představuje přírodní biotop L2.1 Údolní jasanovo-olšové luhy. V přímo dotčeném území, ani jeho nejbližším okolí nebyl zjištěn výskyt chřástala polního. Nejblíže byl zaznamenán cca 1 km jižně od hranice plochy. Realizací záměru nedojde k zásahu do jeho užívaného biotopu. Vliv lze vyloučit.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI

Změnou č. 1 ÚP jsou stabilizovány a rozvíjeny podmínky pro rodinnou rekreaci. V rámci přípustného využití lze umístit také občanské vybavení a dopravní a technickou infrastrukturu.

- **Z1-Z1B** - Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. Výskyt předmětů ochrany nebyl v území zjištěn. Dotčené území není vhodným biotopem chřástala polního. Jeho výskyt byl zaznamenán v širším okolí záměru, v travních porostech, které od plochy dělí lesní porosty. Působení rušivých vlivů je tak eliminováno.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS

Hlavním využitím je občanské vybavení sportovního charakteru, přípustné je umístění technické a dopravní infrastruktury, ale také např. realizace rekreační vodní plochy do 0,2 ha.

- **Z1-Z20R** - Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. Při realizaci záměru dojde k okrajovému zásahu do břehových porostů potoka, které lze charakterizovat jako přírodní biotop L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy. V širším okolí záměru byl v rámci travních porostů ojediněle zjištěn výskyt chřástala polního. Jeho biotop dělí od plochy dřevinné porosty, případné působení rušivých vlivů je tak eliminováno.

Plochy zeleně přírodního charakteru – ZP

Pro tuto funkci je vymezena plocha přestavby Z1-P7R. Hlavním využitím jsou přírodní a přírodě blízké ekosystémy. Plocha vymezena mimo území lokalit soustavy Natura 2000.

Hodnocení vlivů na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Hodnocení vlivů změny využití návrhových ploch bylo provedeno na základě výsledků terénního šetření a provedených konzultací (arch Baťa – Návrh ÚPD, Ing. Mikslová). V následující tabulce jsou uvedeny skutečnosti, zda realizací návrhové plochy dojde k ovlivnění předmětů ochrany EVL Krkonoše a PO Krkonoše a jsou zde tyto předměty ochrany vyjmenovány.

Tab. č. 12: *Přehled návrhových ploch s určením, jaké předměty ochrany EVL Krkonoše a PO Krkonoše budou změnou využívání plochy ovlivněny.*

KÓD	ROZLOHA V HA	DOTČENÉ PŘÍRODNÍ BIOTOPY	DOTČENÉ PŘEDMĚTY OCHRANY EVL KRKONOŠE	DOTČENÉ PŘEDMĚTY OCHRANY PO KRKONOŠE
Z1-Z1R	0,10	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	X
Z1-Z2R	0,16	X	X	X
Z1-Z3R	0,55	X	X	X
Z1-Z4R	0,16	X	X	X
Z1-Z5R	0,33	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	X
Z1-Z6R	0,09	X	X	X
Z1-Z7R	0,25	X	X	X
Z1-Z9R	0,17	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	X
Z1-Z12R	0,87	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	X

Z1-Z13R	0,10	X	X	X
Z1-Z14R	0,12	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	X
Z1-Z15R	0,18	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	X
Z1-Z16R	2,26	X	X	chřástal polní
Z1-Z17R	0,29	X	X	chřástal polní
Z1-Z1A	0,44	X	X	X
Z1-Z2A	0,26	X	X	X
Z1-Z2J	0,10	X	X	X
Z1-Z3J	0,17	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	chřástal polní
Z1-Z5J	0,27	X	X	X
Z1-P4R	0,09	X	X	X
Z1-P5R	0,28	X	X	X
Z1-P6R	0,61	X	X	chřástal polní
Z1-P1R	0,22	X	X	X
Z1-P2R	0,21	X	X	X

Z1-P3R	0,13	X	X	X
Z1-Z19R	3,72	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy	X
Z1-Z1B	0,09	X	X	X
Z1-P7R	0,38	X	X	X
Z1-Z20R	0,78	L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy	91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy	X

Dle údajů ve vrstvě mapování biotopů nebylo možné vyloučit, při realizaci plochy Z1-Z20R, ovlivnění přírodního stanoviště 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*. Dle výsledků terénních šetření se toto přírodní stanoviště v rámci vymezené plochy nevyskytuje. Vliv byl proto vyloučen.

Při realizaci návrhových ploch v celém povodí Lučního potoka nelze vyloučit ovlivnění biotopu **raka kamenáče**, který je předmětem ochrany EVL Luční potok v Podkrkonoší. K přímému ovlivnění území této EVL nedojde. Při realizaci výstavby a následném čištění odpadních vod, zvláště splaškových, nelze vyloučit negativní ovlivnění kvality vody v toku. Dle výsledků odběrů vod v rámci monitoringu lokalit soustavy Natura 2000 jako nástroje pro efektivní management
a ochranu autochtonních populací raků (VÚV 2018) v Lučním potoku v profilu Rudník nebyly splněny zákonné limity pro biochemickou spotřebu kyslíku (BSK5), amoniakální a dusitanový dusík a celkový fosfor, což indikovalo organické znečištění toku. Nízká kvalita vody může raky dlouhodobě oslabovat.

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací má obec Rudník v současnosti téměř v celé obci vybudovaný celoplošný systém veřejné kanalizace. V současné době je dokončena výstavba splaškové kanalizace v Arnultovicích, místní části Terezín a v úseku od závodu M.Z. Liberec k části u O.Ú. Kanalizační systém je napojen na kanalizaci v Hostinném. Likvidace odpadních vod bude probíhat na ČOV Hostinné.

Zbylá část obyvatelstva likviduje odpadní vody individuálně. Odpadní vody jsou zachycovány u jednotlivých nemovitostí v bezodtokých jímkách nebo v septicích s přepadem do vodoteče, nebo do trativodů. Bezodtoké jímky jsou vyváženy na ČOV Hostinné.

Stávající kanalizace odvádí odpadní vody z napojených objektů ke zneškodnění na celkem 5 čistíren odpadních vod. Jedná se o kanalizaci a ČOV pro lokalitu Lázně Fořt (100 EO), Leopoldov - Kolonky (200 EO), rodinné domy Farmy Rudník (32 EO), Dům pečovatelské služby (170 EO) a pro společnost AVON-Automotive, a.s. (500 EO). Lokální ČOV jsou převážně starší biokontaktorové čistírny odp. vod fy. Separa Brno, pouze pro lokalitu Lázně Fořt byla v r. 1997 vybudována biol. ČOV s denitrifikací a nitrifikací - Biocleaner BC 100 od firmy REC.ing s.r.o. Náchod. Od stejné firmy je i čistírna pro lokalitu Kolonky – BC 200 z roku 2001. Všechny tyto ČOV jsou v majetku a správě obce Rudník. Provozovatelem kanalizace a ČOV je Vodárenská společnost Lánov, spol. s r.o. Hotel Arnika s kapacitou 65 lůžek má vlastní biokontaktorovou čistírnu odpadních vod typu Separa Brno.

Výstavbou kanalizace a svedením čištění odpadních vod na ČOV v Hostinném je negativní ovlivnění kvality vody na území EVL Luční potok v Podkrkonoší eliminováno. Domácí čistírny, zvláště u objektů pro rekreaci, představují často zdroj znečištění, při zaústění odtoku do vodního toku.

V následující tabulce je uveden seznam návrhových ploch s uvedením předmětů ochrany EVL Krkonoše a PO Krkonoše, které budou realizací záměrů ovlivněny. Dále je vyhodnocena míra významnosti ovlivnění. Komentář ke stanovení míry je uveden v následujícím textu.

Tab. č. 13: *Seznam návrhových ploch s uvedením předmětů ochrany EVL Krkonoše a PO Krkonoše a s vyhodnocením významnosti vlivu.*

KÓD	ROZLOHA V HA	DOTČENÉ PŘEDMĚTY OCHRANY EVL KRKONOŠE	VLIV NA PŘEDMĚTY OCHRANY EVL KRKONOŠE	DOTČENÉ PŘEDMĚTY OCHRANY PO KRKONOŠE	VLIV NA PŘEDMĚTY OCHRANY PO KRKONOŠE
Z1-Z1R	0,10	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1	-	-
Z1-Z5R	0,33	6510 Extenzivní	-1	-	-

		sečené louky nížin až podhůří			
Z1-Z9R	0,17	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1	-	-
Z1-Z12R	0,87	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1	-	-
Z1-Z14R	0,12	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1	-	-
Z1-Z15R	0,18	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1	-	-
Z1-Z16R	2,26	-	-	chřástal polní	-1
Z1-Z17R	0,29	-	-	chřástal polní	0
Z1-Z3J	0,17	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1	chřástal polní	0
Z1-P6R	0,61	-	-	chřástal polní	-1
Z1-Z19R	3,72	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří 91E0* Smíšené jasanovo-	-1 -1	-	-

		olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy			
Z1-Z20R	0,78	91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy	-1	-	-

Komentář k hodnocení významnosti vlivu jednotlivých předmětů ochrany EVL Krkonoše:

- **6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří**

Louky se vyskytují v návaznosti na zastavěné území. Jsou koseny nebo přepásány. Místy jsou ohroženy zarůstáním dřevinami nebo ruderalizací. Porosty nižší kvality byly také v minulosti dotčeny doséváním produkčních trav.

V rámci realizace návrhových ploch, uvedených v následující tabulce, dojde k záboru travních porostů různé kvality. S ohledem na omezenou rozlohu v rámci dotčených ploch a jejich výskyt v návaznosti na zastavěné území, je vliv ztráty stanoviště vyhodnocen jako mírně negativní (-1).

Tab. č. 14: *Seznam návrhových ploch, kde dojde při realizaci záboru ke ztrátě stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří.*

Plocha	Rozloha v ha	Zábor v ha	Kvalita
Z1-Z1R	0,10	0,05	II
Z1-Z5R	0,33	0,12	I
Z1-Z9R	0,17	0,12	II
Z1-Z12R	0,87	0,87	II
Z1-Z14R	0,12	0,12	I
Z1-Z15R	0,18	0,13	II
Z1-Z3J	0,17	0,17	II
Z1-Z19R	3,72	0,9	I

- **91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy**

K záboru tohoto typu stanoviště dojde při realizaci ploch Z1-Z19R (0,32 ha) a Z1-Z20R 0,07 ha), kdy nelze vyloučit zásah do dřevinných porostů podél vodních toků a jejich niv. Dotčené

porosty mají liniový a mezernatý charakter s jarním aspektem v podrostu. Při realizaci ploch nepředpokládáme, díky omezené rozloze dotčených porostů, jejich významnou fragmentaci. Z těchto důvodu je vliv realizace záměrů v rámci ploch Z1-Z19R a Z1-Z20R vyhodnocen jako mírně negativní (-1).

Komentář k hodnocení významnosti vlivu jednotlivých předmětů ochrany PO Krkonoše:

- **chřástal polní**

Dle údajů ze Správy KRNAP se v zájmovém území nachází jádrové území výskytu chřástala polního. Toto jádrové území je vymezeno mimo PO Krkonoše. Dle stanoviska Správy KRNAP (viz příloha) nebylo možné ovlivnění populace chřástala polního vyloučeno s ohledem na možné ovlivnění jeho významné migrační zastávky. V zájmovém území obce Rudník se trvale chřástal polní vyskytuje a tvoří spojitou populaci s jedinci, kteří obývají území PO Krkonoše. Trend populace v ČR je hodnocen jako kolísající, klesající, stav jeho populace v PO Krkonoše je, na základě pravidelného monitoringu, vyhodnocen jako nepříznivý. Dle metodického pokynu (MŽP 2011) se jako rušivý vliv považuje výstavba, která je navržena ve vzdálenosti 200 m od tokajícího samce. Při realizaci návrhových ploch nebude dotčeno jádrové území. Většina návrhových ploch je vymezena mimo jeho vhodný biotop a mimo 200 m zóny kolem tokajícího samce. Výjimkou jsou plochy Z1-Z17R, Z1-Z3J a Z1-P6R, kdy nelze vyloučit rušení v rámci jeho vhodného biotopu. V následující tabulce je uveden komentář k vyhodnocení významnosti vlivu na populaci chřástala polního.

Tab. č. 15: *Vyhodnocení významnosti vlivu na populaci chřástala polního v PO Krkonoše s komentářem.*

PLOCHA	ROZLOHA V HA	VÝZNAMNOST VLIVU	KOMENTÁŘ
Z1-Z16R	2,26	-1	Plocha se nachází mimo území PO Krkonoše. Chřástal polní byl zjištěn jižně cca 150 m od hranice plochy v roce 2015 (ND OP AOPK ČR). Při terénním šetření v roce 2022 nebyl zde jeho výskyt potvrzen. Plocha je vymezena v návaznosti na plochu pro výstavbu, která je součástí stávajícího ÚP Rudník. Vzhledem k umístění plochy mimo vhodný biotop chřástala a v odstupu

			od jeho známého výskytu, nebude jeho populace významně ovlivněna. Je žádoucí vysázet podél jihovýchodní a severovýchodní hranice plochy izolační zeleň.
Z1-Z17R	0,29	0	Plocha se nachází mimo území PO Krkonoše. Ve vzdálenosti 100 m od hranice plochy severně byl zjištěn v minulosti ojedinělý výskyt chřástala polního. Přímo dotčená plocha nepředstavuje jeho vhodný biotop, jedná se o úzký pruh travních porostů v návaznosti na zastavěné území. Travní porosty s výskytem chřástala jsou odděleny od návrhové plochy dřevinnými porosty na mezích, které významně eliminují působení rušivých vlivů.
Z1-Z3J	0,17	0	Plocha se nachází mimo území PO Krkonoše. Ve vzdálenosti cca 200 m byl v navazujících travních porostech doložen výskyt chřástala polního. Plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území, nedotkne se jeho preferovaného biotopu.
Z1-P6R	0,61	-1	Plocha se nachází mimo území PO Krkonoše. kdy byl ojedinělý výskyt zjištěn v minulosti ve vzdálenosti 150 m. Terénní šetření jeho výskytu v roce 2022 zde ovšem jeho přítomnost nepotvrdilo. Působení rušivých vlivů bude eliminováno

			dřevinnými porosty, které je žádoucí zachovat.

Vyhodnocení významnosti vlivu na populaci raka kamenáče v EVL Luční potok v Podkrkonoší

Realizace výstavby v povodí Lučního potoka může ovlivnit populaci raka kamenáče, která zde žije. Důvodem je skutečnost, že nelze vyloučit možné negativní ovlivnění kvality vody v toku nevhodným způsobem likvidace splaškových vod z výstavby v rámci všech návrhových ploch.

V rámci stanoviska dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. Krajský úřad Královehradeckého kraje nevyloučil možné ovlivnění EVL Luční potok v Podkrkonoší zejména realizací několika návrhových ploch:

- p.č. 5145 v k.ú. Rudník: plocha není součástí návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník.
- p.č. 551/2 v k.ú. Rudník: plocha není součástí návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník.
- p.č. 752/2 v k.ú. Rudník: plocha Z1-ZP6R, pro omezení vlivu byla provedena úprava vymezení plochy. Nyní se ochranného pásma PP Luční potok v Podkrkonoší víceméně nedotýká. Od koryta toku je oddělena silniční komunikací. K významnému ovlivnění populace raka kamenáče nedojde. Vliv je vyhodnocen jako mírně negativní.
- p.č. 401/1 v k.ú. Rudník: plocha Z1-P5R, plocha je vymezena v zastavěném území obce. Okrajem se dotýká ochranného pásma PP Luční potok v Podkrkonoší. Od koryta toku je oddělena silniční komunikací. K významnému ovlivnění populace raka kamenáče nedojde. Vliv je vyhodnocen jako mírně negativní.
- p.č. 304/4 v k.ú. Javorník: plocha není součástí návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník.

ÚP respektuje způsob zneškodňování odpadních vod využívající lokálních kanalizačních systémů s lokálními čistírnami, které se v území nacházejí. Pro zlepšení způsobu zneškodňování odpadních vod ÚP navrhuje realizaci oddílné splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod do kanalizační sítě města Hostinné a jeho ČOV, a to pro části Rudník, Terezín a Arnultovice. Části Leopoldov, Javorník, Janovice budou řešeny samostatnými ČOV. Ze zástavby, kterou nebude možné napojit na kanalizaci, budou odpadní vody zneškodňovány individuálně.

Stav populace raka kamenáče v EVL Luční potok v Podkrkonoší lze odvodit na základě pravidelného monitoringu jeho výskytu. Dle údajů z ND OP AOPK ČR (2023) se provádí monitoring ve dvou profilech v Lučním potoku a v jednom profilu v Bolkovském potoku, viz následující tabulka. Dle údajů o početnosti druhu lze usoudit, že početnost druhu je stabilní.

Tab. č. 16: *Počet jedinců v rámci monitorovacích profilů v EVL Luční potok v Podkrkonoší.*

	RUDNÍK	RUDNÍK - MOSTEK	BOLKOVSKÝ POTOK
2022	43	32	17
2021	47	36	13
2020	43	33	13
2019	44	36	13

2018	21	31	7
2017		39	

Dle dostupných informací byly v období 2021 – 2022 splněny environmentální cíle pro kvalitu biotopu raka kamenáče v několika ukazatelích. Vzhledem ke skutečnosti, že realizace návrhových ploch nebude znamenat přímé ovlivnění koryta toku včetně jeho břehů, předpokládané kapacitě objektů realizovaných v rámci návrhových ploch, nebude jejich realizace znamenat významné ovlivnění raka kamenáče v EVL Luční potok v Podkrkonoší.
Při povolování staveb a jejich provozu je třeba důsledně dbát na nutnost vyšší účinnosti čištění splaškových vod, před jejich aplikací v povodí Lučního potoka. Pokud nebude sloužit k odvodu splaškových vod kanalizační síť, je nutné dbát zvýšené pozornosti při výstavbě domovních ČOV. Jejich technologie je vhodné doplnit o jednotku pro srážení fosforu, vhodné je také instalovat mikrosíta, zvláště pro ČOV s vyšší kapacitou. Je vhodné, aby monitoring odpadních vod zahrnoval i ukazatel koncentrace fosforu. Vždy je žádoucí upřednostnit pro likvidaci odpadních vod z nově budovaných objektů bezodtokové jímky s vyvážením na centrální ČOV a nikoliv domovní ČOV s vyústěním přečištěných vod do Lučního potoka.

VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ

V následující tabulce je vyhodnocen zábor lučního stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří v rámci správního území Rudník na území EVL Krkonoše dle výsledků terénních šetření a dle údajů Správy KRNAP, která vede evidenci již realizovaných nebo plánovaných záměrů. Dle metodického pokynu je třeba k záboru vzniklého realizací Změny č. 1 ÚP Rudník připočítat plánovaný zábor stávajícího ÚP Rudník, který byl stanoven při posuzování vlivů návrhu na lokality soustavy Natura 2000 Mgr. Pavlem Bauerem (2011, 2012 a 2014). Z údajů v následující tabulce je zřejmé, že zábor lučních porostů stanoviště 6510 kvality I a kvality I+II je možné. Kumulativní vliv je vyhodnocen jako mírně negativní (-1).

V rámci Změny č. 1 ÚP Rudník jsou některé návrhové plochy, které jsou nyní součástí ÚP vypouštěny. Dle dostupných údajů se zde přírodní stanoviště 6510 na území EVL Krkonoše nevyskytuje.

Tab. č. 17: *Vyhodnocení kumulativního záboru přírodního stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří.*

	KVALITA I	KVALITA I+II
Stávající ÚP Rudník dle Bauer 2011, 2012 a 2014	0,26 ha	3,57 ha
Změna č.1 ÚP Rudník	1,14 ha	2,48 ha
Celkem	1,40	6,05
Možný zábor dle evidence Správy KRNAP	3,551	17,173

Při realizaci návrhu dále dojde ke kumulativnímu ovlivnění přírodního stanoviště 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy. K záboru tohoto typu stanoviště dojde při realizaci ploch Z1-Z19R (0,32 ha) a Z1-Z20R (0,07 ha), celkem tedy nelze vyloučit ztrátu 0,39 ha, což představuje 0,13% jeho rozlohy na území EVL Krkonoše. Vliv je vyhodnocen jako mírně negativní (-1) a to i s ohledem na charakter dotčených porostů, které jsou mezernaté, liniového charakteru.

Kumulativní ovlivnění populace chřástala polního v PO Krkonoše nastane také při realizaci dvou návrhových ploch Z1-Z16R a Z1-P6R. Díky omezení jejich vymezení nebude jejich realizace znamenat významné ovlivnění biotopu chřástala polního.

Jeho výskyt v rámci lučních porostů byl ojedinělý, mimo jádrové území jeho výskytu ve správním území Rudník. Vliv byl vyhodnocen jako mírně negativní (-1).

Kumulativní ovlivnění populace raka kamenáče nastane také při realizaci ploch pro výstavbu v rámci celého správního území. Realizací kanalizace a odvodem vod do ČOV Hostinné byl částečně omezen přísun odpadních vod do Lučního potoka. V návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník se hovoří o realizaci oddílné kanalizace, což by přispělo k dalšímu omezení negativního ovlivnění kvality vody v toku. Je třeba také provádět pravidelný monitoring stávajících menších ČOV, zlepšovat jejich technologie a nové objekty preferenčně připojovat na kanalizaci, zvláště rekreační objekty, kde je funkce domovních ČOV díky nárazovému přísunu odpadních vod ztížena.

Realizací návrhových ploch nedojde k přímému zásahu do koryta vodního toku a ztrátě úkrytů. Vliv bude sekundární, díky přísunu přečištěných odpadních vod do toku. Množství a kvalitu vod nelze na úrovní územního plánu předjímat. Jsou nastavena pravidla v souladu se zákonnými předpisy pro likvidaci odpadních vod. Stávající kvalita vody odpovídá ve stanovených parametrech hodnotám ukazatelů pro výskyt raka kamenáče (viz tabulka 10). Vliv realizace Změny č. 1 ÚP Rudník byl proto vyhodnocen jako mírně negativní (-1).

V následující tabulce je uveden souhrn vyhodnocení kumulativních vlivů na předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

Tab. č. 18: *Souhrn vyhodnocení kumulativních vlivů na dotčené lokality soustavy Natura 2000.*

LOKALITA NATURA 2000	PŘEDMĚT OCHRANY	VÝZNAMNOST VLIVU	KOMENTÁŘ
EVL Krkonoše	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1	Realizací návrhových ploch dojde k omezenému záboru travních porostů.
	91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy	-1	Realizací návrhových ploch dojde k omezenému záboru potočních luhů, které jsou mezernaté, liniového charakteru.

PO Krkonoše	chřástal polní	-1	Realizací návrhových ploch nebude dotčeno jádrové území výskytu druhu mimo PO Krkonoše. Dále nedojde k přímému záboru užívaného biotopu chřástala polního. Působení rušivých vlivů bude omezeno mimo jádrová území.
EVL Luční potok v Podkrkonoší	rak kamenáč	-1	Realizací návrhových ploch nedojde k přímému zásahu do koryt vodních toků, které jsou biotopem raka kamenáče. Plánovaný rozsah výstavby byl redukován.

Synergicky působícím vlivem na populaci raka kamenáče v EVL Luční potok v Podkrkonoší je existence frekventované silniční komunikace probíhající v souběhu s EVL. Nejen samotný provoz komunikace, ale i stavební úpravy mohou ovlivnit stav populace druhu.

V nedávné minulosti také proběhly záplavy na Lučním i Bolkovském potoce, které si vyžádaly úpravy koryt vodních toků. Vzhledem ke zjištěné početnosti raka kamenáče, je možné konstatovat, že došlo k navrácení druhu a populace vykazuje stabilní početnosti.

Vyhodnocení přeshraničních vlivů

EVL Krkonoše a PO Krkonoše hraničí v prostoru hraničního hřebene s Polskem se dvěma lokalitami soustavy Natura 2000 vymezenými v Polské republice. Jedná se o Evropsky významnou lokalitu Karkonosze (PLH020006) a Ptačí oblast Karkonosze (PLB020007).

Vzhledem k poloze návrhových ploch a jejich charakteru nedojde k dálkovému ovlivnění předmětů ochrany těchto lokalit soustavy Natura 2000.

Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Celistvostí EVL nebo PO se rozumí dle zákona 114/1992 Sb. v platném znění soudržnost ekologických struktur a funkcí EVL nebo PO posuzovaná ve vztahu k předmětům jejich ochrany.

Hodnocení vlivů na celistvost lokality se zaměřuje na zjištění, zda záměr:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu typů stanovišť (a to i těch méně kvalitních v rámci EVL) nebo životaschopnost populací druhů v dané lokalitě, jež jsou předmětem ochrany
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality (např. stromového krytu, pravidelných každoročních záplav), na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

Realizací návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník nebude dotčena celistvost EVL Krkonoše. Návrhové plochy jsou maloplošné a jsou situovány ve většině případů mimo přírodní stanoviště, které jsou předmětem ochrany. Dále nebude ovlivněna ani celistvost PO Krkonoše, protože návrhové plochy se nachází mimo území PO a nejsou dotčeny travní porosty s jádrovým výskytem druhu ve správním území obce Rudník.

Realizace výstavby, díky svému umístění, nebude znamenat významné ovlivnění celistvosti EVL Luční potok v Podkrkonoší. Nedojde k fragmentaci lokality, ani nebudou narušeny cíle ochrany lokality. Vhodným způsobem likvidace odpadních vod a monitoringem jakosti nedojde ke změnám důležitých ekologických funkcích toku.

Závěr (Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., Háková a Losík, říjen 2023, příloha č. 1):

Posouzení vlivu upraveného návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 bylo provedeno na základě výsledků terénních šetření a dostupných pokladů včetně konzultací s pracovníky Správy KRNAP. Jako potenciálně ovlivněné byly určeny tyto lokality: EVL Krkonoše, PO Krkonoše a EVL Luční potok v Podkrkonoší.

Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že návrh Změny č. 1 územního plánu Rudník **nemá významný negativní vliv** na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Vlivy předkládané Změny č. 1 ÚP na lokality soustavy Natura 2000 je mírně negativní.

6.5 Vlivy na ÚSES, migrační území

V území obce Rudník jsou vymezeny skladebné prvky ÚSES na nadregionální a regionální úrovni. Kostru ekologické stability krajiny doplňují prvky na lokální úrovni – lokální biocentra a lokální biokoridory.

V rámci Změny č. 1 ÚP jsou vytvořeny podmínky pro doplnění ÚSES a posílení ekostabilizačních funkcí v krajině. Skladebné prvky ÚSES jsou respektovány jako nezastavitelné. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám. Změnou č. 1 ÚP nejsou prvky ÚSES dotčeny.

Územím obce Rudník prochází migrační koridory velkých savců.

Změna č. 1 nevytváří v nezastavěném území nové bariéry, které by zhoršily migrační prostupnost krajiny jak pro živočichy, tak pro člověka. Zároveň respektuje celkovou koncepci ÚSES (na všech úrovních) stanovenou již v ÚP, kterou nemění.

SUMARIZACE VLIVŮ NÁVRHOVÝCH PLOCH

PLOCHA ZMĚNY	VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Plochy smíšené obytné venkovské - SV				
Z1 – Z1R	0	T	0	N
Z1 – Z2R	0	T	0	N
Z1 – Z3R	0	T	0	N
Z1 - Z7R	0	T	0	N
Z1 – Z9R	0	T	0	N
Z1 – Z12R	0	T	0	N
Z1 – Z13R	0	T	0	N
Z1 – Z14R	0	T	0	N
Z1 – Z15R	0	T	0	N
Z1 – Z16R	0	T	0	N
Z1 – Z17R	0	T	0	N
Z1-Z1A	-*	T	-*	A
Z1-Z2A	0	T	0	N
Z1-Z2J	0	T	0	N
Z1-Z3J	0	T	0	N
Z1-Z5J	0	T	0	N
Z1-P4R	0	T	0	N
Z1-P5R	0	T	0	N
Z1-P6R	0	T	0	N
Z1 - Z4R	0	T	0	N
Z1 -Z5R	0	T	0	N
Z1 - Z6R	0	T	0	N
Plochy bydlení v bytových domech – BH				
Z1-P1R	0	T	0	N
Z1-P2R	0	T	0	N

PLOCHA ZMĚNY	VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Z1-P3R	0	T	0	N
Plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH				
Z1-Z19R	-*	T	-*	N
Plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI				
Z1-Z1B	0	T	0	N
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS				
Z1-Z20R	0	T	0	N
Plocha zeleně přírodního charakteru - ZP				
Z1-P7R	+*	T	+*	A
Nulová varianta	0	T	0	

Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

Návrhové plochy jsou vymezovány mimo skladebnou síť ÚSES. Některé plochy (Z1 – Z1A a Z1 – Z19R) navazují na lokální biocentra, či biokoridory. Vzhledem k charakteru a účelu stanoveného funkčního využití návrhových ploch se však neočekávají významné dopady na ÚSES a ekostabilizační funkce v krajině.

Rozvoj podmínek pro doplnění skladebných prvků ÚSES je umožněn v rámci plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP) Z1 – P7R.

VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ

Působením všech rozvojových možností spojených se Změnou č. 1 ÚP Rudník nedojde k vytvoření významných negativních vlivů, které by působily na ekologickou stabilitu krajiny, ÚSES, či ekosystémy.

Změnou č. 1 ÚP může dojít k mírným negativním dopadům na ÚSES. Pozitivní dopady představuje vytvoření příznivých podmínek pro založení nových skladebných prvků ÚSES a jejich ochranu v plochách s rozdílným funkčním využitím. V celkovém hodnocení je vliv Změny č. 1 ÚP Rudník na ÚSES přijatelný.

6.6 Vlivy na ZPF

Se Změnou č. 1 ÚP jsou spojeny nároky na zábor ZPF. Uvedené výměry záborů jsou maximální a vyjadřují celou rozlohu ploch změn, která nemusí být při navazujících řízeních odňata v plném rozsahu. Vymezené zastavitelné plochy jsou téměř všechny vymezeny v návaznosti na ZÚ.

Z celkového rozsahu 24,26 ha zastavitelných ploch a ploch přestavby je 22,57 ha vymezeno

na ZPF.

Vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou téměř všechny vymezeny v návaznosti na ZÚ. Důsledkem řešení Změny č. 1 je předpokládané odnětí ZPF pouze v zastavitelných plochách pro způsob využití BH, SV, RH, RI a ZP.

Předpokládané odnětí se dotýká půd téměř všech tříd ochrany (vyjma III. třídy ochrany ZPF).

Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou vymezeny v uceleném tvaru, aby byla co nejméně narušena organizace ZPF a síť zemědělských účelových komunikací, včetně hydrologických a odtokových poměrů v území; k jejich zachování přispívá i respektování intenzity využití stavebních pozemků BH max. 50 % (v ploše Z1 – Z19R max. 10%), SV max. 30 – 40 % (v k.ú. Bolkov max. 30 %) a RI max. 25 – 30 % (v k.ú. Bolkov max. 25 %), OS max 10 %.

Předpokládané odnětí ZPF nedosáhne hodnoty uvedené v tabulce, která vyjadřuje celou výměru vymezené zastavitelné plochy, právě s ohledem na stanovenou intenzitu využití stavebních pozemků – zbývající část ploch po umístění staveb tak bude ponechána v ZPF (převážně jako zahrada).

Změna č. 1 nepředpokládá rekultivaci na vymezených plochách změn.

K nezbytně dotčeným patří půdy l. a II. třídy ochrany, protože jsou řešením Změny č. 1 dotčeny v plochách Z1-Z2R, Z1-Z5R, Z1-Z7R, Z1-Z13R, Z1-Z14R, Z1-Z16R, Z1-Z19R, Z1-Z1A a Z1-Z2A, Z1-Z3J, Z1-Z4J, Z1-P4R, Z1-P5R a Z1-P7R.

Změna č. 1 jako částečnou kompenzaci navrací zemědělskou půdu do ZPF vypuštěním zastavitelných ploch Z1R, Z18R, Z27R a Z57J v celkovém rozsahu 3,08 ha.

Předkládané řešení je invariantní a bylo vyhodnoceno v rámci pořízení Změny č. 1, je proto považováno za nejvýhodnější z hledisek uvedených v § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb.

Tab. č. 19: *Předpokládané zábory ZPF*

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru [ha]	Výměra záboru podle tříd ochrany [ha]					Odhad výměry záboru, na kterém bude provedena	Informace o existenci závlah [ha]	Informace o existenci odvodnění [ha]	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody [ha]	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. a)	Dotčená výměra PUPFL [ha]
			I.	II.	III.	IV.	V.						
Z1-Z1R	SV	0,10	-	-	-	-	0,10	-	-	-	-	-	-
Z1-Z2R	SV	0,16	0,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z1-Z3R	SV	0,55	-	-	-	-	0,55	-	-	-	-	-	-
Z1-Z4R	SV	0,16	-	-	-	-	0,16	-	-	-	-	-	-
Z1-Z5R	SV	0,32	0,17	-	-	-	0,15	-	-	-	-	-	-
Z1-Z6R	SV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z1-Z7R	SV	0,25	0,25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru [ha]	Výměra záboru podle tříd ochrany [ha]					Odhad výměry záboru, na kterém bude provedena	Informace o existenci závlah [ha]	Informace o existenci odvodnění [ha]	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činnosti vody [ha]	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)	Dotčená výměra PUPFL [ha]
			I.	II.	III.	IV.	V.						
Z1-Z9R	SV	0,17	-	-	-	-	0,17	-	-	-	-	-	-
Z1-Z12R	SV	0,87	-	-	-	0,12	0,75	-	-	-	-	-	-
Z1-Z13R	SV	0,10	0,10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z1-Z14R	SV	0,12	0,12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z1-Z15R	SV	0,18	-	-	-	0,18	-	-	-	-	-	-	-
Z1-Z16R	SV	2,26	1,93	-	-	0,33	-	-	-	-	-	-	-
Z1-Z17R	SV	0,29	-	-	-	-	0,29	-	-	-	-	-	-
Z1-Z1A	SV	0,44	-	0,44	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z1-Z2A	SV	0,26	-	0,01	-	-	0,25	-	-	-	-	-	-
Z1-Z2J	SV	0,10	-	-	-	-	0,10	-	-	-	-	-	-
Z1-Z3J	SV	0,17	-	0,17	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z1-Z5J	SV	0,25	-	-	-	-	0,25	-	-	-	-	-	-
Z1-P4R	SV	0,09	-	0,02	-	0,07	-	-	-	-	-	-	-
Z1-P5R	SV	0,28	-	0,04	-	0,24	-	-	-	-	-	-	-
Z1-P6R	SV	0,61	-	-	-	0,59	0,02	-	-	-	-	-	-
SV – smíšené obytné venkovské		**7,73**	**2,73**	**0,68**	**0**	**1,53**	**2,79**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z1-P1R	BH	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z1-P2R	BH	0,21	-	-	-	0,01	0,20	-	-	-	-	-	-
Z1-P3R	BH	0,13	-	-	-	-	0,13	-	-	-	-	-	-
BH – bydlení v bytových domech		**0,34**	**0**	**0**	**0**	**0,01**	**0,33**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z1-Z19R	RH	3,72	1,58	-	-	2,14	-	-	-	-	-	-	-

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru [ha]	Výměra záboru podle tříd ochrany [ha]					Odhad výměry záboru, na kterém bude provedena	Informace o existenci závlah [ha]	Informace o existenci odvodnění [ha]	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činnosti vody [ha]	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)	Dotčená výměra PUPFL [ha]
			I.	II.	III.	IV.	V.						
RH – plochy staveb pro hromadnou rekreaci		**3,72**	**1,58**	**0**	**0**	**2,14**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z1-Z1B	RI	0,09	-	-	-	-	0,09	-	-	-	-	-	-
RI – rekreace plochy staveb pro rodinnou rekreaci		**0,09**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0,09**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z1-P7R	ZP	0,38	-	0,38	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ZP – zeleň přírodního charakteru		**0,38**	**0**	**0,38**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z1-P7R	OS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Předpokládaný zábor celkem		**11,90**	**4,31**	**1,06**	**0**	**3,68**	**3,21**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

	plocha převzatá v rozsahu z předchozí ÚPD, funkce změněna
	plocha bez vazby na předchozí ÚPD

Tab. č. 20: *Plochy navrácené do ZPF*

Označení navracené plochy / koridoru	Rušené využití	Souhrn výměry rušeného záboru [ha]	Výměra rušeného záboru podle tříd ochrany [ha]					Odhad výměry záboru, na kterém bude provedena rekultivace na zemědělskou	Informace o existenci závlah [ha]	Informace o existenci odvodnění [ha]	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činnosti vody [ha]	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)	Dotčená výměra PUPFL [ha]
			I.	II.	III.	IV.	V.						
Z15R	SV	1,30	-	-	0,80	0,50	-	-	-	-	-	-	-

Označení navracené plochy / koridoru	Rušené využití	Souhrn výměry rušeného záboru [ha]	Výměra rušeného záboru podle tříd ochrany [ha]					Odhad výměry záboru, na kterém bude provedena rekultivace na zemědělskou	Informace o existenci závlah [ha]	Informace o existenci odvodnění [ha]	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody [ha]	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)	Dotčená výměra PUPFL [ha]
			I.	II.	III.	IV.	V.						
Z18R	SV	0,55	-	-	-	0,55	-	-	-	-	-	-	-
Z27R	SV	1,06	-	0,44	-	0,58	0,04	-	-	-	-	-	-
SV– smíšené obytné venkovské		**2,91**	**0**	**0,44**	**0,80**	**1,63**	**0,04**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Z57J	OM	0,17	-	0,17	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední		**0,17**	**0**	**0,17**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Předpokládané navrácení celkem		**3,08**	**0**	**0,61**	**0,80**	**1,63**	**0,04**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

SUMARIZACE VLIVŮ NÁVRHOVÝCH PLOCH

PLOCHA ZMĚNY	VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Plochy smíšené obytné venkovské - SV				
Z1 – Z1R	-*	T	-*	A
Z1 – Z2R	-*	T	-*	A
Z1 – Z3R	-*	T	-*	A
Z1 - Z7R	-*	T	-*	A
Z1 – Z9R	-*	T	-*	A
Z1 – Z12R	-*	T	-*	A
Z1 – Z13R	-*	T	-*	A
Z1 – Z14R	-*	T	-*	A
Z1 – Z15R	-*	T	-*	A
Z1 – Z16R	-*	T	-*	A

PLOCHA ZMĚNY	VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Z1 – Z17R	-*	T	-*	A
Z1-Z1A	-*	T	-*	A
Z1-Z2A	-*	T	-*	A
Z1-Z2J	-*	T	-*	A
Z1-Z3J	-*	T	-*	A
Z1-Z5J	-*	T	-*	A
Z1-P4R	-*	T	-*	A
Z1-P5R	-*	T	-*	A
Z1-P6R	-*	T	-*	A
Z1 - Z4R	-*	T	-*	A
Z1 -Z5R	-*	T	-*	A
Z1 - Z6R	0	T	0	N
Plochy bydlení v bytových domech – BH				
Z1-P1R	0	T	0	N
Z1-P2R	-*	T	-*	A
Z1-P3R	-*	T	-*	A
Plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH				
Z1-Z19R	-**	T	-**	A
Plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI				
Z1-Z1B	-*	T	-*	A
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS				
Z1-Z20R	0	T	0	N
Plocha zeleně přírodního charakteru - ZP				
Z1-P7R	-*	T	-*	A
Nulová varianta	0	T	0	

Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

Plochy smíšené obytné venkovské - SV

Změnou č. 1 ÚP jsou vymezeny plochy pro bydlení – smíšené obytné venkovské SV. Plochy smíšené obytné venkovské doplňují zastavěné území nebo na ně bezprostředně navazují. Přípustným využitím je bydlení v rodinných domech, případně rodinná rekreace, či občanské vybavení.

V rámci ploch SV je zabíráno celkem 7,73 ha. Z toho představuje 2,73 ha půda I. třídy ochrany ZPF, 0,68 ha půda II. třídy ochrany ZPF, 1,53 ha IV. třídy ochrany ZPF a 2,79 ha půdy V. třídy ochrany ZPF. Půdy III. třídy ochrany ZPF nejsou plochami SV nárokovány. Takřka polovina záborů ZPF je nárokována na bonitně nejcennějších půdách I. a II. třídy ochrany ZPF. Vzhledem k rozvojovým potřebám obce a přírodním limitům lze spatřovat veřejný zájem, který převažuje nad zájmy ochrany ZPF.

Změnou č. 1 ÚP je stanoven koeficient zastavěnosti území, který u ploch SV představuje 40% (v k.ú. Bolkov 30%).

Plochy bydlení v bytových domech – BH

Plochy bydlení v bytových domech se rozšiřují pouze v k.ú. Rudník. Hlavním využitím je bydlení v bytových domech.

V rámci ploch BH je zabíráno celkem 0,34 ha. Z toho představuje 0,01 ha půda IV. třídy ochrany ZPF a 0,33 ha půdy V. třídy ochrany ZPF. Půdy I., II. a III. třídy ochrany ZPF nejsou plochami BH nárokovány. Vliv ploch BH na ZPF je za rozvojových potřeb obce a vzhledem k produkční hodnotě půd přijatelný.

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci – RH

Změnou č. 1 ÚP jsou rozvíjeny plochy rekreace, nově vymezuje plochy staveb pro hromadnou rekreaci. Hlavním využitím je hromadná rekreace, přípustný je rozvoj dopravní a technické infrastruktury, ale také sídelní zeleně a veřejných prostranství.

V rámci ploch RH je zabíráno celkem 3,72 ha. Z toho představuje 1,58 ha půda I. třídy ochrany ZPF a 2,14 ha půdy IV. třídy ochrany ZPF. Půdy II., III. a V. třídy ochrany ZPF nejsou plochami RH nárokovány.

Takřka polovina záborů ZPF je nárokována na bonitně nejcennějších půdách I. třídy ochrany ZPF.

Změnou č. 1 ÚP je stanoven koeficient zastavěnosti území, který v ploše Z1 – Z19R max. 10%.

Vzhledem k rozsahu plochy však i při zmíněném nízkém koeficientu zastavěnosti dojde k významným záborům ZPF bonitně nejcennějších půd ZPF, které lze ze ZPF vyjímat pouze výjimečně, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF.

Potenciál negativních vlivů na ZPF se tak jeví jako významně negativní.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI

Změnou č. 1 ÚP jsou stabilizovány a rozvíjeny podmínky pro rodinnou rekreaci. V rámci přípustného využití lze umístit také občanské vybavení a dopravní a technickou infrastrukturu.

V rámci ploch RI je zabíráno celkem 0,09 ha na půdách V. třídy ochrany ZPF. Další třídy ochrany ZPF nejsou plochami RH nárokovány. Vliv ploch RI na ZPF je za rozvojových potřeb obce a vzhledem k produkční hodnotě půd přijatelný.

Změnou č. 1 ÚP je stanoven koeficient zastavěnosti území, který u ploch RI představuje max. 30% (v k.ú. Bolkov 25%).

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS

Hlavním využitím je občanské vybavení sportovního charakteru, přípustné je umístění technické a dopravní infrastruktury, ale také např. realizace rekreační vodní plochy do 0,2 ha.

Plocha OS nepředstavuje nároky na zábor ZPF.

Změnou č. 1 ÚP je stanoven koeficient zastavěnosti území, který u ploch OS představuje max. 10%.

Plochy zeleně přírodního charakteru – ZP

Pro tuto funkci je vymezena plocha přestavby Z1-P7R. Hlavním využitím jsou přírodní a přírodě blízké ekosystémy.

Plocha nárokuje ZPF v rozsahu 0,38 ha na půdách II. třídy ochrany ZPF. Vzhledem k charakteru plochy a rozvoji přírodních hodnot lze považovat zábor za přijatelný.

VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ

Z celkového rozsahu 24,26 ha zastavitelných ploch a ploch přestavby je 22,57 ha vymezeno na ZPF. Zabírány jsou všechny třídy ochrany, včetně I. a II. třídy, tedy půdy bonitně nejcennějších. Nárokovány nejsou pouze půdy III. třídy ochrany ZPF. Minimalizace záborů je zčásti ošetřena stanovení koeficientu zastavění.

Předpokládané odnětí ZPF nedosáhne hodnoty uvedené v tabulce výše, která vyjadřuje celou výměru vymezené zastavitelné plochy, právě s ohledem na stanovenou intenzitu využití stavebních pozemků – zbývající část ploch po umístění staveb tak bude ponechána v ZPF (převážně jako zahrada).

V rámci Změny č. 1 ÚP dochází k navrácení části rozsahu nároků na nový zábor ZPF zpět do zemědělského půdního fondu, a to v rozsahu 3,08 ha.

Kumulativní vlivy na ZPF se jeví jako negativní.

Zábor ZPF představuje z hlediska Změny č. 1 ÚP nepříznivý dopad koncepce na životní prostředí.

6.7 Vlivy na PUPFL

Změna č. 1 ÚP Rudník nevymezuje plochy změn na PUPFL.

SUMARIZACE VLIVŮ NÁVRHOVÝCH PLOCH

PLOCHA ZMĚNY	VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Plochy smíšené obytné venkovské - SV				
Z1 – Z1R	0	T	0	N
Z1 – Z2R	0	T	0	N
Z1 – Z3R	0	T	0	N
Z1 - Z7R	0	T	0	N
Z1 – Z9R	0	T	0	N

PLOCHA ZMĚNY	VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Z1 – Z12R	0	T	0	N
Z1 – Z13R	0	T	0	N
Z1 – Z14R	0	T	0	N
Z1 – Z15R	0	T	0	N
Z1 – Z16R	0	T	0	N
Z1 – Z17R	0	T	0	N
Z1-Z1A	0	T	0	N
Z1-Z2A	0	T	0	N
Z1-Z2J	0	T	0	N
Z1-Z3J	0	T	0	N
Z1-Z5J	0	T	0	N
Z1-P4R	0	T	0	N
Z1-P5R	0	T	0	N
Z1-P6R	0	T	0	N
Z1 - Z4R	0	T	0	N
Z1 -Z5R	0	T	0	N
Z1 - Z6R	0	T	0	N
Plochy bydlení v bytových domech – BH				
Z1-P1R	0	T	0	N
Z1-P2R	0	T	0	N
Z1-P3R	0	T	0	N
Plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH				
Z1-Z19R	0	T	0	N
Plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI				
Z1-Z1B	0	T	0	N
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS				
Z1-Z20R	0	T	0	N
Plocha zeleně přírodního charakteru - ZP				
Z1-P7R	0	T	0	N
Nulová varianta	0	T	0	

Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

S vymezením rozvojových ploch nesouvisí nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ

V souvislosti s Návrhem Změny č. 1 ÚP Rudník se ani v kumulací vlivů návrhových ploch a změn regulativů neočekávají významné dopady na PUPFL.

Vliv Změny č. 1 ÚP na PUPFL se jeví jako bezvýznamný s ohledem na vymezení návrhových ploch.

6.8 Vlivy na flóru, fauna a ekosystémy

Řešené území se nachází v územní kolizi s lokalitami soustavy Natura 2000, významný vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 nebyl příslušnými orgány ochrany přírody vyloučen.

V řešeném území se rovněž nachází maloplošné ZCHÚ, přírodní památka Luční potok. Velkoplošným ZCHÚ je národní park KRNAP, který zasahuje do severovýchodní části obce Rudník svým ochranným pásmem.

V území nejsou vyhlášeny registrované VKP ani Přírodní park.

Může dojít k narušení vodních ekosystémů ve vodotečích, nejdůležitějším vodním tokem z tohoto pohledu je Luční potok, který je zároveň vyhlášen jako přírodní památka se stanoveným 50 m OP a rovněž jako EVL s předmětem ochrany rakem kamenáčem.

Změnou č. 1 ÚP není nárokován zábor PUPFL. Památné stromy nebudou dotčeny.

Biologická prostupnost území je dobrá. Pro její zlepšování ÚP stabilizuje prvky ÚSES a navrhuje doplňování rozptýlené krajinné zeleně, realizaci návrhu zalesnění a zlepšování migračních podmínek v tocích.
Rozvojové potřeby obce Rudník jsou uplatňovány s ohledem na cenné přírodní a krajinné charakteristiky dotčeného území.

Změna č. 1 Územního plánu Rudník byla přezkoumána i s ohledem na ovlivnění populací zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a záboru kvalitních přírodních biotopů. Původní návrh (SURPMO 03/2023) byl upraven z důvodu zmírnění výše popsaných environmentálních aspektů do předmětné podoby (SURPMO 10/2023).

Konkrétně se jedná o následující úpravy:

- Vypuštěné: Z1-Z3A, Z1-Z4A, Z1-Z1J, Z1-Z4J, Z1-Z8R, Z1-Z10R, Z1-Z11R, Z1-Z18R
- Plochy zmenšené: Z1-Z2A, Z1-Z5J, Z1-Z3R, Z1-Z5R, Z1-Z16R, Z1-Z17R, Z1-P6R

Změnou č. 1 ÚP jsou upraveny doplňující podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

- v zastavěném území a v zastavitelných plochách se na budovách nevylučuje umisťování systémů využívajících sluneční energii za předpokladu, že nebudou narušovat charakter zástavby
- v ploše Z1-Z19R max. 10 %, stabilizované plochy areálu AKWEL RUDNIK CZECH REPUBLIC, a.s. max. 90 %
- využití ploch Z1-Z1B, Z1-Z5J, Z1-Z3R, Z1-Z5R, Z1-P6R, Z1-Z16R, Z1-Z17R a Z1-Z19R se podmiňuje tak, že konkrétní záměr v konkrétní podobě nebude v rozporu se zájmy ochrany přírody
- využití ploch Z1-Z1B, Z1-Z1R, Z1-Z2R, Z1-Z6R, Z1-Z9R, Z1-Z20R a Z1-P5R se podmiňuje prokázáním vyloučení negativního vlivu na ZCHD rostlin nebo živočichů

Část rozvojových ploch je tak vymezena podmíněně, jedná se o zastavitelné plochy Z1-Z1B, Z1-Z1R, Z1-Z2R, Z1-Z6R, Z1-Z9R, Z1-Z20R a plochu přestavby Z1-P5R.

Změnou č. 1 ÚP je stanovena max. intenzita využití stavebních pozemků dle typu ploch:

BH max. 50 % (v ploše Z1-Z19R max. 10 %), SV max. 40 % (v k.ú. Bolkov max. 30 %), RI max. 30 % (v k.ú. Bolkov max. 25 %), OS max. 10 %, upravuje využití stabilizované plochy areálu AKWEL RUDNIK CZECH REPUBLIC, a.s. max. 90 %).

Minimální velikost stavebního pozemku pro RI 500 m^2; ve vymezených zastavitelných plochách menší rozlohy se připouští nejvýše 1 stavební pozemek,

Výšková regulace zástavby dle typů ploch: BH max. 18 m, SV max. 12,5 m (v k.ú. Bolkov max. 9 m), RI max. 7 m (v k.ú. Bolkov max. 6 m), OS max. 9 m.

Na území obce se nachází biotop vybraných druhů velkých savců (vlk, rys, medvěd, los) vymezený v rozsahu nutném pro zachování jejich existence na území ČR. Tento biotop tvoří jádrová území a migrační koridory, a také kritická místa, která se ovšem v zájmovém území nevyskytují.

Při srovnání vymezených jádrových oblastí s umístěním návrhových ploch, je zřejmé, že se všechny plochy, až na plochu **Z1-Z19R**, nacházejí mimo jádrové území.

SUMARIZACE VLIVŮ NÁVRHOVÝCH PLOCH

PLOCHA ZMĚNY	VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Plochy smíšené obytné venkovské - SV				
Z1 – Z1R	-*	T	-*	A
Z1 – Z2R	-*	T	-*	A
Z1 – Z3R	-*	T	-*	A
Z1 - Z7R	-*	T	-*	A
Z1 – Z9R	-*	T	-*	A
Z1 – Z12R	-*	T	-*	A
Z1 – Z13R	-*	T	-*	A

PLOCHA ZMĚNY	VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Z1 – Z14R	-*	T	-*	A
Z1 – Z15R	-*	T	-*	A
Z1 – Z16R	-*	T	-*	A
Z1 – Z17R	-*	T	-*	A
Z1-Z1A	-*	T	-*	A
Z1-Z2A	-*	T	-*	A
Z1-Z2J	-*	T	-*	A
Z1-Z3J	-*	T	-*	A
Z1-Z5J	-*	T	-*	A
Z1-P4R	-*	T	-*	A
Z1-P5R	-*	T	-*	A
Z1-P6R	-*	T	-*	A
Z1 - Z4R	-*	T	-*	A
Z1 -Z5R	-*	T	-*	A
Z1 - Z6R	-*	T	-*	A
Plochy bydlení v bytových domech – BH				
Z1-P1R	-*	T	-*	A
Z1-P2R	-*	T	-*	A
Z1-P3R	-*	T	-*	A
Plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH				
Z1-Z19R	-*	T	-*	A
Plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI				
Z1-Z1B	-*	T	-*	A
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS				
Z1-Z20R	-*	T	-*	A
Plocha zeleně přírodního charakteru - ZP				
Z1-P7R	+*	T	-*	A
Nulová varianta	0	T	0	

Pozn.: Tučně zastavitelné plochy, *ostatní plochy přestavby*

Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

Plochy smíšené obytné venkovské - SV

Změnou č. 1 ÚP jsou vymezeny plochy pro bydlení – smíšené obytné venkovské SV. Plochy smíšené obytné venkovské doplňují zastavěné území nebo na ně bezprostředně navazují. Přípustným využitím je bydlení v rodinných domech, případně rodinná rekreace, či občanské vybavení.

Podrobná biologická charakteristika ploch je uvedena v příloze č. 2 (Biologická charakteristika – Návrh Změny č. 1 ÚP Rudník, Háková a Losík, říjen 2023).

- **Z1-Z1R** - nachází v zastavěném území obce v sousedství zahrady v nivě Bolkovského potoka. Na části je sad ovocných dřevin, část je pasena. Dotčené travní porosty v rámci plochy částečně patří k přírodnímu biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, místy přecházejí do kulturní louky, na části je přístřešek. Při břehu potoka byl doložen výskyt hrožené bledule jarní (5 trsů) a devětsilu lékařského. Vhodné je nezasahovat do koryta potoka a objekt situovat v odstupu od břehové hrany. Omezit až vyloučit zásah do biotopu bledule jarní.
- **Z1-Z2R -** Plocha se nachází v rámci roztroušené zástavby obce. Nacházejí se zde eutrofizované ruderální porosty s náletem dřevin jako bříza bělokorá, vrba jíva, bez černý, který dominuje. V porostech se hojně vyskytuje maliník, ovsík vyvýšený, kopřiva dvoudomá, kerblík lesní, kuklík městský, krabilice zápašná a svízel přítula. Dle NDOP zde byl doložen výskyt ohrožené bledule jarní. Omezit až vyloučit zásah do biotopu bledule jarní.
- **Z1-Z3R** - Plocha je vymezena v návaznosti na roztroušenou zástavbu obce. Na ploše se vyskytují eutrofizované travní porosty s výskytem náletových dřevin. Byl zde doložen výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (ještěrka obecná, slepýš křehký, zlatohlávek tmavý). Dle atlasu denních motýlů Krkonoš jsou porosty se šťovíky v okolí Bolkova biotopem silně ohroženého ohniváčka černočárného.

  Před realizací záměru je vhodné provést biologické průzkum dotčeného území s ohledem na výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů.
- **Z1-Z4R** - Plocha se nachází v návaznosti na zastavěné území, na svahu nad rodinným domem. Nyní zde nalezneme zarůstající trávníky náletovými dřevinami a novou výsadbou. Na ploše se nacházejí i vzrostlé lípy malolisté, javory kleny, smrk ztepilý, jasan ztepilý, třešeň ptačí a líska obecná. Při terénním šetření zde byl pozorován silně ohrožený slepýš křehký. Omezit zásah do vzrostlých dřevin.
- **Z1-Z5R** - Plocha se nachází v blízkosti rozpadajícího se kostela a fary. Jedná se o mírně svažitý pozemek, na kterém nalezneme náletové porosty dřevin s ruderalizovanými trávníky a mezofilní louku, která je pasena. Ve středu pozemku se nachází ovocné dřeviny s mezofilními porosty přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, které jsou paseny. Při terénním šetření zde byl zjištěn výskyt ohroženého ťuhýka obecného, který zde hnízdí a silně ohroženého slepýše křehkého, který preferuje okraje dřevinných porostů.
- **Z1-Z6R** - Plocha se nachází v sousedství ruiny kostela a hřbitova. Na ploše byly zjištěny staré náhrobky. Nachází se zde vzrostlý nálet dřevin, v podrostu se vyskytují běžné druhy rostlin. Při terénním šetření zde byl pozorován ohrožený lejsek šedý, který zde hnízdí.

- **Z1-Z7R** - Plocha je navržena mimo zastavěné území na místě ruiny. Nyní se zde nacházejí náletové porosty dřevin a ruderální vegetace. Podmínkou využití plochy je realizace přístupové komunikace, kterou navrhujeme realizovat ze severního směru podél dřevinných porostů s ohledem na omezení vlivu na kvalitní travní porosty přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Při terénním šetření byl zjištěn výskyt silně ohroženého slepýše křehkého.
- **Z1-Z9R** - Plocha se nachází při horní hraně údolí v návaznosti na roztroušenou zástavbu obce. Na části se nachází vzrostlý dřevinný porost na mezi, na části plochy jsou travní porosty paseny, na části jsou součástí zahrady. Určení kvality dotčených travních porostů bylo problematické s ohledem na prováděnou pastvu. Dotčené travní porosty lze klasifikovat jako přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíková louka. V rámci navazujících travních porostů byl doložen výskyt silně ohroženého modráska bahenního. Věnovat pozornost posouzení vlivu stavby na krajinný ráz území.
- **Z1-Z12R** - Plocha je vymezena na svahu v návaznosti na zastavěné území. Nachází se zde přepásané travní porosty, které byly v minulosti pravděpodobně dosety psárkou luční.
- **Z1-Z13R** - Plocha je vymezena v proluce v rámci zastavěného území. Travní porosty nejsou koseny a převládají zde konkurenčně silné druhy, jedná se o porost nepřírodního biotopu X5 – kulturní louka.
- **Z1-Z14R** - Plocha byla navržena v návaznosti na zastavěné území chatové osady. Nachází se zde kosený travní porost, který je poměrně květnatý.
- **Z1-Z15R** - Plocha je součástí zastavěného území chatové osady. Nachází se zde intenzivně kosený travní porost, část je již využita jako zázemí objektu. Travní porost lze klasifikovat jako přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíková louka s přechodem do nepřírodního biotopu urbanizovaného území. Podél jižní hranice plochy protéká pramenná stružka, plánovaný objekt je vhodné situovat mimo nivu potoka do blízkosti komunikace.
- **Z1-Z16R** - Plocha se nachází mimo území soustavy Natura 2000. Nyní se zde nachází intenzivně obhospodařované pole. V širším okolí plochy byl doložen, dle ND OP AOPK ČR (2023), výskyt zvláště chráněných druhů, tj. chřástala polního, křepelky polní a zmije obecné. Pro omezení ovlivnění jejich populací bylo vymezení plochy upraveno. Je vhodné provést výsadbu dřevin podél jihovýchodní a severovýchodní hranice plochy.
- **Z1-Z17R** - Plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území obce a zahrnuje kosené travní porosty a lem dřevinného porostu na mezi. Travní porost nepředstavuje přírodní biotop, jedná se o intenzivně obhospodařovanou louku X5.
- **Z1-Z1A** - Plocha se nachází mimo lokality soustavy Natura 2000 v rámci zastavěného území v blízkosti vodního toku. V současnosti jsou dotčené travní porosty využívány jako intenzivně užívaná pastvina. Dle vrstvy mapování biotopů a terénním šetření se nejedná o přírodní biotop.
- **Z1-Z2A** - Plocha je vymezena mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Jedná se o svažitý pozemek s travními porosty a rozptýlenými dřevinami, který navazuje na zastavěné území. Dle vrstvy mapování biotopů se nejedná o přírodní biotop. Dle

výsledků terénních šetření se na mezích nacházejí trávníky, které lze přiřadit k přírodnímu biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, které jsou na patě svahu mírně podmáčeny. Při terénním šetření zde byl doložen výskyt silně ohrožených druhů živočichů, modráska bahenního a slepýše křehkého. Pro omezení vlivu na jejich populace bylo vymezení plochy upraveno.

- **Z1-Z2J** - Plocha se nachází na území EVL Krkonoše, již zde byla realizována dřevostavba v blízkosti silniční komunikace.
- **Z1-Z3J** - Plocha je vymezena v návaznosti na zastavěné území obce v rámci travních porostů, částečně je využívána jako zahrada. Je zde pozůstatek ovocného sadu. Část travních porostů je kosena, část nekosena. Na okraji byl doložen výskyt krvavce totenu. Dle terénní pochůzky se jedná o přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky.
- **Z1-Z5J** - Plocha je navržena mimo území lokalit soustavy Natura 2000, nyní jsou travní porosty paseny. Dle vrstvy mapování biotopů a výsledků terénních šetření se jedná o přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. V sousedství byl zjištěn výskyt silně ohroženého modráska bahenního, proto je žádoucí omezit zásah do okolních travních porostů a to i při budování přístupové komunikace.
- **Z1-P4R** - Plocha je navržena mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Nachází se v návaznosti na zastavěné území obce v blízkosti domu s pečovatelskou službou. Dle terénního šetření se zde přírodní biotopy nenacházejí. Na části je náletový porost dřevin, na části se nachází kulturní trávníky, na části je zahrádka.
- **Z1-P5R** - Plocha je navržena mimo území Natura 2000. Nyní je využívána jako zahrada a pro chov drobné drůbeže a pastvu ovcí. Výskyt přírodních biotopů zde nebyl zjištěn. Dle Nálezové databáze ochrany přírody zde byl zjištěn výskyt ohrožené bledule jarní. Při realizaci záměru omezit zásah do biotopu bledule jarní.
- **Z1-P6R** - Plocha se nachází mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Na části plochy se vyskytují kosené travní porosty přírodního biotopu T1.1

  Mezofilní ovsíkové louky. Část plochy zarůstá porosty náletových dřevin na svahu. Jižní cíp zasahuje do ochranného pásma přírodní památky Luční potok v Podkrkonoší, kde je vymezena evropsky významná lokalita. Od koryta toku dělí plochu silniční komunikace. V sousedství plochy byl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů - modráska bahenního, a zmije obecné, v širším okolí křepelky polní a chřástala polního. Pro omezení vlivu na jejich populace došlo k úpravě vymezení plochy.

Plochy bydlení v bytových domech – BH

Plochy bydlení v bytových domech se rozšiřují pouze v k.ú. Rudník. Hlavním využitím je bydlení v bytových domech.

- **Z1-P1R** - Plocha je navržena v okolí bývalého kulturního domu v lázních Fořt, mimo území lokalit soustava Natura 2000. V západní části plocha zahrnuje i vzrostlé lípy malolisté. Před případnou revitalizací objektu je žádoucí provést průzkum výskytu synantropních druhů živočichů.

- **Z1-P2R** - Součástí plochy je stávající objekt rodinného domu se zahradou v zastavěném území obce, mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Travní porosty jsou intenzivně koseny. Objekt se nachází v blízkosti silniční komunikace.
- **Z1-P3R** - Součástí plochy je stávající objekt v zastavěném území obce, mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Objet se nachází v blízkosti silniční komunikace. Rekonstrukce objektu již probíhá.

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci – RH

Změnou č. 1 ÚP jsou rozvíjeny plochy rekreace, nově vymezuje plochy staveb pro hromadnou rekreaci. Hlavním využitím je hromadná rekreace, přípustný je rozvoj dopravní a technické infrastruktury, ale také sídelní zeleně a veřejných prostranství.

- **Z1-Z19R** - Rozsáhlá plocha je vymezena mimo zastavěné území. Jedná se o mírně svažitý pozemek s travními porosty nad nivou potoka. Nyní je území využíváno extenzivně pro rekreační účely – jurty, týpí apod. Na zbytku plochy se nacházejí kosené travní porosty, na části zahrada. Na části pozemku se vyskytuje přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Podél koryta toku se nachází přírodní biotop L2.2B – Jasanovo-olšové luhy, byl zde zjištěn výskyt ohrožené bledule jarní. Travní porosty přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky jsou poměrně květnaté. V rámci zájmového území byl také zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů - ještěrka obecná, slepýš křehký, mravenci r. Formica.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI

Změnou č. 1 ÚP jsou stabilizovány a rozvíjeny podmínky pro rodinnou rekreaci. V rámci přípustného využití lze umístit také občanské vybavení a dopravní a technickou infrastrukturu.

- **Z1-Z1B** - Plocha je vymezena na místě původního zboru v osadě Bolkov, v sousedství silniční komunikace. Při realizaci plochy bude nutné provést přemostění drobného vodního toku. V současnosti se zde nachází pozůstatky zdiva, ruderální vegetace a náletové dřeviny. Na části pozemku byl zjištěn výskyt ohrožené bledule jarní (cca 10 trsů). V okolních dřevinných porostech roste ohrožená lilie zlatohlavá. V jarním aspektu zde rostou druhy jako orsej jarní, dymnivka dutá, křivatec žlutý, sasanka hajní, prvosenka jarní a mokrýš střídavolistý.

  Při terénním šetření zde byla pozorována ještěrka živorodá a slepýš křehký, které patří k silně ohroženým druhům. Omezit zásah do biotopu bledule jarní, je třeba požádat o výjimku dle §56 zákona č. 114/1992 Sb. a okolních dřevinných porostů, kde se vyskytuje ohrožená lilie zlatohlavá.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS

Hlavním využitím je občanské vybavení sportovního charakteru, přípustné je umístění technické a dopravní infrastruktury, ale také např. realizace rekreační vodní plochy do 0,2 ha.

- **Z1-Z20R** - Plocha je vymezena na místě bývalého areálu cihelny. Při okraji plochy protéká potok a v blízkosti se nachází rybník užívaný pro extenzivní chov ryb. Na většině plochy nalezneme vlhkomilnou vegetaci s náletem dřevin. Ve vegetaci převládají v jarním aspektu druhy jako orsej jarní, sasanka hajní, hluchavka nachová, při okraji potoka se vyskytuje také ohrožená bledule jarní. Dle vrstvy mapování biotopů dojde na základě vymezení plochy k zásahu do přírodních biotopů. Jedná se o biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky a lesní biotop L5.4 Acidofilní bučiny. Dle výsledků

terénních šetření se zde tyto biotopy v rámci navržené plochy nenacházejí. Dle charakteru vegetace lze travní porosty v rámci vymezeného biotopu T1.1 charakterizovat spíše jako biotop T1.5 Vlhké pcháčové louky. Dotčené dřevinné porosty nepředstavují přírodní biotop L5.4. Jedná se o vzrostlé náletové dřeviny. V severní části lze dotčené porosty, kde převládají vrby křehké a olše, charakterizovat jako přírodní biotopů L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy. Jedná se o mezernatý porost liniového charakteru o rozloze cca 0,07 ha. Při terénním šetření zde byl zjištěn výskyt ohrožené ropuchy obecné, která se rozmnožuje v sousedním rybníku, jedná se o její terestrický biotop. Dále zde dochází k rozmnožování skokana hnědého. Před realizací záměru bude nutné požádat o vydání výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. Je vhodné omezit zásah do vodního toku a jeho údolní nivy, která je biotopem ohrožené bledule jarní. Vhodné by bylo zde realizovat tůně, které by doplnily přírodní funkci území.

Plochy zeleně přírodního charakteru – ZP

Pro tuto funkci je vymezena plocha přestavby Z1-P7R. Hlavním využitím jsou přírodní a přírodě blízké ekosystémy.

Závěr (Biologická charakteristika ploch Návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník, Háková a Losík, říjen 2023):

- Při realizaci záměrů v rámci návrhových ploch je žádoucí minimalizovat zásah do okolních přírodních biotopů a nenarušovat stávající hydrologické poměry, kácet břehové porosty a nikterak ovlivnit kvalitu vody ve vodních tocích.
- Před realizací návrhových ploch, kde byl doložen výskyt chráněných druhů, dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., je žádoucí provést biologický průzkum a přijmout vhodná zmírňující opatření.
- Při přípravě záměrů v rámci návrhových ploch s výskytem bledule jarní (Z1-Z1R, Z1-Z2R, Z1-P5R, Z1-Z1B a Z1-Z20R) je třeba zajistit minimální zásah do biotopu bledule jarní, případně provést transfer.
- Před realizací záměru v rámci plochy Z1-Z20R je nezbytné provést posouzení vlivu s ohledem na možné ovlivnění populace ropuchy obecné.

Tab. č. 22: *Přírodní biotopy vyskytující se v rámci návrhových ploch a chráněné druhy rostlin a živočichů, které byly zjištěny na návrhových plochách během terénních šetření.*

KÓD	POZNÁMKA	PŘÍRODNÍ BIOTOP	CHRÁNĚNÝ DRUH DLE VYHLÁŠKY Č. 395/1992 SB.
Z1-Z1R	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	bledule jarní

Z1-Z2R	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.		bledule jarní
Z1-Z3R			ještěrka obecná slepýš křehký zlatohlávek tmavý ohniváček černočárný
Z1-Z4R			slepýš křehký
Z1-Z5R		T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	slepýš křehký, ťuhýk obecný
Z1-Z6R	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.		Lejsek šedý
Z1-Z7R			slepýš křehký
Z1-Z9R	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	modrásek bahenní
Z1-Z12R		T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	
Z1-Z13R			
Z1-Z14R		T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	
Z1-Z15R		T1.1 Mezofilní	

		ovsíkové louky	
Z1-Z16R	Podmíněno zpracováním územní studie		
Z1-Z17R			
Z1-Z1A			
Z1-Z2A			modrásek bahenní, slepýš křehký
Z1-Z2J			
Z1-Z3J		T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	
Z1-Z5J			modrásek bahenní (v sousedství)
Z1-P4R			
Z1-P5R	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.		bledule jarní
Z1-P6R			výskyt ZCHD v sousedství plochy: modrásek bahenní, zmije obecná, chřástal polní, křepelka polní
Z1-P1R			
Z1-P2R			
Z1-P3R	Změna funkčního využití		
Z1-Z19R	Podmíněno zpracováním územní studie	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	ještěrka obecná, slepýš křehký, mravenci r. Formica

		L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy	
Z1-Z1B	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.		bledule jarní, ještěrka živorodá, slepýš křehký,
Z1-P7R			
Z1-Z20R	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy T1.4 Vlhké pcháčové louky	bledule jarní, ropucha obecná, skokan hnědý

Vyhodnocení ovlivnění populací ZCHD rostlin a živočichů při realizaci návrhových ploch:

- **Bledule jarní** – výskyt je udáván zvláště v nivě Bolkovského potoka. Je přítomen i podél Lučního potoka. Realizací návrhových ploch dojde k zásahu do jeho biotopu. Je žádoucí provést transfer druhu do vhodného náhradního biotopu.
- **Zlatohlávek tmavý** – realizací záměrů na navržených plochách dojde k zásahu do jeho vhodného biotopu, kterým jsou květnaté louky i ruderální porosty. Díky omezenému rozsahu ztráty jeho biotopu a charakteru okolní nedojde k ovlivnění stavu jeho populace v zájmovém území.
- **Drabčík huňatý** – Výskyt doložen u obce Rudník, na kravské pastvině na svahu nad potokem a nelze jej vyloučit i v rámci dalších návrhových ploch, kde probíhá pastva.
- **Majka fialová** – Při realizaci některých návrhových ploch v travnatými porosty nelze vyloučit její výskyt.
- **Mravenci r. Formica** –Výskyt doložen ojedinělý v rámci plochy Z1-Z19R, kde bylo nalezeno nadzemní kupovité hnízdo. Je možné provést transfer.
- **Modrásek bahenní, ohniváček černočárný** – Některé plochy byly plošně upraveny, případně vypuštěny s ohledem na zmírnění vlivu na populaci modráska bahenního.
- **Mihule potoční** – Jeho výskyt je doložen v Bolkovském i Lučním potoku a Čisté. Při realizaci objektů nedojde k přímému dotčení biotopu druhu. Vliv může nastat při nevhodném způsobu likvidace odpadních vod. Díky přítomnosti kanalizace a odvodu vod do ČOV Hostinné a místních ČOV lze předpokládat napojení většiny objektů na stávající ČOV. Je třeba věnovat pozornost kvalitě vypouštěných vod a provádění monitoringu.
- **Rak kamenáč** – Jeho výskyt je doložen v Bolkovském a Lučním potoku. Při realizaci objektů nedojde k přímému dotčení biotopu druhu. Vliv může nastat při nevhodném způsobu likvidace odpadních vod. Díky přítomnosti kanalizace a odvodu vod do ČOV

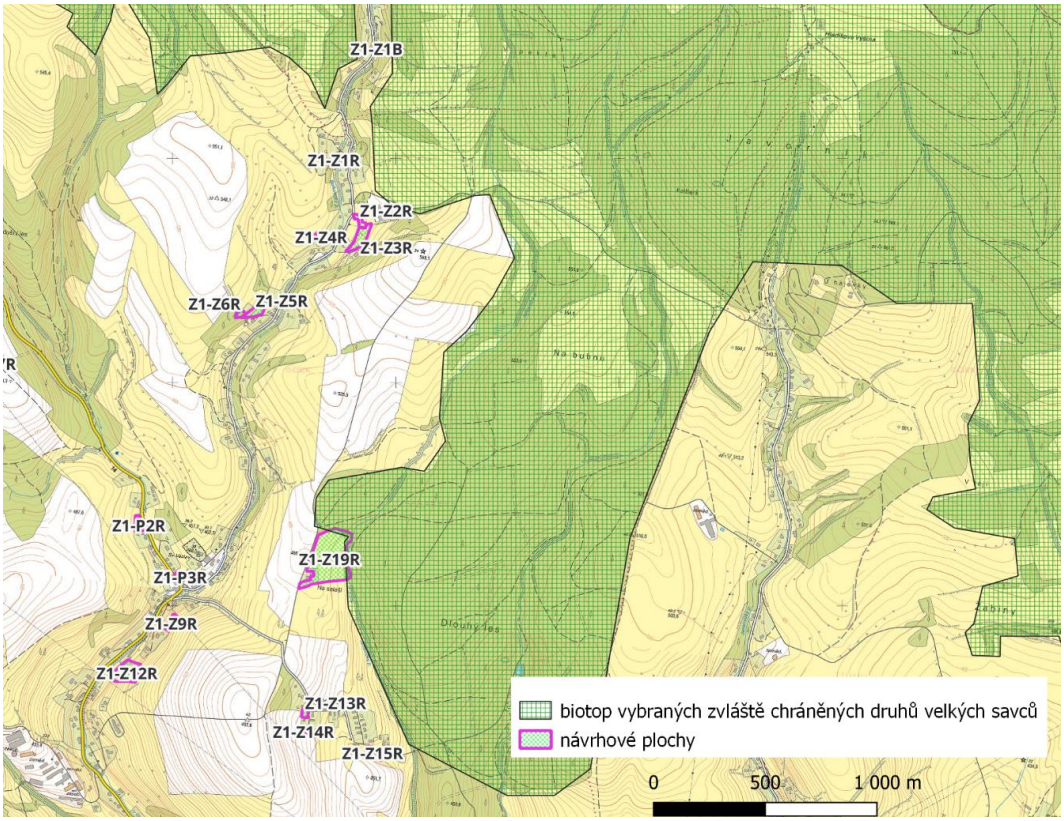
Hostinné a místních ČOV lze předpokládat napojení většiny objektů na stávající ČOV. Je třeba věnovat pozornost kvalitě vypouštěných vod a provádění monitoringu.

- **Ještěrka živorodá a ještěrka obecná** – Realizací záměrů nelze vyloučit zásah do jejich biotopů, který bude omezeného rozsahu bez ovlivnění stavu jejich populací.
- **Slepýš křehký** – Změnou využití navržených ploch dojde k zásahu do jeho biotopu. S ohledem na úpravu plošného vymezení návrhových ploch nebude realizace záměrů znamenat významnou redukci jeho vhodného biotopu a ovlivnění stavu jeho populace.
- **Užovka obojková** –nelze vyloučit její výskyt v nivách vodních toků, kde může dojít realizací návrhových ploch k přímému ovlivnění jedinců nebo zásahu do jejího biotopu.
- **Zmije obecná** –Nelze vyloučit zásah do biotopu druhu. Díky omezenému rozsahu nedojde k ohrožení stavu populace.
- **Ťuhýk obecný** – Realizací návrhových ploch nelze vyloučit zásah do jeho vhodného biotopu, v rámci plochy Z1-Z5R bylo doloženo hnízdění. Pro zmírnění vlivu na jeho populaci přispělo vypuštění některých ploch nebo omezení jejich plošného rozsahu.
- **Lejsek šedý** – Jeho hnízdění bylo doloženo v rámci plochy Z1-Z6R. Realizací záměru dojde ke ztrátě jeho biotopu v omezeném rozsahu. Jeho výskyt nelze vyloučit i v rámci jiných návrhových ploch.
- **Chřástal polní** - V rámci navržených ploch nebyla jeho přítomnost zjištěna. Vyskytuje se v širším okolí. Jádrové území jeho výskytu nebude ovlivněno.
- **Křepelka polní** – V území se vyskytuje v lučních porostech v okolí návrhových ploch.
- **Strnad luční** – Při terénních šetření nebyl v rámci návrhových ploch zaznamenán, jeho výskyt je udáván v ND OP AOPK ČR (2023). Při realizaci ploch nelze vyloučit ovlivnění jeho vhodného biotopu. Díky omezenému rozsahu ztráty nebude populace významně ovlivněna.
- **Bramborníček hnědý** – Při terénních šetření nebyl v rámci návrhových ploch zaznamenán, jeho výskyt je udáván v ND OP AOPK ČR (2023). Při realizaci ploch nelze vyloučit ovlivnění jeho vhodného biotopu. Díky omezenému rozsahu ztráty nebude populace významně ovlivněna.
- **Vranka obecná** – S ohledem na zajištění vhodných podmínek jejího výskytu, je žádoucí věnovat pozornost způsobu čištění odpadních vod a zabránit zásahu do koryt vodních toků, které není, s ohledem na umístění návrhových ploch, plánováno.
- **Střevle potoční** – V zájmovém území je doložen výskyt v Bolkovském potoku a Čisté. Je žádoucí věnovat pozornost způsobu čištění odpadních vod a zabránit zásahu do koryt vodních toků, které není, s ohledem na umístění návrhových ploch, plánováno.
- **Čmeláci r. Bombus** – realizací návrhových ploch může dojít k zásahu do jejich biotopu. Vzhledem k rozsahu ovlivněného biotopu nedojde k ovlivnění stavu jejich populací.
- **Ropucha obecná** – Její vhodné rozmnožovací biotopy se v rámci návrhových ploch nevyskytují. Realizací plochy Z1-Z20R dojde k zásahu do jejího terestrického biotopu, který může být významný s ohledem na rozsah návrhové plochy. Může být negativně ovlivněna migrační průchodnost území. Posouzení vlivu je žádoucí provést před realizací konkrétního záměru.
- **Vydra říční** – Realizací návrhových ploch nedojde k zásahu do koryt vodních toků, migrační prostupnost území nebude významně narušena.

Vyhodnocení vlivu realizace návrhových ploch na migrační prostupnost území pro vybrané druhy velkých savců:

Jedním z územně analytických podkladů při přípravách územních plánů je jev 36b. Jedná se o biotop vybraných druhů velkých savců (vlk, rys, medvěd, los) vymezený v rozsahu nutném pro zachování jejich existence na území ČR. Vymezení je založeno na recentních datech o výskytu těchto druhů, prostorové habitatové analýze a terénní kontrole fragmentace v krajině. Tento biotop tvoří jádrová území a migrační koridory, a také kritická místa, která se ovšem v zájmovém území nevyskytují. Cílem jádrových území je zajištění podmínek pro trvalou existenci cílových druhů včetně podmínek pro reprodukci. Kromě nezbytné průchodnosti území u migrujících druhů je v jádrových územích nutné respektovat také požadavky potravní, úkrytové, reprodukční a další. Cílem vymezených migračních koridorů je zajištění migrační funkce, tedy zajištění průchodnosti pro cílové druhy tak, aby bylo zajištěné vzájemné propojení jednotlivých jádrových území. Při srovnání vymezených jádrových oblastí s umístěním návrhových ploch, je zřejmé, že se všechny plochy, až na plochu **Z1-Z19R**, nacházejí mimo jádrové území.

Obr. č. 15: *Vymezený biotop vybraných druhů velkých savců v okolí správního území obce Rudník*



Plocha **Z1-Z19R** svým okrajem zasahuje do vymezené jádrové oblasti výskytu druhů. Jedná se spíše o nepřesnost při vymezení plochy. Zastavěnost území je navržena s koeficientem 10%, což znamená, že v blízkosti jádrového území výskytu velkých šelem nepředpokládáme vznik významného zdroj rušivých vlivů.

V současnosti je v Krkonoších doložen výskyt vlka obecného, ovšem mimo zájmové území. Nejčastější pozorování jsou hlášena z okolí Černé a Liščí hory, Špindlerova Mlýna, z Harrachovska i Rýchor.

HODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ

Uplatněním Změny č. 1 ÚP a realizací záměrů v rámci návrhových ploch může dojít k zásahům do lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů. Významné negativní vlivy na předměty ochrany EVL Krkonoše nebyly vyloučeny. Ze ZCHÚ bude dotčeno území ochranného pásma KRNAP a přírodní památka Luční potok. Skladebné prvky ÚSES jsou respektovány jako nezastavitelné. Neočekává se významné narušení ekostabilizačních funkcí v krajině a jejího potenciálu poskytovat vhodné podmínky pro zajištění populací vyskytujících se druhů rostlin a živočichů.

Změnou č. 1 ÚP mohou být v území vytvářeny nové bariéry, které mohou mírně zhoršit migrační prostupnost území. Nedojde však k významnému narušení migračního území a migračních koridorů.

Změnou č. 1 ÚP jsou rozvíjeny podmínky pro posílení přírodních charakteristik území, doplnění ÚSES a rozvoj vodních ekosystémů.

Vlivy Změny č. 1 ÚP na flóru, faunu a ekosystémy se jeví jako mírně negativní s nutností dodržovat nástrojů k ochraně životního prostředí.

6.9 Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Předmětným územím protékají vodní toky Čistá a Luční potok, které mají stanovené záplavové území.

Území není v kolizi s nejbližším CHOPAV Krkonoše.

Zásobování vodou je stabilizované, Změnou č. 1 ÚP jsou kladeny další nároky na odběr pitné vody. Stávající zásobování obce vodou v rámci veřejné vodovodní sítě je respektováno, obec je napojena na skupinový vodovod. Tento systém je kapacitně dostačující pro napojení ploch vymezených Změnou č. 1 ÚP.

Změna č. 1 nevytváří územní předpoklady pro negativní ovlivnění zdrojů pitné vody.

Změnou č. 1 ÚP bude docházet k produkci většího objemu odpadních vod.

Změnou č. 1 ÚP může dojít k mírnému zhoršení odtokových poměrů, k mírnému zhoršení kvality povrchových vod. Zhoršení kvality a kvantity podzemních vod se nečekává.

S ohledem na charakter správního území obce Rudník a vymezenou lokalitu soustavy Natura 2000 EVL Luční potok v Podkrkonoší, je zdůrazněn navržený způsob zneškodňování odpadních vod. ÚP respektuje způsob zneškodňování odpadních vod využívající lokálních kanalizačních systémů s lokálními čistírnami.

Pro zlepšení způsobu zneškodňování odpadních vod ÚP navrhuje realizaci oddílné splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod do kanalizační sítě města Hostinné a jeho ČOV, a to pro části Rudník, Terezín a Arnultovice. Části Leopoldov, Javorník, Janovice budou řešeny samostatnými ČOV.

Ze zástavby, kterou nebude možné napojit na kanalizaci, budou odpadní vody zneškodňovány individuálně.

Se změnou č. 1 ÚP jsou rozvíjeny možnosti pro realizaci nové plochy zeleně – přírodního charakteru Z1-P7R, která může představovat pozitivní dopady na zvýšení přirozených retenčních schopností krajiny.

SUMARIZACE VLIVŮ NÁVRHOVÝCH PLOCH

PLOCHA ZMĚNY	VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Plochy smíšené obytné venkovské - SV				
Z1 – Z1R	-*	T	-*	A
Z1 – Z2R	-*	T	-*	A
Z1 – Z3R	-*	T	-*	A
Z1 - Z7R	-*	T	-*	A
Z1 – Z9R	-*	T	-*	A
Z1 – Z12R	-*	T	-*	A
Z1 – Z13R	-*	T	-*	A
Z1 – Z14R	-*	T	-*	A
Z1 – Z15R	-*	T	-*	A
Z1 – Z16R	-*	T	-*	A
Z1 – Z17R	-*	T	-*	A
Z1-Z1A	-*	T	-*	A
Z1-Z2A	-*	T	-*	A
Z1-Z2J	-*	T	-*	A
Z1-Z3J	-*	T	-*	A
Z1-Z5J	-*	T	-*	A
Z1-P4R	-*	T	-*	A
Z1-P5R	-*	T	-*	A
Z1-P6R	-*	T	-*	A
Z1 - Z4R	-*	T	-*	A
Z1 -Z5R	-*	T	-*	A
Z1 - Z6R	-*	T	-*	A
Plochy bydlení v bytových domech – BH				
Z1-P1R	-*	T	-*	A
Z1-P2R	-*	T	-*	A
Z1-P3R	-*	T	-*	A
Plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH				

PLOCHA ZMĚNY	VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Z1-Z19R	-*	T	-*	A
Plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI				
Z1-Z1B	-*	T	-*	A
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS				
Z1-Z20R	-*	T	-*	A
Plocha zeleně přírodního charakteru - ZP				
Z1-P7R	+*	T	+*	A
Nulová varianta	0	T	0	

Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

Plochy smíšené obytné venkovské - SV

Změnou č. 1 ÚP jsou vymezeny plochy pro bydlení – smíšené obytné venkovské SV. Plochy smíšené obytné venkovské doplňují zastavěné území nebo na ně bezprostředně navazují. Přípustným využitím je bydlení v rodinných domech, případně rodinná rekreace, či občanské vybavení.

V souvislosti s těmito plochami se očekávají mírné negativní dopady na přirozené retenční a odtokové poměry v krajině. Dojde k mírnému navýšení spotřeby pitné vody, resp. produkce vod odpadních. Současné zásobení obce Rudník pitnou vodu je dostačující a nové plochy pro bydlení mohou být na tento systém napojeny.

Podél jižní hranice plochy Z1 – Z15R protéká pramenná stružka, plánovaný objekt je vhodné situovat mimo nivu potoka do blízkosti komunikace.

Jižní cíp plochy Z1 – P6R zasahuje do ochranného pásma přírodní památky Luční potok v Podkrkonoší, kde je vymezena evropsky významná lokalita. Od koryta toku dělí plochu silniční komunikace.

Plochy bydlení v bytových domech – BH

Plochy bydlení v bytových domech se rozšiřují pouze v k.ú. Rudník. Hlavním využitím je bydlení v bytových domech.

V souvislosti s těmito plochami se očekávají mírné negativní dopady na přirozené retenční a odtokové poměry v krajině. Dojde k mírnému navýšení spotřeby pitné vody, resp. produkce vod odpadních. Současné zásobení obce Rudník pitnou vodu je dostačující a nové plochy pro bydlení mohou být na tento systém napojeny.

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci – RH

Změnou č. 1 ÚP jsou rozvíjeny plochy rekreace, nově vymezuje plochy staveb pro hromadnou rekreaci. Hlavním využitím je hromadná rekreace, přípustný je rozvoj dopravní a technické infrastruktury, ale také sídelní zeleně a veřejných prostranství.

V souvislosti s těmito plochami se očekávají mírné negativní dopady na přirozené retenční a odtokové poměry v krajině. Dojde k mírnému navýšení spotřeby pitné vody, resp. produkce vod odpadních. Současné zásobení obce Rudník pitnou vodu je dostačující a nové plochy pro bydlení mohou být na tento systém napojeny.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI

Změnou č. 1 ÚP jsou stabilizovány a rozvíjeny podmínky pro rodinnou rekreaci. V rámci přípustného využití lze umístit také občanské vybavení a dopravní a technickou infrastrukturu.

V souvislosti s těmito plochami se očekávají mírné negativní dopady na přirozené retenční a odtokové poměry v krajině. Dojde k mírnému navýšení spotřeby pitné vody, resp. produkce vod odpadních. Současné zásobení obce Rudník pitnou vodu je dostačující a nové plochy pro bydlení mohou být na tento systém napojeny.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS

Hlavním využitím je občanské vybavení sportovního charakteru, přípustné je umístění technické a dopravní infrastruktury, ale také např. realizace rekreační vodní plochy do 0,2 ha.

V souvislosti s těmito plochami se očekávají mírné negativní dopady na přirozené retenční a odtokové poměry v krajině. Dojde k mírnému navýšení spotřeby pitné vody, resp. produkce vod odpadních. Současné zásobení obce Rudník pitnou vodu je dostačující a nové plochy pro bydlení mohou být na tento systém napojeny.

V rámci plochy je přípustná realizace rekreační vodní plochy v rozsahu do 0,2 ha. Vymezením této plochy jsou rozvíjeny možnosti realizace vodních ploch v krajině a zlepšení jejích retenčních funkcí, resp. hospodaření s vodou v krajině řešeného území.

Plochy zeleně přírodního charakteru – ZP

Pro tuto funkci je vymezena plocha přestavby Z1-P7R. Hlavním využitím jsou přírodní a přírodě blízké ekosystémy.

Vymezením této plochy jsou rozvíjeny možnosti realizace vodních ploch v krajině a zlepšení jejích retenčních funkcí, resp. hospodaření s vodou v krajině řešeného území.

S ohledem na charakter správního území obce Rudník a vymezenou lokalitu soustavy Natura 2000 EVL Luční potok v Podkrkonoší, je zdůrazněn navržený způsob zneškodňování odpadních vod. ÚP respektuje způsob zneškodňování odpadních vod využívající lokálních kanalizačních systémů s lokálními čistírnami.

Pro zlepšení způsobu zneškodňování odpadních vod ÚP navrhuje realizaci oddílné splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod do kanalizační sítě města Hostinné a jeho ČOV, a to pro části Rudník, Terezín a Arnultovice. Části Leopoldov, Javorník, Janovice budou řešeny samostatnými ČOV.

Ze zástavby, kterou nebude možné napojit na kanalizaci, budou odpadní vody zneškodňovány individuálně.

VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ

V rámci hodnocení kumulativních vlivů způsobených v kontextu celé Změny č. 1 ÚP Rudník se neočekávají významné dopady na stávající kvalitu povrchových (resp. podzemních vod). Kumulativní vliv s ohledem na zvýšené nároky na spotřebu pitné vody je přijatelný.

Likvidaci splaškových odpadních vod je nutno řešit s maximálním ohledem na zachování vysoké kvality povrchových vod ve vodních tocích, vč. Lučního potoka, který je přírodní památkou
a zároveň evropsky významnou lokalitou s předmětem ochrany rakem kamenáčem a dalšími vzácnými druhy vyžadujícími vysokou čistotu vod, jako je např. mihule potoční a vranka obecná.

Z hlediska přirozených odtokových podmínek dojde vzhledem k realizaci zastavěného území k jejich mírnému zhoršení. Dopady na retenční schopnosti území však nebudou na významné úrovni.

Pozitivní dopady jsou spojeny s rozvojem možností pro posílení přírodních charakteristik území, doplnění ÚSES či možností realizace další vodní plochy v území.

V kumulaci lze celkové vlivy předkládané Změny č. 1 ÚP Rudník považovat za mírně negativní, s dílčími pozitivními aspekty, a tudíž přijatelné.

Předpokládané vlivy Změny č. 1 ÚP na kvalitu povrchových a podzemních vod lze označit celkově za přijatelné.

6.10 Vlivy na dopravní infrastrukturu

Změnou č. 1 ÚP Rudník je respektována silniční síť tvořenou silnicemi I/14 a II/325.

V území se připouštějí nové pozemní komunikace pouze v souvislosti se zpřístupněním ploch v ZÚ a vymezených zastavitelných ploch.

Nové plochy dopravní infrastruktury nejsou navrhovány.

Plochy pro jiné druhy dopravy se na území obce samostatně nevymezují.

Změna č. 1 ÚP připouští dotvoření současného systému nemotorové dopravy v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

Předkládaná Změna č. 1 ÚP se jeví z hlediska vlivů na dopravní infrastrukturu nevýznamná až mírně pozitivní.

6.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní památky a architektonické a archeologické dědictví

Hmotný majetek a kulturní památky předmětného území nejsou Změnou č. 1 ÚP dotčeny.

Území obce Rudník je považováno za území s archeologickými nálezy.

V případě odkrytí míst archeologických nálezů, budou kontaktovány příslušné subjekty a bude proveden záchranný archeologický průzkum.

Architektonické charakteristiky území nebudou Změnou č. 1 ÚP dotčeny.

Z hlediska možných dopadů Změny č. 1 ÚP na hmotné statky, kulturní památky a architektonické či archeologické dědictví předmětného území lze předkládanou Změnu č. 1 ÚP považovat za přijatelnou.

6.12 Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Z hlediska možných dopadů Změny č. 1 ÚP na obyvatelstvo a lidské zdraví lze hodnotit koncepci vzhledem k více dílčím vlivům.

Ty zahrnují ovlivnění přírodních charakteristik a kvality životního prostředí v souvislosti s dopadem na jednotlivé složky přírody, které společně jako celek determinují kvalitu přírodních hodnot v území a vytvářejí tak jeden ze základních předpokladů pro lidské zdraví.

Vlivy na lidské zdraví jsou problematicky hodnotitelné, neboť jejich posuzování nezahrnuje pouze porovnávání předpokládaných hladin hluku, emisí znečišťujících látek atd. s legislativně stanovenými limity, ale také by mělo zohlednit obtížně stanovitelné subjektivní pocity obyvatel (faktor pohody), a to především u citlivých skupin populace (děti, senioři).

Vlivy na obyvatelstvo jsou dány také zohledněním soukromých a veřejných zájmů na rozvoj území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu. Celkově souvisí s rozvojem území, které přispívá k vyváženému progresu obce, efektivně využívá všech silných stránek a charakteristik území, s ohledem na jeho přírodní hodnoty a limity. Problematika hlukového zatížení bude případně podrobněji řešena při upřesnění konkrétních záměrů např. v rámci procesu EIA.

SUMARIZACE VLIVŮ NÁVRHOVÝCH PLOCH

PLOCHA ZMĚNY	VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Plochy smíšené obytné venkovské - SV				
Z1 – Z1R	+*	T	+*	N
Z1 – Z2R	+*	T	+*	N
Z1 – Z3R	+*	T	+*	N
Z1 - Z7R	+*	T	+*	N
Z1 – Z9R	+*	T	+*	N
Z1 – Z12R	+*	T	+*	N
Z1 – Z13R	+*	T	+*	N
Z1 – Z14R	+*	T	+*	N
Z1 – Z15R	+*	T	+*	N
Z1 – Z16R	+*	T	+*	N
Z1 – Z17R	+*	T	+*	N

PLOCHA ZMĚNY	VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
Z1-Z1A	+*	T	+*	N
Z1-Z2A	+*	T	+*	N
Z1-Z2J	+*	T	+*	N
Z1-Z3J	+*	T	+*	N
Z1-Z5J	+*	T	+*	N
Z1-P4R	+*	T	+*	N
Z1-P5R	+*	T	+*	N
Z1-P6R	+*	T	+*	N
Z1 - Z4R	+*	T	+*	N
Z1 -Z5R	+*	T	+*	N
Z1 - Z6R	+*	T	+*	N
Plochy bydlení v bytových domech – BH				
Z1-P1R	+*	T	+*	N
Z1-P2R	+*	T	+*	N
Z1-P3R	+*	T	+*	N
Plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH				
Z1-Z19R	+*	T	+*	N
Plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI				
Z1-Z1B	+*	T	+*	N
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS				
Z1-Z20R	+*	T	+*	N
Plocha zeleně přírodního charakteru - ZP				
Z1-P7R	+*	T	+*	A
Nulová varianta	0	T	0	

Slovní vysvětlení zjištěných vlivů:

Plochy smíšené obytné venkovské - SV

Změnou č. 1 ÚP jsou vymezeny plochy pro bydlení – smíšené obytné venkovské SV. Plochy smíšené obytné venkovské doplňují zastavěné území nebo na ně bezprostředně navazují. Přípustným využitím je bydlení v rodinných domech, případně rodinná rekreace, či občanské vybavení.

V souvislosti s těmito plochami se očekávají pozitivní dopady na rozvoj možností kvalitního bydlení v přírodně zajímavém území. Rozvoj bydlení je zároveň předpokladem sociodemografického růstu a zvýšení ekonomického potenciálu obce.

Plochy bydlení v bytových domech – BH

Plochy bydlení v bytových domech se rozšiřují pouze v k.ú. Rudník. Hlavním využitím je bydlení v bytových domech.

V souvislosti s těmito plochami se očekávají pozitivní dopady na rozvoj možností kvalitního bydlení v přírodně zajímavém území. Rozvoj bydlení je zároveň předpokladem sociodemografického růstu a zvýšení ekonomického potenciálu obce.

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci – RH

Změnou č. 1 ÚP jsou rozvíjeny plochy rekreace, nově vymezuje plochy staveb pro hromadnou rekreaci. Hlavním využitím je hromadná rekreace, přípustný je rozvoj dopravní a technické infrastruktury, ale také sídelní zeleně a veřejných prostranství.

V souvislosti s touto plochou se očekávají pozitivní dopady na lidské zdraví a obyvatelstvo, rozvojem podmínek pro odpočinek, aktivní trávení volného času a rekreaci.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI

Změnou č. 1 ÚP jsou stabilizovány a rozvíjeny podmínky pro rodinnou rekreaci. V rámci přípustného využití lze umístit také občanské vybavení a dopravní a technickou infrastrukturu.

V souvislosti s touto plochou se očekávají pozitivní dopady na lidské zdraví a obyvatelstvo, rozvojem podmínek pro odpočinek, aktivní trávení volného času a rekreaci.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS

Hlavním využitím je občanské vybavení sportovního charakteru, přípustné je umístění technické a dopravní infrastruktury, ale také např. realizace rekreační vodní plochy do 0,2 ha.

Rozvoj občanské vybavenosti představuje pozitivní dopady na obyvatelstvo z hlediska možnosti rozvoje pracovních příležitostí, trávení volného času, zlepšení podmínek pro rekreaci a cestovní ruch, sociální aspekt atp.

Plochy zeleně přírodního charakteru – ZP

Pro tuto funkci je vymezena plocha přestavby Z1-P7R. Hlavním využitím jsou přírodní a přírodě blízké ekosystémy.

Vymezením této plochy je rozvíjena rozmanitost krajiny a potenciál pozitivního vnímání krajiny řešeného území.

S ohledem na charakter správního území obce Rudník a vymezenou lokalitu soustavy Natura 2000 EVL Luční potok v Podkrkonoší, je zdůrazněn navržený způsob zneškodňování odpadních vod. ÚP respektuje způsob zneškodňování odpadních vod využívající lokálních kanalizačních systémů s lokálními čistírnami.

Pro zlepšení způsobu zneškodňování odpadních vod ÚP navrhuje realizaci oddílné splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod do kanalizační sítě města Hostinné a jeho ČOV, a to pro části Rudník, Terezín a Arnultovice. Části Leopoldov, Javorník, Janovice budou řešeny samostatnými ČOV.

Ze zástavby, kterou nebude možné napojit na kanalizaci, budou odpadní vody zneškodňovány individuálně.

VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ

V rámci hodnocení kumulativních vlivů způsobených v kontextu celé Změny č. 1 ÚP Rudník se očekávají významné pozitivní dopady s ohledem na rozvoj obce v atraktivním a přírodně cenném území obce v Podkrkonoší. Především jsou rozvíjeny podmínky pro kvalitní bydlení a rovněž pro rekreaci a vyžití v obci trvale žijících obyvatel.

Základní součástí Projektové dokumentace konkrétních záměrů zahrnujících realizaci zdrojů hluku je Hluková studie, která se uplatňuje v navazujících řízení (např. EIA, či uzemní nebo stavební řízení) a je součástí projektové přípravy ve fázi dokumentace pro územní řízení či stavební povolení.

Očekávané vlivy Změny č. 1 ÚP na obyvatelstvo a lidské zdraví lze vyhodnotit jako pozitivní především z pohledu možností pro rozvoj bydlení, rekreace a občanské vybavenosti a přijatelné z pohledu možnosti vzniku nových zdrojů emisí hluku a látek znečišťujících ovzduší, které mohou mít mírný negativní dopad na stávající hygienické parametry životního prostředí.

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH PLOCH ZMĚN

Předkládaná Změna č. 1 ÚP Rudník je zhodnocena a posouzena na úrovni všech podstatných hledisek determinujících potenciál možných negativních dopadů koncepce na své okolí, tj. životní prostředí, resp. veřejné zdraví. Celkové zhodnocení je sumarizováno pro nově vymezované zastavitelné plochy a vychází z výše provedeného hodnocení potenciálu možných negativních environmentálních dopadů na jednotlivé složky a charakteristiky životního prostředí.

Pro číselné zhodnocení míry negativních vlivů byla použita stupnice zahrnující vlivy na čtyřech hodnocených úrovních. Kritériem pro číselné zhodnocení vlivů jednotlivých ploch byla míra konkrétního vlivu, rozsah vlivu – časový, či prostorový, zohlednění primárního či sekundárního působení /přímý a nepřímý vliv. V celkovém hodnocení plochy byla zohledněna také kumulace vlivů. V případě, že byl u plochy identifikován min. jeden významně negativní vliv (vztažený k hodnocení na konkrétní složku či charakteristiku životního prostředí), celkový vliv byl u plochy vyhodnocen rovněž jako významně negativní.

V případě, že u ploch převažovala identifikace mírně negativních vlivů vztažených k jednotlivým dílčím environmentálním aspektům, celkové hodnocení plochy bylo rovněž mírně negativní. V případě, že byl u většiny dílčích vlivů identifikován nulový, či minimální rozsah, bylo celkové zhodnocení plochy rovněž sumarizováno stupněm nulového či minimálního celkového negativního dopadu. Všechny vlivy jsou očekávanými environmentální aspekty spojenými s potenciálem negativních dopadů, který je spojen s vymezením konkrétních funkcí v území zakládajících rámec pro realizaci konkrétních staveb, zařízení a činností, vzhledem k obecně známým charakteristikám a dopadům předmětných záměrů obdobného charakteru

a rozsahu, předpokládán. Nejedná se o konkrétní pregnantní vyhodnocení odpovídající úrovni projektové přípravy konkrétních záměrů pro navazující řízení (územní, stavební).

Pro hodnocení je použito následující stupnice:

+1 potenciálně pozitivní vliv plochy na složku ŽP

0 potenciálně nulový nebo minimální vliv plochy na složku ŽP (velmi malý rozsah)

1 potenciálně mírně negativní vliv plochy na složku ŽP (přímý i nepřímý, lokální)

2 potenciálně významný negativní vliv plochy na složku ŽP (velký rozsah)

PLOCHA ZMĚNY	OVZDUŠÍ A KLIMA	KRAJINA	ZCHÚ	NATURA 2000	ÚSES	ZPF	PUPFL	FLÓRA, FAUNA	VODA	OBYVATELSTVO	CELKOVÉ HODNOCENÍ
Z1 – Z1R	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – Z2R	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – Z3R	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – Z4R	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – Z5R	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – Z6R	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – Z7R	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – Z9R	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – Z12R	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – Z13R	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – Z14R	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – Z15R	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – Z16R	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – Z17R	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – Z1A	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1 +	**1**

PLOCHA ZMĚNY	OVZDUŠÍ A KLIMA	KRAJINA	ZCHÚ	NATURA 2000	ÚSES	ZPF	PUPFL	FLÓRA, FAUNA	VODA	OBYVATELSTVO	CELKOVÉ HODNOCENÍ
Z1 – Z2A	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – Z2J	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – Z3J	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – Z5J	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – P4R	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – P5R	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – P6R	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – P1R	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – P2R	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – P3R	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – Z19R	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1 +	**2**
Z1 – Z1B	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1 +	**1**
Z1 – P7R	1 +	1 +	0	0	0	1	0	1 +	1 +	1 +	**1+**
Z1 – Z20R	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1 +	**1**

Návrh Změny č. 1 ÚP je zpracován v jedné variantě řešení.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitelných metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Hodnocená Změna č. 1 ÚP je navržena pouze v jedné variantě řešení. Jako druhá varianta ke srovnání je brána varianta nulová, kdy záměry předmětné Změny č. 1 ÚP nebudou realizovány.

Možnosti hodnocení:

\+ pozitivní vliv

- negativní vliv

0 bez vlivu nebo nevýznamný vliv

± ambivalentní vliv (zahrnuje kladné i záporné vlivy)

* vliv je možno vyloučit, zmírnit nebo kompenzovat navrženými opatřeními

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
Udržitelný rozvoj území	+	0	Realizace Změny č. 1 ÚP povede k posílení pilířů udržitelného rozvoje území obce. Pozitivní příspěvek lze definovat v podpoře všech tří pilířů – ekonomického, sociálního i environmentálního. Změnou č. 1 ÚP jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj bydlení v rodinných domech v atraktivních lokalitách pro bydlení, kterými obec disponuje, což vytváří podmínky pro udržení mladé generace v obci. Dále jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj rodinné a hromadné rekreace a také pro posílení společenského života v obci v rámci návrhových ploch občanského vybavení. Jsou zajištěny podmínky pro zachování stávajícího charakteru biotopů v dotčeném území, které nebudou pozměňovány výsadbou geograficky nepůvodních druhů. Z přírodně cenných charakteristik jsou zasaženy lokality Natura 2000, ZCHÚ, ZCHD, další přírodní limity území by měly být respektovány (ÚSES, VKP, či PUPFL). Změnou č. 1 ÚP jsou vytvářeny podmínky k revitalizaci brownfields. ÚP Rudník vymezuje v katastrálních územích Arnultovice, Bolkov, Javorník v Krkonoších a Rudník hranice ZÚ dle stavu ke dni 31. 1. 2023. ÚP stanovuje koncepci rozvoje území obce založenou na vyváženém rozvoji všech částí obce ve vlastní krajině Krkonoše (1) a Hostinsko (3) při respektování limitů a ochraně hodnot v území existujících. Obec se bude nadále rozvíjet ve vazbě na její historicky vzniklou sídelní strukturu několika více či méně souvisle zastavěných sídel a několika samot rozptýlených v krajině. Respektováním stanovené koncepce rozvoje území obce bude stabilizován a

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			podpořen současný význam a funkce obce ve struktuře osídlení kraje. *Změnou č. 1 ÚP je stanovena max. intenzita využití stavebních pozemků dle typu ploch: v ploše Z1-Z19R max. 10 %, upravuje využití stabilizované plochy areálu AKWEL RUDNIK CZECH REPUBLIC, a.s. max. 90 %).*
Krajinný ráz	±*	0	Změnou č. 1 ÚP je respektována stávající koncepce uspořádání krajiny. Ve všech částech obce převládá nepravidelná lineární struktura sídel v údolí vodních toků Bolkovského, Javornického, Lučního potoka a Čisté s rozvolněnou až rozptýlenou zástavbou. Z krajinářského hlediska lze za cenné považovat mj. dochované plužiny v Podkrkonoší, jakožto odkazu na tradiční principy zemědělské činnosti. Plužiny harmonicky utvářejí krajinu menšího měřítka. Jsou dochovány rovněž na území správního obvodu obce Rudník. Jsou stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu. Dále je stanoven max. rozsah využití vymezených ploch, koeficientem zastavění. Z důvodu zajištění harmonického přechodu ze zastavitelného území do volné krajiny je uplatnění dvou z vymezených ploch podmíněno zpracováním územní studie (plochy Z1 – Z16R a Z1 – Z19R). Vzhledem k tomu, že u ploch s rozdílným funkčním využitím nejsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, je třeba k zásahům do krajinného rázu **souhlasu orgánu ochrany přírody a krajiny.**
Krajinný pokryv	-*	0	Co se týče krajinného pokryvu, dotčeny jsou plochy zahrnující především luční porosty. Velké množství ploch je umístěno do lučních stanovišť, která jsou předmětem ochrany lokalit Natura 2000, resp. EVL Krkonoše. Jedná se o Extenzivní sečené louky nížin a podhůří, v menší míře pak Horské sečené louky. Některé záměry se dotýkají také Bučiny asociace Luzulo – Fagetum a smíšených jasanovo – olšových lesů temporální a boreální Evropy.

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			Z krajinného pokryvu budou dotčeny také plochy s výskytem ZCHD. Žádná z vymezovaných ploch nezasahuje do PUPFL.
Biologická prostupnost krajiny	-*	0	Biologická prostupnost území je dobrá. Pro její zlepšování ÚP stabilizuje prvky ÚSES a navrhuje doplňování rozptýlené krajinné zeleně, realizaci návrhu zalesnění a zlepšování migračních podmínek v tocích.
Biotop vybraných druhů velkých savců	-*	0	Na území obce Rudník se vyskytuje biotop vybraných druhů velkých savců (vlk, rys, medvěd, los) vymezený v rozsahu nutném pro zachování jejich existence na území ČR. Tento biotop tvoří jádrová území a migrační koridory, a také kritická místa, která se ovšem v zájmovém území nevyskytují. Při srovnání vymezených jádrových oblastí s umístěním návrhových ploch, je zřejmé, že se všechny plochy, až na plochu Z1-Z19R, nacházejí mimo jádrové území. Plocha Z1-Z19R svým okrajem zasahuje do vymezené jádrové oblasti výskytu druhů. Jedná se spíše o nepřesnost při vymezení plochy. Zastavěnost území je navržena s koeficientem 10%, což znamená, že v blízkosti jádrového území výskytu velkých šelem nepředpokládáme vznik významného zdroj rušivých vlivů.
Fauna a flóra	±*	0	Realizací hodnocené koncepce dojde dle výsledků terénních šetření a údajů ve vrstvě mapování biotopů k záboru přírodních biotopů dle Chytrý et al. (2010). Z důvodu omezení ztráty travních porostů přírodního biotopu T1. Mezofilní ovsíkové louky byly některé plochy, které jsou součástí stávajícího návrhu plošně upraveny. Některé z ploch byly vymezeny podmíněně, s nutností prokázání vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. (Z1 – Z1R, Z1 – Z2R, Z1 – Z6R, Z1 – Z9R, Z1 – P5R, Z1 – Z1B, Z1 – Z20R). Dle výsledků terénních šetření a dle údajů v Nálezové databázi ochrany přírody (ND OP AOPK ČR 2023) se v územním střetu s Návrhem Změny č. 1 ÚP Rudník nachází ZCHD rostlin a živočichů – bledule jarní, ještěrka obecná, slepýš křehký, zlatohlávek

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			tmavý, ohniváček černočerný, ťuhýk obecný, lejsek šedý, modrásek bahenní, zmije obecná, chřástal polní, křepelka polní, mravenci r. Formica, ještěrka živorodá, ropucha obecná, skokan hnědý). U plochy Z1 – Z1B bude třeba požádat o výjimku dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., s ohledem na ohroženou lilii zlatohlavou. Část ploch je vymezena v EVL Krkonoše. PO Krkonoše s Návrhem Změny č. 1 ÚP přímo územně nekoliduje. V území se nachází biotop vybraných druhů velkých savců (vlk, rys, medvěd, los) vymezený v rozsahu nutném pro zachování jejich existence na území ČR. Při srovnání vymezených jádrových oblastí s umístěním návrhových ploch, je zřejmé, že se všechny plochy, až na plochu Z1-Z19R, nacházejí mimo jádrové území. Před realizací návrhových ploch, kde byl doložen výskyt chráněných druhů, dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., je žádoucí provést biologický průzkum a přijmout vhodná zmírňující opatření. Při přípravě záměrů v rámci návrhových ploch s výskytem bledule jarní (Z1-Z1R, Z1-Z2R, Z1-P5R, Z1-Z1B a Z1-Z20R) je třeba zajistit minimální zásah do biotopu bledule jarní, případně provést transfer. Před realizací záměru v rámci plochy Z1-Z20R je nezbytné provést posouzení vlivu s ohledem na možné ovlivnění populace ropuchy obecné. *Změnou č. 1 ÚP je stanovena max. intenzita využití stavebních pozemků dle typu ploch: v ploše Z1-Z19R max. 10 %, upravuje využití stabilizované plochy areálu AKWEL RUDNIK CZECH REPUBLIC, a.s. max. 90 %).*
Natura 2000	-*	0	Posouzení vlivu upraveného návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 bylo provedeno na základě výsledků terénních šetření a dostupných pokladů včetně konzultací s pracovníky Správy KRNAP. Jako potenciálně ovlivněné byly určeny tyto lokality: EVL Krkonoše, PO Krkonoše a EVL Luční potok v Podkrkonoší.

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že návrh Změny č. 1 územního plánu Rudník **nemá významný negativní vliv** na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.
ZCHÚ	-*	0	Změnou č. 1 Územního plánu Rudník může být dotčena přírodní památka Luční potok, která má stanovené 50 m OP. Jižní cíp plochy Z1 – P6R (SV) zasahuje do tohoto OP. Od koryta toku dělí plochu silniční komunikace. Je zdůrazněn navržený způsob zneškodňování odpadních vod. Pro zlepšení způsobu zneškodňování odpadních vod ÚP navrhuje realizaci oddílné splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod do kanalizační sítě města Hostinné a jeho ČOV, a to pro části Rudník, Terezín a Arnultovice. Části Leopoldov, Javorník, Janovice budou řešeny samostatnými ČOV. Ze zástavby, kterou nebude možné napojit na kanalizaci, budou odpadní vody zneškodňovány individuálně. Do severovýchodní části obce zasahuje část OP KRNAP, v střetu OP je vymezena většina ploch. Změnou č. 1 ÚP Rudník nedochází vymezováním rozvojových ploch k takovým dílčím vlivům, které by mohly byť v kumulaci vyústit v potenciál významných negativních vlivů na KRNAP, či přírodní památku Luční potok.
ÚSES	±*	0	Koncepce ÚSES je Změnou č. 1 ÚP respektována. Na území obce se nachází regionální a lokální skladebné prvky ÚSES. Změnou č. 1 ÚP jsou respektovány skladebné prvky ÚSES jako nezastavěné. Změna č. 1 ÚP Rudník respektuje stávající koncepci ÚSES. Liniové stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury budou projektovány a umisťovány tak, aby neohrozily trvalou funkčnost jednotlivých prvků ÚSES. Na těchto plochách a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Veškeré zásahy (včetně údržby) musí být podřízeny zájmu o funkčnost ÚSES.

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			Při výsadbě a obnově prvků ÚSES lze používat výhradně druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám.
Památné stromy	0	0	Na území obce Rudník se památné stromy nenachází.
VKP	-*	0	V území obce nejsou registrovány VKP. Změnou č. 1 ÚP by nemělo dojít k významným vlivům na VKP ze zákona.
Dešťová voda	±*	0	Návrhem zastavitelných ploch budou ovlivněny přirozené retenční schopnosti území, odtokové poměry by však neměly být významně negativně dotčeny. Změna č. 1ÚP pro posílení přirozených retenčních schopností krajiny umožňuje realizaci přírodní zeleně a ÚSES v rámci ploch s rozdílným funkčním využitím. Rovněž jsou vytvořeny možnosti pro vybudování rekreační vodní plochy a pro realizaci protipovodňových opatření v rámci ploch s rozdílným funkčním využitím.
Vodní zdroje	-*	0	Změna č. 1 ÚP vymezuje plochy, s jejichž uplatněním souvisí zvýšené nároky na spotřebu pitné vody. Stávající zásobování obce vodou v rámci veřejné vodovodní sítě je respektováno, obec je napojena na skupinový vodovod. Tento systém je kapacitně dostačující pro napojení ploch vymezených Změnou č. 1 ÚP. Změna č. 1 nevytváří územní předpoklady pro negativní ovlivnění zdrojů pitné vody.
Povrchová voda	-*	0	Kvalita povrchových vod by neměla být Změnou č. 1 ÚP významně ovlivněna. Přesto je nutno konstatovat, že Změna č. 1 ÚP vytváří významný potenciál pro rozvoj bydlení a rekreace v předmětném území obce Rudník, čímž dochází k rozvoji potenciálu produkce splaškových odpadních vod. S ohledem na charakter správního území obce Rudník a vymezenou lokalitu soustavy Natura 2000 EVL Luční potok v Podkrkonoší, je zdůrazněn navržený způsob zneškodňování odpadních vod. ÚP respektuje způsob zneškodňování odpadních vod využívající lokálních kanalizačních systémů s lokálními čistírnami.

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			Pro zlepšení způsobu zneškodňování odpadních vod ÚP navrhuje realizaci oddílné splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod do kanalizační sítě města Hostinné a jeho ČOV, a to pro části Rudník, Terezín a Arnultovice. Části Leopoldov, Javorník, Janovice budou řešeny samostatnými ČOV. Ze zástavby, kterou nebude možné napojit na kanalizaci, budou odpadní vody zneškodňovány individuálně.
Prameniště	-*	0	Podél jižní hranice plochy Z1 – Z15R protéká pramenná stružka, plánovaný objekt je vhodné situovat mimo nivu potoka do blízkosti komunikace.
Podzemní voda	0*	0	Negativní ovlivnění kvality podzemních vod se nepředpokládá.
Odpadní voda	-*	0	S ohledem na charakter správního území obce Rudník a vymezenou lokalitu soustavy Natura 2000 EVL Luční potok v Podkrkonoší, je zdůrazněn navržený způsob zneškodňování odpadních vod. ÚP respektuje způsob zneškodňování odpadních vod využívající lokálních kanalizačních systémů s lokálními čistírnami. Pro zlepšení způsobu zneškodňování odpadních vod ÚP navrhuje realizaci oddílné splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod do kanalizační sítě města Hostinné a jeho ČOV, a to pro části Rudník, Terezín a Arnultovice. Části Leopoldov, Javorník, Janovice budou řešeny samostatnými ČOV. Ze zástavby, kterou nebude možné napojit na kanalizaci, budou odpadní vody zneškodňovány individuálně.
Záplavová území	0	0	Změnou č. 1 ÚP je stanovené záplavové území respektováno.
CHOPAV	0	0	Do předmětného území obce Rudník nejbližší CHOPAV nezasahuje.
Vodovod	0	0	Změna č. 1 ÚP respektuje stabilizovaný vodovodní systém, který je součástí skupinového vodovodu. Zásobování pitnou vodou je dostatečné pro ZÚ i zastavitelné plochy.
ZPF	-*	0	Se Změnou č. 1 ÚP jsou spojeny nároky na zábory ZPF, ve všech třídách ochrany ZPF,

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			vyjma III. třídy ochrany ZPF. **Z celkového rozsahu 24,26 ha zastavitelných ploch a ploch přestavby je 22,57 ha vymezeno na ZPF.** **V I. třídě ochrany je zabíráno 4,31 ha, ve II. třídě 1,06 ha, ve IV. třídě 3,68 ha, v V. třídě ochrany 3,21 ha.** Vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou téměř všechny vymezeny v návaznosti na ZÚ. Důsledkem řešení Změny č. 1 je předpokládané odnětí ZPF pouze v zastavitelných plochách pro způsob využití BH, SV, RH, RI a ZP. K nezbytně dotčeným patří půdy l. a II. třídy ochrany, které jsou řešením Změny č. 1 dotčeny v plochách Z1-Z2R, Z1-Z5R, Z1-Z7R, Z1-Z13R, Z1-Z14R, Z1-Z16R, Z1-Z19R, Z1-Z1A a Z1-Z2A, Z1-Z3J, Z1-Z4J, Z1-P4R, Z1-P5R a Z1-P7R. **Změna č. 1 jako částečnou kompenzaci navrací zemědělskou půdu do ZPF vypuštěním zastavitelných ploch Z1R, Z18R, Z27R a Z57J v celkovém rozsahu 3,08 ha (všechny třídy ochrany vyjma I.).** Vyčíslené zábory představují maximální možnou variantu, které nebude při realizaci ploch dosaženo, zbytek bude navrácen do ZPF. Za těchto okolností je vliv na ZPF za dodržení minimalizačních opatření přijatelný.
PUPFL	0	0	Změna č. 1 ÚP nevymezuje plochy změn na PUPFL.
Horninové prostředí	0	0	
Geomorfologie	0	0	
Geologie	0	0	
Chráněná ložisková území	0	0	CHLÚ nejsou Návrhem Změny č. 1 ÚP dotčena. Plochy pro dobývání nerostů se v území nevyskytují ani nenavrhují.
Sesuvná území	0	0	
Klima	0	0	
Ovzduší	±*	-	Změnou č. 1 ÚP jsou rozvíjeny zejména podmínky pro bydlení a rekreaci. Plochy pro bydlení v rodinných domech a pro rekreaci mohou představovat negativní vliv

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			z hlediska realizace nových lokálních zdrojů, domácích topenišť. Rozvoj výroby není Změnou č. 1 ÚP řešen, a to ani v rámci ploch s rozdílným funkčním využitím, čímž nedochází k vytvoření rámce pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší spojených s výrobou. Negativně mohou na kvalitu ovzduší působit plochy s ohledem na přípustný rozvoj dopravní infrastruktury. Pozitivní vliv na kvalitu ovzduší představuje doplnění plochy přírodní zeleně. Změnou č. 1 ÚP jsou rozvíjeny podmínky pro umístění OZE.
Obyvatelstvo a lidské zdraví	+*	-	Očekávané vlivy Změny č. 1 ÚP na obyvatelstvo a lidské zdraví lze celkově vyhodnotit jako pozitivní především z pohledu rozvoje bydlení v rodinných a bytových domech v atraktivních lokalitách obce Rudník. A dále z pohledu posílení možností rekreace a občanské vybavenosti. Zároveň je zajištěna dopravní obslužnost území. Změnou č. 1 ÚP jsou vytvářeny podmínky pro ochranu krajinných hodnot a zlepšování ekologických funkcí v krajině. Je navržena plocha zeleně přírodního charakteru, která rozvíjí podmínky pro zajištění a posílení ekostabilizačních funkcí v území.
Hluk	-*	0	Změna č. 1 ÚP nevytváří rámec pro vznik nových významných zdrojů hluku. Zdrojem hluku mohou být plochy s různým funkčním využitím, v rámci nichž je připuštěn rozvoj dopravní infrastruktury. K navýšení emisí hluku může dojít také v souvislosti s vymezením plochy pro občanskou vybavenost – tělovýchovná a sportovní zařízení.
Historické památky	0	0	Nemovité kulturní památky jsou Změnou č. 1 ÚP respektovány.
Archeologické nálezy	+	0	Území obce Rudník je územím archeologických nálezů. Pokud budou během realizace staveb zjištěny archeologické nálezy, je povinností stavitele tuto skutečnost ohlásit na Archeologický ústav AV a provést na lokalitě záchranný archeologický průzkum.

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
Energetické zdroje	±*	0	Změna č. 1 ÚP respektuje stávající elektroenergetický systém obce. Vymezené plochy představují zvýšené nároky na odběr elektrické energie. Tyto budou zajištěny prostřednictvím stávajících energetických rozvodů. Změna č. 1 ÚP rozvíjí podmínky pro využívání OZE. V zastavěném území a v zastavitelných plochách se na budovách nevylučuje umisťování systémů využívajících sluneční energii za předpokladu, že nebudou narušovat charakter zástavby. Ve všech plochách v nezastavěném území se umísťování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů vylučuje.
Technická infrastruktura	0	0	Změna č. 1 ÚP respektuje stávající systém technické infrastruktury. Nové plochy technické infrastruktury nejsou navrhovány. Rozvoj a umisťování technické infrastruktury je umožněno v rámci ploch s rozdílným funkčním využitím.
Silniční doprava	+*	0	Změnou č. 1 ÚP Rudník je respektována silniční síť tvořenou silnicemi I/14 a II/325. V území se připouštějí nové pozemní komunikace pouze v souvislosti se zpřístupněním ploch v ZÚ a vymezených zastavitelných ploch. Nové plochy dopravní infrastruktury nejsou navrhovány.
Železniční doprava	0	0	
Cyklodoprava	+	0	Změna č. 1 ÚP připouští dotvoření současného systému nemotorové dopravy v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití. .
Pěší doprava	+	0	Změna č. 1 ÚP připouští dotvoření současného systému nemotorové dopravy v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití. .
Rekreace	+	0	Změna č. 1 ÚP respektuje stabilizované plochy rekreace rodinné (RI) a vymezuje nové plochy Z1-Z1B tohoto charakteru a

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			vymezuje plochu rekreace hromadné (RH) Z1-Z19R. Změna č. 1 ÚP připouští rekreaci v plochách SV v souladu s podmínkami jejich využití.
Nakládání s odpady	0	0	Koncepce nakládání s odpady (včetně separace) bude nadále zachována a rozvíjena v rámci přípustného využití ploch v ZÚ a zastavitelných ploch. Další nové plochy tohoto charakteru se Změnou č. 1 ÚP nevymezují.
Výrobní zóny	0	0	Změnou č. 1 ÚP nejsou navrhovány nové plochy výroby. Změnu č. 1 ÚP nejsou vymezovány plochy, které by připouštěly rozvoj výroby v rámci ploch s rozdílným funkčním využitím.
Ekonomika	+	0	Změnou č. 1 ÚP je rozvíjeno kvalitní bydlení v atraktivních plochách, kterými obec disponuje, což vytváří podmínky pro zdržení mladé generace v obci a udržení či zvýšení podílu ekonomicky aktivních lidí v produktivním věku. Rovněž jsou rozvíjeny podmínky pro rekreaci a odpočinek, včetně volnočasových aktivit pro trvale žijící obyvatele.

Vyhodnocení vlivů předkládané Změny č. 1 ÚP na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí bylo provedeno ve znění přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, resp. dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Z hlediska identifikovaných vlivů Změny č. 1 ÚP na složky životního prostředí je nutno konstatovat, že předpokládané závažné negativní vlivy jsou spojeny s nárokem vymezených ploch na zábor ZPF. Nárokovány jsou totiž bonitně nejcennější půdy I. a II. třídy ochrany ZPF, jejichž vynětí ze ZPF musí být obhájeno převažujícím veřejným zájmem nad zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k rozvojovým potřebám obce v území s četnými přírodními limity lze veřejný zájem spatřovat ve vymezení ploch pro bydlení. Reálný zábor navíc nebude odpovídat uvedeným hodnotám rozsahu, jelikož stavební pozemky budou využity pouze zčásti k realizaci stavebního objektu (rovněž dle koeficientu zastavění) a zbytek plochy bude ponechán v ZPF,

většinou jako zahrada. Rovněž dochází k navrácení dříve vymezených ploch do ZPF jako kompenzace za vymezované plochy, ve kterých se připouští bydlení.

Půdy I. třídy ochrany ZPF jsou však nárokovány rovněž plochou vymezenou pro hromadnou rekreaci **Z1 – Z19R (RH)**, která je významná rovněž svým rozsahem 3,72 ha a vymezením mimo do volné krajiny mimo zastavěné území. Pro omezení záboru travních porostů byl stanoven nízký koeficient zastavění 10 %. Plocha Z1 – Z9R je spojena s předpokládanými nároky na ZPF v rozsahu 3,72 ha, z toho 1,58 ha náleží do půd I. třídy ochrany ZPF, 2,14 ha náleží k půdám II. třídy ochrany ZPF.

Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, což není funkčním vymezením plochy RH naplněno. Vzhledem ke zmíněnému a rovněž k dalším možným dopadům plochy na přírodní charakteristiky dotčeného území, resp. kumulaci vlivů, zejména s ohledem na její vymezení ve volné krajině a v území biologicky velmi hodnotném, je navrženo plochu Z1 – Z19R z Návrhu Změny č. 1 ÚP zcela vypustit.

V průběhu zpracování hodnocení SEA a na základě zjištěné míry dopadů řešené koncepce na jednotlivé dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví **nebyly identifikovány žádné další závažné záporné** vlivy, které by vyžadovaly navržení opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci.

Zpracovatel hodnocení SEA tudíž žádná opatření pro tyto účely nenavrhuje.

9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Předkládaná Změna č. 1 ÚP nebyla řešena variantně. Předpoklady případných negativních vlivů Změny č. 1 ÚP na jednotlivé složky životního prostředí byly zpracovatelem územně plánovací dokumentace řešeny operativně a byly zohledněny při vymezování nových návrhových ploch. V rámci návrhu řešení předkládané změny územního plánu byly v rámci možností maximálně respektovány požadavky na ochranu životního prostředí a všech jeho složek. Návrhové plochy stejně jako stanovené podmínky využití zohlednily především přírodně cenné hodnoty dotčeného území.

Vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl hodnocen u všech nově vymezovaných zastavitelných ploch.

Změna č. 1 ÚP je zpracována v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů.

Změna č. 1 ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území.

Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační.

Jako podklad pro identifikaci jevů v území byly využity ÚAP (Územně analytické podklady pro území správního obvodu obce s rozšířenou působností Vrchlabí 2020) a další podklady poskytnuté v průběhu zpracování Změny č. 1 ÚP.

Do Návrhu Změny č. 1 ÚP byly zapracovány relevantní závěry a doporučení oborových koncepcí Královéhradeckého kraje (především pak ZÚR Královéhradeckého kraje) a dále nadřazených koncepcí jako je PÚR ČR, nebo je s nimi v souladu.

Relevantní strategické dokumenty vztahující se k předmětnému území jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Změna č. 1 ÚP je s těmito koncepcemi v souladu.

Další sledovanou úrovní je úroveň krajská, jejíž relevantní strategické dokumenty jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Změna č. 1 ÚP je s těmito koncepcemi taktéž v souladu.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Environmentální ukazatele jsou vhodně zvolené sumární ukazatele, které jsou základem posuzování nejen stavu životního prostředí, ale i účinnosti a adekvátnosti politických rozhodnutí, tj. politiky ochrany životního prostředí jako celku.

Většina indikátorů jsou relativní veličiny vztažené na jednotku rozlohy, na obyvatele, na jednotku HDP apod.

Cílem indikátorů je odkrytí potencionálních rizik pro různé oblasti životního prostředí a lidské zdraví. Rozsáhlý soubor ukazatelů byl vypracován pro potřebu Státní politiky životního prostředí a je rozdělen do dvou skupin:

a) sociální a ekonomické ukazatele (pozn. nejsou předmětem posouzení územního plánu)

b) environmentální ukazatele

V souvislosti s posuzováním vlivů ÚP na životní prostředí, udržitelný rozvoj území a lidské zdraví se jedná vždy o hodnocení, v němž je nutné souhrnné posouzení jednotlivých záměrů ÚP, jednotlivě i jako celku, a to z hlediska více faktorů a kritérií, kdy se hledá určitý kompromis mezi potencionálními negativními vlivy koncepce na samostatné oblasti a rozvojovými potřebami daného území.

Vzhledem k nutnosti komplexnosti posuzování koncepce a zahrnutí mnoha různých souvislostí je důležité stanovit si prioritní cíle a požadavky, na základě nichž se potom jednotlivým kritériím přikládá různý stupeň důležitosti.

Poté se na pomyslné misky vah dávají možné negativní vlivy na složky životního prostředí a lidské zdraví na jedné straně a na straně druhé očekávané profity z nových rozvojových ploch.

Ke zhodnocení možných vlivů jednotlivých záměrů ÚP se po jejich realizaci mohou použít monitorovací ukazatele, díky kterým je možno posoudit vlivy vyvolané změnami využití území dané oblasti.

Prostřednictvím monitorovacích ukazatelů je také možno kontrolovat dodržování navržených opatření v rámci hodnocení koncepce, která předcházela její realizaci. Dle §55 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, je pořizovatel ÚP (Obecní úřad Rudník) povinen předložit zastupitelstvu obce min 1x za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu, jejíž součástí jsou vlivy uplatňování ÚP na životní prostředí.

Monitorování může být iniciováno rovněž na základě připomínek veřejnosti (obtěžování nadměrným hlukem, zápachem, atd.).

Navržené environmentální ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí z hlediska relevantnosti Změny č. 1 ÚP a kontextu s cíli ochrany životního prostředí, které jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí (2012 - 2020):

Ochrana a udržitelné využívání zdrojů

Indikátor: vývoj energetické účinnosti (objem výroby, dopravy či služeb zajištěný určitým množstvím energie)

Ochrana vod

Indikátor: stav útvarů povrchových vod

Indikátor: stav útvarů podzemních vod

Indikátor: stav CHOPAV

Indikátor: Čištění městských odpadních vod

Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

Indikátor: eroze půdy (indikátor je vyjádřen jako podíl plochy potenciálně ohrožené vodní a větrnou erozí na celkové rozloze zemědělské půdy)

Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší

Indikátor: emise SO2, NOx, NH3, VOC, PM2,5 (porovnání vývoje emisí od roku 2000 v kg/rok; zároveň vyhodnocuje naplňování národních emisních stropů pro rok 2020

Indikátor: podíl území s překročenými imisními limity a cílovými imisními limity

Ochrana přírody a krajiny

Indikátor: využití území (sledování vývoje způsobů využívání krajiny)

Indikátor: retenční schopnost krajiny

Indikátor: fragmentace krajiny (fragmentace krajiny dopravou a fragmentace říčních systémů)

Indikátor: počet původních ohrožených druhů v ČR (pro kriticky ohrožené, ohrožené a zranitelné druhy)

Indikátor: druhová skladba lesů

Indikátor: zvláště chráněná území v ČR (podíl součtu rozloh ZCHÚ na celkové rozloze ČR, vyhodnocení vývoje struktury u těchto ZCHÚ)

Indikátor: rozloha lokalit národního seznamu lokalit Natura 2000 (vývoj rozlohy evropsky významných lokalit)

Indikátor: suburbanizace (vývoj migrace obyvatelstva mezi městskými a přilehlými venkovskými oblastmi)

Indikátor: hluková zátěž (hluková zátěž obyvatelstva, hluková zátěž ekosystémů, včetně problematiky vymezení tichých oblastí v krajině)

Dalšími indikátory mohou být:

- podíl záboru půdy kategorie ZPF zařazené v I. třídě ochrany ku celkovému záboru ZPF (%)
- monitoring ZCHD
- změny intenzity dopravy na hlavních dopravních komunikacích (%)
- počet obyvatel vystavených hlukové zátěži (% obyvatel)
- koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch ku plochám ekologicky nestabilních ploch)
- účinnost opatření k ochraně krajinného rázu

V případě zjištění negativních vlivů je třeba ihned sjednat nápravu.

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Navržená opatření pro předcházení, eliminaci, vyloučení nebo kompenzaci nepříznivých vlivů vychází z výše uvedených hodnocení v kapitolách 6 a 7 a z podmínek pro využití jednotlivých ploch definovaných v Návrhu Změny č. 1 ÚP a dále z návrhů opatření zpracovatele Posouzení vlivů koncepce na lokality Natura 2000 a biologických charakteristik rozvojových ploch, které zpracovatel dokumentace SEA považuje za odpovídající.

Při rozhodování z hlediska minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí pro jednotlivé vymezené plochy jsou zpracovatelem SEA navrženy a sumarizovány následující požadavky:

- Při realizaci záměrů v rámci návrhových ploch je žádoucí minimalizovat zásah do okolních přírodních biotopů a nenarušovat stávající hydrologické poměry, kácet břehové porosty a nikterak ovlivnit kvalitu vody ve vodních tocích.
- Před realizací návrhových ploch, kde byl doložen výskyt chráněných druhů, dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., je žádoucí provést biologický průzkum a přijmout vhodná zmírňující opatření.
- Při přípravě záměrů v rámci návrhových ploch s výskytem bledule jarní (Z1-Z1R, Z1-Z2R, Z1-P5R, Z1-Z1B a Z1-Z20R) je třeba zajistit minimální zásah do biotopu bledule jarní, případně provést transfer.

- Před realizací záměru v rámci plochy Z1-Z20R je nezbytné provést posouzení vlivu s ohledem na možné ovlivnění populace ropuchy obecné.
- Omezit zásah od břehových porostů při okrajích návrhových ploch Z1-Z19R a Z1-Z20R.
- Podél jihovýchodní a severovýchodní hranice plochy Z1-Z16R navrhnout pás zeleně pro eliminaci rušivých vlivů vhodného biotopu chřástala polního. Zachovat stávající dřevinné porosty dělící plochu Z1-P6R a navazující travní porosty s výskytem chřástala polního.
- Podél západní hranice plochy Z1-Z3J je vhodné provést výsadbu dřevin pro eliminaci rušivých vlivů na okolní travní porosty, které jsou biotopem chřástala polního.
- Pro likvidaci odpadních vod z nově navrhovaných objektů bude přednostně navrženo jejich napojení na kanalizaci s následným odvodem do ČOV Hostinné.
- Bude prováděn monitoring vypouštěných vod z místních ČOV a zlepšování jejich technologie.
- Zpracovat Územní studii pro plochy Z1 – Z16R a Z1 – Z19R

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů, Návrh stanoviska

12.1. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmětem zpracování dokumentace SEA je zhodnocení Změny č. 1 Územního plánu Rudník (říjen 2023) z hlediska vlivů na životní prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj území.

Posuzovaná koncepce je předkládána v jedné variantě řešení. Stávající stav, tj. stav bez uplatnění předkládané koncepce, je v hodnocení SEA uvažován jako nulová varianta.

Dokumentace SEA je zpracována dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Předmětem hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území je Změna č. 1 územního plánu Rudník, který zpracovala firma SURPMO a.s. v říjnu 2023.

Řešení Změny č. 1 napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, a to vymezením zastavitelných ploch SV – smíšených obytných venkovských, ploch BH – bydlení v bytových domech, ploch staveb pro hromadnou a rodinnou rekreaci (RH a RI), či ploch občanského vybavení (OS). Rozvoj těchto ploch se předpokládá jednak na nových plochách a jednak vymezením přestavbových ploch. Pro zachování krajinného rázu bude tato zástavba doplněna vhodnou zelení.

Změnou č. 1 ÚP je stanovena max. intenzita využití stavebních pozemků dle typu ploch:

v ploše Z1-Z19R max. 10 %

upravuje využití stabilizované plochy areálu AKWEL RUDNIK CZECH REPUBLIC, a.s. max. 90 %

Stabilizované plochy tohoto typu jsou ve všech k.ú respektovány. Pro tuto funkci je vymezena plocha přestavby Z1-P7R.

Systém sídelní zeleně dotváří zeleň přípustná v souladu s podmínkami využití i v jiných typech ploch s rozdílným způsobem využití.
Tím přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot.

Rozvojové potřeby obce Rudník jsou uplatňovány s ohledem na cenné přírodní a krajinné charakteristiky dotčeného území.

Změna č. 1 Územního plánu Rudník byla přezkoumána i s ohledem na ovlivnění populací zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a záboru kvalitních přírodních biotopů. Původní návrh (SURPMO 03/2023) byl upraven z důvodu zmírnění výše popsaných environmentálních aspektů do předmětné podoby (SURPMO 10/2023).

Konkrétně se jedná o následující úpravy:

- Vypuštěné: Z1-Z3A, Z1-Z4A, Z1-Z1J, Z1-Z4J, Z1-Z8R, Z1-Z10R, Z1-Z11R, Z1-Z18R
- Plochy zmenšené: Z1-Z2A, Z1-Z5J, Z1-Z3R, Z1-Z5R, Z1-Z16R, Z1-Z17R, Z1-P6R

Změnou č. 1 ÚP jsou upraveny doplňující podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

- v zastavěném území a v zastavitelných plochách se na budovách nevylučuje umisťování systémů využívajících sluneční energii za předpokladu, že nebudou narušovat charakter zástavby
- v ploše Z1-Z19R max. 10 %, stabilizované plochy areálu AKWEL RUDNIK CZECH REPUBLIC, a.s. max. 90 %
- využití ploch Z1-Z1B, Z1-Z5J, Z1-Z3R, Z1-Z5R, Z1-P6R, Z1-Z16R, Z1-Z17R a Z1-Z19R se podmiňuje tak, že konkrétní záměr v konkrétní podobě nebude v rozporu se zájmy ochrany přírody
- využití ploch Z1-Z1B, Z1-Z1R, Z1-Z2R, Z1-Z6R, Z1-Z9R, Z1-Z20R a Z1-P5R se podmiňuje prokázáním vyloučení negativního vlivu na ZCHD rostlin nebo živočichů.

Část rozvojových ploch tak byla vymezena podmíněně, jedná se o zastavitelné plochy Z1-Z1B, Z1-Z1R, Z1-Z2R, Z1-Z6R, Z1-Z9R, Z1-Z20R a plochu přestavby Z1-P5R.

Závěrem biologického zhodnocení ploch byly konstatovány následující podmínky a opatření v jejich využití:

- Při realizaci záměrů v rámci návrhových ploch je žádoucí minimalizovat zásah do okolních přírodních biotopů a nenarušovat stávající hydrologické poměry, kácet břehové porosty a nikterak ovlivnit kvalitu vody ve vodních tocích.
- Před realizací návrhových ploch, kde byl doložen výskyt chráněných druhů, dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., je žádoucí provést **biologický průzkum** a přijmout vhodná zmírňující opatření.

- Při přípravě záměrů v rámci návrhových ploch s výskytem **bledule jarní** (Z1-Z1R, Z1-Z2R, Z1-P5R, Z1-Z1B a Z1-Z20R) je třeba zajistit minimální zásah do biotopu bledule jarní, případně provést transfer.
- Před realizací záměru v rámci plochy Z1-Z20R je nezbytné provést posouzení vlivu s ohledem na možné ovlivnění populace **ropuchy obecné**.

Na území obce Rudník se vyskytuje **biotop vybraných druhů velkých savců** (vlk, rys, medvěd, los) vymezený v rozsahu nutném pro zachování jejich existence na území ČR. Tento biotop tvoří jádrová území a migrační koridory, a také kritická místa, která se ovšem v zájmovém území nevyskytují.

Při srovnání vymezených jádrových oblastí s umístěním návrhových ploch, je zřejmé, že se všechny plochy, až na plochu Z1-Z19R, nacházejí mimo jádrové území.

Plocha Z1-Z19R svým okrajem zasahuje do vymezené jádrové oblasti výskytu druhů. Jedná se spíše o nepřesnost při vymezení plochy.

Zastavěnost území je navržena s koeficientem 10 %, což znamená, že v blízkosti jádrového území výskytu velkých šelem nepředpokládáme vznik významného zdroj rušivých vlivů.

V současnosti je v Krkonoších doložen výskyt vlka obecného, ovšem mimo zájmové území. Nejčastější pozorování jsou hlášena z okolí Černé a Liščí hory, Špindlerova Mlýna, z Harrachovska i Rýchor.

Posouzení vlivu upraveného návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 bylo provedeno na základě výsledků terénních šetření a dostupných pokladů včetně konzultací s pracovníky Správy KRNAP. Jako potenciálně ovlivněné byly určeny tyto lokality: EVL Krkonoše, PO Krkonoše a EVL Luční potok v Podkrkonoší.

Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že návrh Změny č. 1 územního plánu Rudník **nemá významný negativní vliv** na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Změnou č. 1 ÚP Rudník nedochází vymezováním rozvojových ploch k takovým dílčím vlivům, které by mohly, byť v kumulaci, vyústit v potenciál významných negativních vlivů na KRNAP, či přírodní památku Luční potok.

Změna č. 1 ÚP Rudník **nevymezuje** rozvojové plochy **na PUPFL**.

Se Změnou č. 1 ÚP jsou spojeny **nároky na zábory ZPF**, ve všech třídách ochrany ZPF, vyjma III. třídy ochrany ZPF.

Z celkového rozsahu 24,26 ha zastavitelných ploch a ploch přestavby je 22,57 ha vymezeno na ZPF.

Vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou téměř všechny vymezeny v návaznosti na ZÚ.

V I. třídě ochrany je zabíráno 4,31 ha, ve II. třídě 1,06 ha, ve IV. třídě 3,68 ha, v V. třídě ochrany 3,21 ha. K nezbytně dotčeným patří půdy l. a II. třídy ochrany, které jsou řešením Změny č. 1 dotčeny v plochách Z1-Z2R, Z1-Z5R, Z1-Z7R, Z1-Z13R, Z1-Z14R, Z1-Z16R, Z1-Z19R, Z1-Z1A a Z1-Z2A, Z1-Z3J, Z1-Z4J, Z1-P4R, Z1-P5R a Z1-P7R. U ploch určených pro bydlení lze vzhledem k charakteru funkčního vymezení ploch a rozvojovým potřebám obce, resp. vlivům na obyvatelstvo, spatřovat veřejný zájem.

Významný vliv však představuje taktéž plocha Z1 – Z19R, která je ve velkém rozsahu

vymezena mimo zastavěné území. Tato plocha je navržena k vypuštění.

Změna č. 1 jako částečnou kompenzaci navrací zemědělskou půdu do ZPF vypuštěním zastavitelných ploch Z1R, Z18R, Z27R a Z57J v celkovém rozsahu 3,08 ha (všechny třídy ochrany vyjma I.).

V souvislosti se Změnou č. 1 ÚP je rozvíjen potenciál negativních dopadů na krajinné charakteristiky životního prostředí. Dochází k vymezení nových zastavitelných ploch a ploch, jež posilují antropogenně ovlivněné území na úkor přírodních a přírodně blízkých charakteristik.

Na druhou stranu jsou rozvíjeny podmínky pro posílení přírodních charakteristik a rozmanitosti krajiny, včetně jejích ekostabilizačních funkcí. Rovněž jsou využívána území, kde jsou staré objekty, či ruiny staveb k revitalizaci.

Vzhledem k tomu, že nejsou stanoveny prostorové regulativy využití území, bude jakékoliv povolování a umisťování staveb vyžadovat souhlas k zásahům do krajinného rázu i v zastavěném území a zastavitelných dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Celkově lze dopady Změny č. 1 ÚP Rudník na krajinný ráz vnímat jako mírně negativní, ale přijatelné za dodržení navržených opatření a podmínek. Koncepce nepředstavuje celkově významné ovlivnění krajinných charakteristik dotčeného území a z tohoto důvodu jsou vlivy hodnocené v kumulaci přijatelné.

Změna č. 1 ÚP zakládá rámec pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší spojených zejména s vymezenými plochami pro bydlení a rekreaci a související dopravou. Změnou č. 1 ÚP nejsou navrhovány plochy, které by představovaly možnost vzniku vyjmenovaného zdroje znečištění ovzduší.

Z hlediska možných dopadů na vodu mohou být mírně ovlivněny přirozené retenční schopnosti území, dojde ke zvýšení spotřeby pitné vody a produkce odpadních vod. Změna č. 1 ÚP rozvíjí podmínky pro realizaci protipovodňových opatření.

Z pohledu vlivů na lidské zdraví a obyvatelstvo se Změna č. 1 ÚP jeví jako pozitivní.

V rámci hodnocení SEA byly identifikovány pozitivní i negativní vlivy. V případě negativních vlivů byla doporučena minimalizační opatření k jejich zmírnění.

Z hodnocení Změny č. 1 územního plánu vyplývá, že jejím uplatněním mohou být dotčeny následující složky životního prostředí:

Negativně (s předpokládanou eliminací vlivu dodržením navržených opatření):

- ovzduší
- krajinný ráz
- KRNAP (OP)
- ZCHÚ
- Natura 2000

- ZCHD
- Biologická prostupnost
- ZPF
- povrchová voda
- odvodnění území

Pozitivně:

- rozvoj bydlení
- rozvoj rekreace
- rozvoj občanské vybavenosti
- ekonomické a sociální vlivy
- posílení společenských vazeb a sociální soudržnosti
- obyvatelstvo
- udržitelný rozvoj území
- ZPF
- ÚSES

Další složky životního prostředí (podzemní vody, CHOPAV, záplavové území, PUPFL, registrované VKP, památné stromy, horninové podloží, kulturní památky, CHLÚ atd.) nebudou uplatněním návrhových ploch ovlivněny.

U zjištěných negativních vlivů lze míru a povahu identifikovaných vlivů na životní prostředí eliminovat dodržením navržených opatření a podmínek využití území.

Po realizaci záměrů Změny č. 1 ÚP se doporučuje monitoring vybraných faktorů a kontrola charakteru a velikosti jednotlivých očekávaných vlivů na různé složky životního prostředí a lidské zdraví.

Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj se jeví předkládaná Změna č. 1 územního plánu Rudník jako přijatelná.

Posouzení vlivů Změny č. 1 ÚP na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo zpracováno v rozsahu přílohy 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

12.2. Návrh stanoviska

Zpracovatel hodnocení vlivu Změny č. 1 ÚP Rudník na životní prostředí a veřejné zdraví, pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., stavební zákon, předkládá následující návrh stanoviska dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Pivovarské nám. 1245

500 03 Hradec Králové

STANOVISKO KE ZMĚNĚ Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU RUDNÍK

podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.
Orgán vydávající Změnu č. 1 ÚP: Zastupitelstvo obce Rudník

Objednatel: Obec Rudník
Rudník č.p. 51
543 72 Rudník

Zpracovatel hodnocení SEA: EMPLA AG, spol. s r.o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové
Středisko Morava
Podnásepní 477/1h
602 00 Brno

Stručný popis Změny č. 1 územního plánu:

Předmětem hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území je Změna č. 1 územního plánu Rudník, který zpracovala firma SURPMO a.s. v říjnu 2023.

Řešení Změny č. 1 napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, a to vymezením zastavitelných ploch SV – smíšených obytných venkovských, ploch BH – bydlení v bytových domech, ploch staveb pro hromadnou a rodinnou rekreaci (RH a RI), či ploch občanského vybavení (OS). Rozvoj těchto ploch se předpokládá jednak na nových plochách a jednak vymezením přestavbových ploch. Pro zachování krajinného rázu bude tato zástavba doplněna vhodnou zelení.

Změnou č. 1 ÚP je stanovena max. intenzita využití stavebních pozemků dle typu ploch:

v ploše Z1-Z19R max. 10 %

upravuje využití stabilizované plochy areálu AKWEL RUDNIK CZECH REPUBLIC, a.s. max. 90 %

Stabilizované plochy tohoto typu jsou ve všech k.ú. respektovány. Pro tuto funkci je vymezena plocha přestavby Z1-P7R.

Systém sídelní zeleně dotváří zeleň přípustná v souladu s podmínkami využití i v jiných typech ploch s rozdílným způsobem využití.
Tím přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot.

Rozvojové potřeby obce Rudník jsou uplatňovány s ohledem na cenné přírodní a krajinné charakteristiky dotčeného území.

Změna č. 1 Územního plánu Rudník byla přezkoumána i s ohledem na ovlivnění populací zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a záboru kvalitních přírodních biotopů. Původní návrh (SURPMO 03/2023) byl upraven z důvodu zmírnění výše popsaných environmentálních aspektů do předmětné podoby (SURPMO 10/2023).

Konkrétně se jedná o následující úpravy:

- Vypuštěné: Z1-Z3A, Z1-Z4A, Z1-Z1J, Z1-Z4J, Z1-Z8R, Z1-Z10R, Z1-Z11R, Z1-Z18R
- Plochy zmenšené: Z1-Z2A, Z1-Z5J, Z1-Z3R, Z1-Z5R, Z1-Z16R, Z1-Z17R, Z1-P6R

Změnou č. 1 ÚP jsou upraveny doplňující podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:

- v zastavěném území a v zastavitelných plochách se na budovách nevylučuje umisťování systémů využívajících sluneční energii za předpokladu, že nebudou narušovat charakter zástavby
- v ploše Z1-Z19R max. 10 %, stabilizované plochy areálu AKWEL RUDNIK CZECH REPUBLIC, a.s. max. 90 %
- využití ploch Z1-Z1B, Z1-Z5J, Z1-Z3R, Z1-Z5R, Z1-P6R, Z1-Z16R, Z1-Z17R a Z1-Z19R se podmiňuje tak, že konkrétní záměr v konkrétní podobě nebude v rozporu se zájmy ochrany přírody
- využití ploch Z1-Z1B, Z1-Z1R, Z1-Z2R, Z1-Z6R, Z1-Z9R, Z1-Z20R a Z1-P5R se podmiňuje prokázáním vyloučení negativního vlivu na ZCHD rostlin nebo živočichů.

Část rozvojových ploch tak byla vymezena podmíněně, jedná se o zastavitelné plochy Z1-Z1B, Z1-Z1R, Z1-Z2R, Z1-Z6R, Z1-Z9R, Z1-Z20R a plochu přestavby Z1-P5R.

Závěrem biologického zhodnocení ploch byly konstatovány následující podmínky a opatření v jejich využití:

- Při realizaci záměrů v rámci návrhových ploch je žádoucí minimalizovat zásah do okolních přírodních biotopů a nenarušovat stávající hydrologické poměry, kácet břehové porosty a nikterak ovlivnit kvalitu vody ve vodních tocích.
- Před realizací návrhových ploch, kde byl doložen výskyt chráněných druhů, dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., je žádoucí provést **biologický průzkum** a přijmout vhodná zmírňující opatření.
- Při přípravě záměrů v rámci návrhových ploch s výskytem **bledule jarní** (Z1-Z1R, Z1-Z2R, Z1-P5R, Z1-Z1B a Z1-Z20R) je třeba zajistit minimální zásah do biotopu bledule jarní, případně provést transfer.
- Před realizací záměru v rámci plochy Z1-Z20R je nezbytné provést posouzení vlivu s ohledem na možné ovlivnění populace **ropuchy obecné**.

Na území obce Rudník se vyskytuje **biotop vybraných druhů velkých savců** (vlk, rys, medvěd, los) vymezený v rozsahu nutném pro zachování jejich existence na území ČR. Tento biotop tvoří jádrová území a migrační koridory, a také kritická místa, která se ovšem v zájmovém území nevyskytují.

Při srovnání vymezených jádrových oblastí s umístěním návrhových ploch, je zřejmé, že se všechny plochy, až na plochu Z1-Z19R, nacházejí mimo jádrové území.

Plocha Z1-Z19R svým okrajem zasahuje do vymezené jádrové oblasti výskytu druhů. Jedná se spíše o nepřesnost při vymezení plochy. Zastavěnost území je navržena s koeficientem 10%, což znamená, že v blízkosti jádrového území výskytu velkých šelem nepředpokládáme vznik významného zdroj rušivých vlivů.

V současnosti je v Krkonoších doložen výskyt vlka obecného, ovšem mimo zájmové území. Nejčastější pozorování jsou hlášena z okolí Černé a Liščí hory, Špindlerova Mlýna, z Harrachovska i Rýchor.

Posouzení vlivu upraveného návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 bylo provedeno na základě výsledků terénních šetření a dostupných pokladů včetně konzultací s pracovníky Správy KRNAP. Jako potenciálně ovlivněné byly určeny tyto lokality: EVL Krkonoše, PO Krkonoše a EVL Luční potok v Podkrkonoší.

Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že návrh Změny č. 1 územního plánu Rudník **nemá významný negativní vliv** na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Změnou č. 1 ÚP Rudník nedochází vymezováním rozvojových ploch k takovým dílčím vlivům, které by mohly, byť v kumulaci, vyústit v potenciál významných negativních vlivů na KRNAP, či přírodní památku Luční potok.

Změna č. 1 ÚP Rudník **nevymezuje** rozvojové plochy **na PUPFL**.

Se Změnou č. 1 ÚP jsou spojeny **nároky na zábory ZPF**, ve všech třídách ochrany ZPF, vyjma III. třídy ochrany ZPF.

Z celkového rozsahu 24,26 ha zastavitelných ploch a ploch přestavby je 22,57 ha vymezeno na ZPF.

Vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou téměř všechny vymezeny v návaznosti na ZÚ.

V I. třídě ochrany je zabíráno 4,31 ha, ve II. třídě 1,06 ha, ve IV. třídě 3,68 ha, v V. třídě ochrany 3,21 ha. K nezbytně dotčeným patří půdy l. a II. třídy ochrany, které jsou řešením Změny č. 1

dotčeny v plochách Z1-Z2R, Z1-Z5R, Z1-Z7R, Z1-Z13R, Z1-Z14R, Z1-Z16R, Z1-Z19R, Z1-Z1A a Z1-Z2A, Z1-Z3J, Z1-Z4J, Z1-P4R, Z1-P5R a Z1-P7R. U ploch určených pro bydlení lze vzhledem k charakteru funkčního vymezení ploch a rozvojovým potřebám obce, resp. vlivům na obyvatelstvo, spatřovat veřejný zájem.

Významný vliv však představuje taktéž plocha Z1 – Z19R, která je ve velkém rozsahu vymezena mimo zastavěné území. Tato plocha je navržena k vypuštění.

Změna č. 1 jako částečnou kompenzaci navrací zemědělskou půdu do ZPF vypuštěním zastavitelných ploch Z1R, Z18R, Z27R a Z57J v celkovém rozsahu 3,08 ha (všechny třídy ochrany vyjma I.).

V souvislosti se Změnou č. 1 ÚP je rozvíjen potenciál negativních dopadů na krajinné charakteristiky životního prostředí. Dochází k vymezení nových zastavitelných ploch a ploch, jež posilují antropogenně ovlivněné území na úkor přírodních a přírodně blízkých charakteristik.

Na druhou stranu jsou rozvíjeny podmínky pro posílení přírodních charakteristik a rozmanitosti krajiny, včetně jejích ekostabilizačních funkcí. Rovněž jsou využívána území, kde jsou staré objekty, či ruiny staveb k revitalizaci.

Vzhledem k tomu, že nejsou stanoveny prostorové regulativy využití území, bude jakékoliv povolování a umisťování staveb vyžadovat souhlas k zásahům do krajinného rázu i v zastavěném území a zastavitelných dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Celkově lze dopady Změny č. 1 ÚP Rudník na krajinný ráz vnímat jako mírně negativní, ale přijatelné za dodržení navržených opatření a podmínek. Koncepce nepředstavuje celkově významné ovlivnění krajinných charakteristik dotčeného území a z tohoto důvodu jsou vlivy hodnocené v kumulaci přijatelné.

Změna č. 1 ÚP zakládá rámec pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší spojených zejména s vymezenými plochami pro bydlení a rekreaci a související dopravou. Změnou č. 1 ÚP nejsou navrhovány plochy, které by představovaly možnost vzniku vyjmenovaného zdroje znečištění ovzduší.

Z hlediska možných dopadů na vodu mohou být mírně ovlivněny přirozené retenční schopnosti území, dojde ke zvýšení spotřeby pitné vody a produkce odpadních vod. Změna č. 1 ÚP rozvíjí podmínky pro realizaci protipovodňových opatření.

Z pohledu vlivů na lidské zdraví a obyvatelstvo se Změna č. 1 ÚP jeví jako pozitivní.

Stručný popis posouzení:

Posouzení vlivů Změny č. 1 ÚP Rudník na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Negativně (s předpokládanou eliminací vlivu dodržením navržených opatření):

- ovzduší

- krajinný ráz
- KRNAP (OP)
- ZCHÚ
- Natura 2000
- ZCHD
- Biologická prostupnost
- ZPF
- povrchová voda
- odvodnění území

Pozitivně:

- rozvoj bydlení
- rozvoj rekreace
- rozvoj občanské vybavenosti
- ekonomické a sociální vlivy
- posílení společenských vazeb a sociální soudržnosti
- obyvatelstvo
- udržitelný rozvoj území
- ZPF
- ÚSES

Další složky životního prostředí (podzemní vody, CHOPAV, záplavové území, PUPFL, registrované VKP, památné stromy, horninové podloží, kulturní památky, CHLÚ atd.) nebudou uplatněním návrhových ploch ovlivněny.

Z územně plánovací dokumentace vyplývá, že jejím uplatněním mohou být ovlivněny tyto složky životního prostředí:

negativně – ovzduší, krajinný ráz, KRNAP (OP), Natura 2000, ZCHD, biologická prostupnost, ZPF, povrchová voda, odvodnění území

pozitivně – rozvoj bydlení, rozvoj rekreace, rozvoj občanské vybavenosti, ekonomické a sociální vlivy, obyvatelstvo, ZPF, ÚSES

Z územně plánovací dokumentace vyplývá, že jejím uplatněním nemohou být ovlivněny tyto složky životního prostředí:

podzemní vody, CHOPAV, záplavové území, PUPFL, registrované VKP, památné stromy, horninové podloží, kulturní památky, CHLÚ

K předcházení, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a lidské zdraví byla navržena konkrétní opatření a podmínky využití území.

Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj se jeví předkládaná Změna č. 1 územního plánu Rudník, za dodržení minimalizačních opatření, jako přijatelná.

Závěry posouzení:

Na základě Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Rudník a jeho vyhodnocení podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v kontextu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti

v y d á v á

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

ke Změně č. 1 Územního plánu Rudník

S Návrhem Změny č. 1 Územního plánu Rudník jako celkem lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí souhlasit při dodržení následujících podmínek popsaných ve Vyhodnocení SEA:

Podmínky souhlasného stanoviska

1. Před realizací návrhových ploch, kde byl doložen výskyt chráněných druhů, dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., je žádoucí provést **biologický průzkum** a přijmout vhodná zmírňující opatření.
2. Při přípravě záměrů v rámci návrhových ploch s výskytem **bledule jarní** (Z1-Z1R, Z1-Z2R, Z1-P5R, Z1-Z1B a Z1-Z20R) je třeba zajistit minimální zásah do biotopu bledule jarní, případně provést transfer.
3. Před realizací záměru v rámci plochy Z1-Z20R je nezbytné provést posouzení vlivu s ohledem na možné ovlivnění populace **ropuchy obecné**.
4. Omezit zásah od **břehových porostů** při okrajích návrhové plochy Z1-Z20R.
5. Podél jihovýchodní a severovýchodní hranice plochy Z1-Z16R navrhnout **pás zeleně** pro eliminaci rušivých vlivů vhodného biotopu **chřástala polního**. Zachovat stávající dřevinné porosty dělící plochu Z1-P6R a navazující travní porosty s výskytem chřástala polního.
6. Podél západní hranice plochy Z1-Z3J je vhodné provést výsadbu dřevin pro eliminaci rušivých vlivů na okolní travní porosty, které jsou biotopem **chřástala polního**.
7. Pro likvidaci **odpadních vod** z nově navrhovaných objektů bude přednostně navrženo jejich napojení na kanalizaci s následným odvodem do ČOV Hostinné.

8. Bude prováděn **monitoring** vypouštěných vod z místních ČOV a zlepšování jejich technologie.
9. Dojde k vypuštění návrhové plochy Z1 – Z19R.

Obecná doporučení

Doporučený postup pro předcházení vlivů územního plánu na životní prostředí:

1. Při realizaci záměrů v rámci návrhových ploch je žádoucí minimalizovat zásah do okolních přírodních biotopů a nenarušovat stávající hydrologické poměry, kácet břehové porosty a nikterak ovlivnit kvalitu vody ve vodních tocích.
2. Konkrétní návrhy projektů hodnotit pomocí navržených environmentálních ukazatelů.
3. Jednotlivé plochy využít k adekvátnímu ozelenění.
4. Minimalizovat zhoršení odtokových poměrů.
5. V případě odkrytí archeologických nálezů, umožnit záchranný archeologický průzkum.

Specifické vlivy bude možno reálně identifikovat až při posuzování jednotlivých záměrů v rámci navazujících schvalovacích procesů.

Konkrétní projektové záměry je nutno řešit v souladu se zákonem o přírodě a krajině č. 114/1992 Sb. § 12 – ochrana krajinného rázu a § 67 povinnosti investorů, výsledné materiály předložit příslušným OOP jako podklad pro rozhodování.

Výběr projektů i jejich faktické provádění musí zajistit, aby byly podporovány projekty, které mohou nejvíce přispět ke zlepšení stavu životního prostředí a veřejného zdraví, případně aby projekty splňující environmentální kritéria byly při výběru významně preferovány.

Toto stanovisko není Rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu

Seznam zkratek

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
EVL	Evropsky významná lokalita (území Natura 2000)
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	Koeficient ekologické stability krajiny
k.ú.	Katastrální území

KÚ	Krajský úřad
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZE	Obnovitelné zdroje energie
OP	Ochranné pásmo
PO	Ptačí oblast (území Natura 2000)
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa – plochy lesní
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
TTP	Trvalý travní porost
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VÚ	Veřejná opatření
ZPF	Zemědělský půdní fond – plochy zemědělské
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
ZCHD	Zvláště chráněné druhy
ZCHÚ	Zvláště chráněná území dle z. 114/1992 Sb.
ZZO	Zdroj znečištění ovzduší

Biologická charakteristika

Návrh Změny č. 1 územního plánu Rudník

říjen 2023

Zpracovatelé: Mgr. Jan Losík, Ph.D.
Schweitzerova 47
779 00 Olomouc
držitel autorizace MŽP ČR podle § 45i a § 67 zákona
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Mgr. Alice Háková
512 33Studenec 166
držitelka autorizace MŽP ČR podle § 45i a § 67 zákona
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

V Olomouci dne 19.10.2023

Jan Losík Alice Háková

.....

OBSAH:

1. ÚVOD 1

1.1. Zadání 1

1.2. Použité metody 1

2. ÚDAJE O HODNOCENÉ ZMĚNĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU 2

3. BIOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA NÁVRHOVÝCH PLOCH VČETNĚ NÁVRHU VHODNÝCH ZMÍRŇUJÍCÍCH OPATŘENÍ 5

4. HODNOCENÍ VLIVU KONCEPCE NA PŘÍRODNÍ BIOTOPY A POPULACE ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ 25

4.1. Vyhodnocení ovlivnění populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů při realizaci návrhových ploch 28

4.2. Vyhodnocení vlivu realizace návrhových ploch na migrační prostupnost území pro vybrané druhy velkých savců 34

5. ZÁVĚR 35

6. POUŽITÁ LITERATURA 36

1. Úvod

1.1.Zadání

Biologická charakteristika návrhových ploch, které jsou součástí Změny č. 1 územního plánu Rudník, slouží jako podklad pro Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Předmětem posouzení byl návrh Změny č. 1 územního plánu Rudník (Ing. arch. Miroslav Baťa, SURPMO a.s, říjen 2023).

1.2.Použité metody

Biologické poměry návrhových ploch byly popsány na základě terénních pochůzek v dotčeném území a jeho okolí. Dále byly využity údaje z Nálezové databáze ochrany přírody (ND OP AOPK ČR 2023).

Při průzkumu rostlin bylo využito liniových transektů. Při průzkumu živočichů bylo využito standardních metod.

Při terénních pochůzkách byl kladen důraz na zjištění zvláště chráněných druhů (ZCHD) +rostlin a živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

2. Údaje o hodnocené změně územního plánu

Název: Změna č. 1 Územního plánu Rudník

Pořizovatel: Městský úřad Vrchlabí

Zhotovitel: SURPMO, a. s.
Opletalova 1626/36
110 00 Praha 1
IČ 01807935

Popis: Změna č. 1 ÚP Rudník je navržena v jedné variantě. V následující tabulce je uveden seznam návrhových ploch s navrženým způsobem využití.

Tabulka 1: Seznam zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou vymezené ve Změně č. 1 územního plánu Rudník.

Tabulka 1: Přehled návrhových ploch, které jsou předmětem Změny č. 1 ÚP Rudník.

Kód	Způsob využití	Rozloha v ha	Poznámka
Z1-Z1R	SV	0,10	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
Z1-Z2R	SV	0,16	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
Z1-Z3R	SV	0,55	
Z1-Z4R	SV	0,16	
Z1-Z5R	SV	0,33	
Z1-Z6R	SV	0,09	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
Z1-Z7R	SV	0,25	
Z1-Z9R	SV	0,17	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Z1-Z12R	SV	0,87	
Z1-Z13R	SV	0,10	
Z1-Z14R	SV	0,12	
Z1-Z15R	SV	0,18	
Z1-Z16R	SV	2,26	Podmíněno zpracováním územní studie
Z1-Z17R	SV	0,29	
Z1-Z1A	SV	0,44	
Z1-Z2A	SV	0,26	
Z1-Z2J	SV	0,10	
Z1-Z3J	SV	0,17	
Z1-Z5J	SV	0,27	
Z1-P4R	SV	0,09	
Z1-P5R	SV	0,28	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
Z1-P6R	SV	0,61	
Z1-P1R	BH	0,22	
Z1-P2R	BH	0,21	
Z1-P3R	BH	0,13	Změna funkčního využití
Z1-Z19R	RH	3,72	Podmíněno zpracováním územní studie
Z1-Z1B	RI	0,09	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
Z1-P7R	ZP	0,38	
Z1-Z20R	OS	0,78	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
Z1-R1	W		Plocha územní rezervy: akumulace povrchových vod (LAPV) Fořt (na vodním toku Čistá)
Navrácení ploch:			
Z15R	SV	1,30	

Z18R	SV	0,55	
Z27R	SV	1,06	
Z57J	OM	0,17	

S ohledem na charakter správního území obce Rudník a vymezenou lokalitu soustavy Natura 2000 EVL Luční potok v Podkrkonoší, je zdůrazněn navržený způsob zneškodňování odpadních vod. ÚP respektuje způsob zneškodňování odpadních vod využívající lokálních kanalizačních systémů s lokálními čistírnami.

Pro zlepšení způsobu zneškodňování odpadních vod ÚP navrhuje realizaci oddílné splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod do kanalizační sítě města Hostinné a jeho ČOV, a to pro části Rudník, Terezín a Arnultovice. Části Leopoldov, Javorník, Janovice budou řešeny samostatnými ČOV.

Ze zástavby, kterou nebude možné napojit na kanalizaci, budou odpadní vody zneškodňovány individuálně.

Shrnutí úprav návrhu územního plánu provedených na základě výsledků terénních šetření

V průběhu posuzování návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník (SURPMO 03/23) došlo k úpravě návrhu s ohledem na zmírnění ovlivnění populací zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a záboru kvalitních přírodních biotopů.

Konkrétně se jedná o tyto návrhové plochy:

- Vypuštěné: Z1-Z3A, Z1-Z4A, Z1-Z1J, Z1-Z4J, Z1-Z8R, Z1-Z10R, Z1-Z11R, Z1-Z18R
- Plochy zmenšené: Z1-Z2A, Z1-Z5J, Z1-Z3R, Z1-Z5R, Z1-Z16R, Z1-Z17R, Z1-P6R

3. Biologická charakteristika návrhových ploch včetně návrhu vhodných zmírňujících opatření

- Z1-Z1R, SV: 0,10 ha

Plocha se nachází v zastavěném území obce v sousedství zahrady v nivě Bolkovského potoka. Na části je sad ovocných dřevin, část je pasena. Dotčené travní porosty v rámci plochy částečně patří k přírodnímu biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, místy přecházejí do kulturní louky, na části je přístřešek.



Obrázek 1: Charakter dotčených travních porostů v rámci plochy Z1-Z1R.

V mezofilních travních porostech se hojně vyskytuje ovsík vyvýšený, psárka luční, kostřava luční, trojštět žlutavý, tomka vonná, máchelka srstnatá, kontryhel, jetel luční, pryskyřník prudký, kakost luční, sedmikráska chudobka, šťovík kyselý, jitrocel kopinatý a ojediněle zvonek rozkladitý. Místy je porost ruderalizován a v porostech převládá krabilice zápašná, kopřiva dvoudomá, psárka luční, ovsík vyvýšený, srha laločnatá, přítomnost kvetoucích bylin je minimální. Při břehu potoka byl doložen výskyt hrožené bledule jarní (5 trsů) a devětsilu lékařského.

Její realizací dojde k záboru biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, který patří k přírodnímu stanovišti 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, o rozloze 0,05 ha.

- Bazální druhy: řebříček obecný, ovsík vyvýšený, kostřava luční, svízel bílý, kakost luční, bolševník obecný, medyněk vlnatý, jitrocel kopinatý, lipnice luční, pryskyřník prudký, šťovík kyselý, jetel luční, trojštět žlutavý, rozrazil rezekvítek, vikev ptačí.
- Specifické druhy: tomka vonná, zvonek rozkladitý, máchelka srstnatá, bika ladní

Vhodné je nezasahovat do koryta potoka a objekt situovat v odstupu od břehové hrany. Omezit až vyloučit zásah do biotopu bledule jarní.

- Z1-Z2R, SV: 0,16 ha

Plocha se nachází v rámci roztroušené zástavby obce. Nacházejí se zde eutrofizované ruderální porosty s náletem dřevin jako bříza bělokorá, vrba jíva, bez černý, který dominuje. V porostech se hojně vyskytuje maliník, ovsík vyvýšený, kopřiva dvoudomá, kerblík lesní, kuklík městský, krabilice zápašná a svízel přítula. Dle NDOP zde byl doložen výskyt ohrožené bledule jarní.

Omezit až vyloučit zásah do biotopu bledule jarní.

- Z1-Z3R, SV: 0,56 ha

Plocha je vymezena v návaznosti na roztroušenou zástavbu obce. Na ploše se vyskytují eutrofizované travní porosty s výskytem náletových dřevin (bříza bělokorá, javor klen, jasan ztepilý, bez černý), i vzrostlých dřevin, jako je lípa malolistá a bříza bělokorá. V podrostu s náletem se hojně vyskytuje bršlice kozí noha, kerblík lesní, psárka luční, kakost lesní, šťovík tupolistý, kopřiva dvoudomá, krabilice chlupatá, krabilice zápašná, děhel lesní, maliník a svízel přítula.

Byl zde doložen výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (ještěrka obecná, slepýš křehký, zlatohlávek tmavý). Dle atlasu denních motýlů Krkonoš jsou porosty se šťovíky v okolí Bolkova biotopem silně ohroženého ohniváčka černočárného.

Před realizací záměru je vhodné provést biologické průzkum dotčeného území s ohledem na výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů.



Obrázek 2: Okraj návrhové plochy, kde se nacházejí dřevinné porosty.

- Z1-Z4R, SV: 0,16 ha

Plocha se nachází v návaznosti na zastavěné území, na svahu nad rodinným domem. Nyní zde nalezneme zarůstající trávníky náletovými dřevinami (vrba jíva, dub letní, ořešák královský, bez černý, růže šípková) a novou výsadbou. V porostech dominuje bršlice kozí noha, hluchavka bílá, svízel přítula, vlaštovičník větší, ostružiník ježiník, kopřiva dvoudomá, krabilice zápašná, pampeliška lékařská a orsej jarní. V porostech, které jsou koseny, se hojně vyskytuje ovsík vyvýšený, psárka luční, vikev ptačí, svízel přítula, silenka dvoudomá, jahodník obecný, ojediněle i rozchodník velký.

Na ploše se nacházejí i vzrostlé lípy malolisté, javory kleny, smrk ztepilý, jasan ztepilý, třešeň ptačí a líska obecná.

Při terénním šetření zde byl pozorován silně ohrožený slepýš křehký. Omezit zásah do vzrostlých dřevin.



Obrázek 3: Charakter dotčených travních porostů.

- Z1-Z5R, SV: 0,33 ha

Plocha se nachází v blízkosti rozpadajícího se kostela a fary. Jedná se o mírně svažitý pozemek, na kterém nalezneme náletové porosty dřevin s ruderalizovanými trávníky a mezofilní louku, která je pasena. V porostech dřevin dominuje javor klen, jasan ztepilý, vrba jíva, bříza bělokorá, jeřáb ptačí, třešeň ptačí, bez černý a líska obecná. V podrostu hojně roste děhel lesní, vratič obecný, jetel luční, svízel bílý, krabilice zápašná, rozrazil rezekvítek a bolševník obecný.

Ve středu pozemku se nachází ovocné dřeviny s mezofilními porosty přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, které jsou paseny.

- Bazální druhy: šťovík kyselý, jitrocel kopinatý, jetel luční, rozrazil rezekvítek, svízel bílý, kopretina bílá, vikev ptačí, lipnice luční, bolševník obecný, řebříček obecný, kostřava červená, medyněk vlnatý, rožec obecný, trojštět žlutavý, hrachor luční
- Specifické druhy: tomka vonná, bika ladní, štírovník růžkatý, zvonek rozkladitý, chrastavec rolní, pryskyřník hlíznatý, bedrník obecný, máchelka srstnatá, chrpa luční

Při terénním šetření zde byl zjištěn výskyt ohroženého ťuhýka obecného, který zde hnízdí a silně ohroženého slepýše křehkého, který preferuje okraje dřevinných porostů.



Obrázek 4: Charakter trávníků na okrajích plochy, které zarůstají dřevinami.



Obrázek 5: Přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, porosty jsou paseny.

- Z1-Z6R, SV: 0,09 ha

Plocha se nachází v sousedství ruiny kostela a hřbitova. Na ploše byly zjištěny staré náhrobky. Nachází se zde vzrostlý nálet dřevin (javor klen, jasan ztepilý a líska obecná). V podrostu se vyskytují běžné druhy rostlin jako kapraď samec, ostřice lesní, orsej jarní, konvalinka vonná, bršlice kozí noha a kuklík městský. Při terénním šetření zde byl pozorován ohrožený lejsek šedý, který zde hnízdí.



Obrázek 6: Charakter plochy s náhrobky, kde se nacházejí náletové dřevinné porosty.

- Z1-Z7R, SV: 0,25 ha

Plocha je navržena mimo zastavěné území na místě ruiny. Nyní se zde nacházejí náletové porosty dřevin a ruderální vegetace. V dřevinných porostech se vyskytuje jasan ztepilý, javor klen, třešeň ptačí, bez černý, pámelník bílý, ojediněle i vrba křehká. V podrostu hojně roste kopřiva dvoudomá, psárka luční, vikev plotní, krabilice hlíznatá, kuklík městský, svízel přítula, kakost pyrenejský, kostival lékařský, vlaštovičník větší, lopuch plstnatý a pampeliška lékařská. Podmínkou využití plochy je realizace přístupové komunikace, kterou navrhujeme realizovat ze severního směru podél dřevinných porostů s ohledem na omezení vlivu na kvalitní travní porosty přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky.

Při terénním šetření byl zjištěn výskyt silně ohroženého slepýše křehkého.



Obrázek 7: Charakter plochy, kde nyní nalezneme nálet dřevin.

- Z1-Z9R, SV: 0,17 ha

Plocha se nachází při horní hraně údolí v návaznosti na roztroušenou zástavbu obce. Na části se nachází vzrostlý dřevinný porost na mezi, kde dominuje lípa malolistá, jasan ztepilý a třešeň ptačí. Na části plochy jsou travní porosty paseny, na části jsou součástí zahrady. Mezi dominantní druhy patří psárka luční, kontryhel, srha laločnatá, lipnice luční, jetel luční, kakost luční, řebříček obecný, pampeliška lékařská, ojediněle i rdesno hadí kořen a krvavec toten. Těžiště jeho výskytu je při patě svahu, mimo návrhovou plochu. Určení kvality dotčených travních porostů bylo problematické s ohledem na prováděnou pastvu. Dotčené travní porosty lze klasifikovat jako přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíková louka. V rámci navazujících travních porostů byl doložen výskyt silně ohroženého modráska bahenního.

Věnovat pozornost posouzení vlivu stavby na krajinný ráz území.

- Z1-Z12R, SV: 0,87 ha

Plocha je vymezena na svahu v návaznosti na zastavěné území. Nachází se zde přepásané travní porosty, které byly v minulosti pravděpodobně dosety psárkou luční. Kromě psárky v porostech dominuje srha laločnatá, pampeliška lékařská, pryskyřník prudký, šťovík kyselý, třezalka skvrnitá, ojediněle jsou přítomny i kvetoucí byliny včetně rdesna hadího kořene a níže uvedených specifických druhů.

- Bazální druhy: ovsík vyvýšený, řebříček obecný, svízel bílý, kakost luční, bolševník obecný, hrachor luční, jitrocel kopinatý, lipnice luční, pryskyřník prudký, šťovík kyselý, jetel luční, trojštět žlutavý, rozrazil rezekvítek, vikev ptačí
- Specifické druhy: tomka vonná, máchelka srstnatá.



Obrázek 8: Charakter dotčených travních porostů v rámci plochy Z1-Z12R.

- Z1-Z13R, SV: 0,10 ha

Plocha je vymezena v proluce v rámci zastavěného území. Travní porosty nejsou koseny a převládají zde konkurenčně silné druhy, jedná se o porost nepřírodního biotopu X5 – kulturní louka. Dominantami porostu jsou psárka luční, srha laločnatá, bršlice kozí noha, pryskyřník prudký, pampeliška lékařská, jetel luční, jetel plazivý, kopřiva dvoudomá, krabilice hlíznatá, jitrocel kopinatý, pelyněk černobýl, svízel bílý, ojediněle i kvetoucí byliny jako třezalka skvrnitá, zvonek rozkladitý a rdesno hadí kořen.



Obrázek 9: Charakter dotčených travních porostů, které jsou eutrofizovány.

- Z1-Z14R, SV: 0,12 ha

Plocha byla navržena v návaznosti na zastavěné území chatové osady. Nachází se zde kosený travní porost, který je poměrně květnatý (kozí brada luční, třezalka skvrnitá, kontryhel), i když se zde vyskytují i druhy jako psárka luční, srha laločnatá a pampeliška lékařská.

- Bazální druhy: ovsík vyvýšený, řebříček obecný, svízel bílý, kakost luční, bolševník obecný, hrachor luční, jitrocel kopinatý, lipnice luční, pryskyřník prudký, šťovík kyselý, jetel luční, trojštět žlutavý, rozrazil rezekvítek, vikev ptačí
- Specifické druhy: tomka vonná, zvonek rozkladitý, kopretina bílá, máchelka srstnatá, mrkev obecná, chrpa luční, bika ladní.

- Z1-Z15R, SV: 0,18 ha

Plocha je součástí zastavěného území chatové osady. Nachází se zde intenzivně kosený travní porost, část je již využita jako zázemí objektu. Travní porost lze klasifikovat jako přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíková louka s přechodem do nepřírodního biotopu urbanizovaného území (hojný výskyt jetelů, sedmikrásky chudobky). Podél jižní hranice plochy protéká pramenná stružka, plánovaný objekt je vhodné situovat mimo nivu potoka do blízkosti komunikace.

- Bazální druhy: ovsík vyvýšený, řebříček obecný, svízel bílý, bolševník obecný, jitrocel kopinatý, lipnice luční, pryskyřník prudký, šťovík kyselý, jetel luční, rozrazil rezekvítek, vikev ptačí
- Specifické druhy: zvonek rozkladitý, máchelka srstnatá.

- Z1-Z16R, SV: 2,26 ha

Plocha se nachází mimo území soustavy Natura 2000. Nyní se zde nachází intenzivně obhospodařované pole. V širším okolí plochy byl doložen, dle ND OP AOPK ČR (2023), výskyt zvláště chráněných druhů, tj. chřástala polního, křepelky polní a zmije obecné. Pro omezení ovlivnění jejich populací bylo vymezení plochy upraveno. Je vhodné provést výsadbu dřevin podél jihovýchodní a severovýchodní hranice plochy.



Obrázek 10: Charakter návrhové plochy.

- Z1-Z17R, SV: 0,30 ha

Plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území obce a zahrnuje kosené travní porosty a lem dřevinného porostu na mezi. V dřevinných porostech dominuje trnka obecná, dále javor klen, bříza bělokorá, jeřáb ptačí a líska obecná. Travní porost nepředstavuje přírodní biotop, jedná se o intenzivně obhospodařovanou louku X5. V porostech dominuje psárka luční,

srha laločnatá, kostřava červená, pampeliška lékařská, jetel luční, jetel plazivý, ojediněle i pryskyřník prudký a krvavec toten, na okraji hojně kopřiva dvoudomá.



Obrázek 11: Charakter dotčených travních porostů.

- Z1-Z1A, SV: 0,44 ha

Plocha se nachází mimo lokality soustavy Natura 2000 v rámci zastavěného území v blízkosti vodního toku. V současnosti jsou dotčené travní porosty využívány jako intenzivně užívaná pastvina. Dle vrstvy mapování biotopů a terénním šetření se nejedná o přírodní biotop.

- Z1-Z2A, SV: 0,26 ha

Plocha je vymezena mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Jedná se o svažitý pozemek s travními porosty a rozptýlenými dřevinami (bříza bělokorá, javor klen), který navazuje na zastavěné území. V travních porostech se hojně vyskytuje psárka luční, srha laločnatá, pryskyřník prudký, rozrazil rezekvítek, kopřiva dvoudomá, pampeliška lékařská, svízel bílý, jetel luční, jitrocel kopinatý, ojediněle i hrachor luční, kakost luční, třezalka skvrnitá, ojediněle i krvavec toten. Dle vrstvy mapování biotopů se nejedná o přírodní biotop. Dle výsledků terénních šetření se na mezích nacházejí trávníky, které lze přiřadit k přírodnímu biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, které jsou na patě svahu mírně podmáčeny.

Při terénním šetření zde byl doložen výskyt silně ohrožených druhů živočichů, modráska bahenního a slepýše křehkého. Pro omezení vlivu na jejich populace bylo vymezení plochy upraveno.



Obrázek 12: Charakter dotčených porostů, které jsou koseny a na patě svahu podmáčeny.

- Z1-Z2J, SV: 0,10 ha

Plocha se nachází na území EVL Krkonoše, již zde byla realizována dřevostavba v blízkosti silniční komunikace.

- Z1-Z3J, SV: 0,17 ha

Plocha je vymezena v návaznosti na zastavěné území obce v rámci travních porostů, částečně je využívána jako zahrada. Je zde pozůstatek ovocného sadu. Část travních porostů je kosena, část nekosena. V porostech dominují druhy jako psárka luční, lipnice luční, trojštět žlutavý, srha laločnatá, pryskyřník prudký, kakost luční, jetel luční, máchelka srstnatá, pampeliška lékařská a popenec břečťanolistý, ojediněle i rdesno hadí kořen. Na okraji byl doložen výskyt krvavce totenu. Dle terénní pochůzky se jedná o přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky.

- Bazální druhy: ovsík vyvýšený, svízel bílý, bolševník obecný, jitrocel kopinatý, lipnice luční, pryskyřník prudký, šťovík kyselý, kakost luční, jetel luční, hrachor luční, rozrazil rezekvítek, vikev ptačí

- Specifické druhy: tomka vonná, zvonek rozkladitý, máchelka srstnatá, bika ladní



Obrázek 13: Charakter dotčených travních porostů, které jsou koseny.

- Z1-Z5J, SV: 0,27 ha

Plocha je navržena mimo území lokalit soustavy Natura 2000, nyní jsou travní porosty paseny. Dle vrstvy mapování biotopů a výsledků terénních šetření se jedná o přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. V porostech se hojně vyskytují druhy jako psárka luční, kostřava červená, lipnice luční, medyněk vlnatý, bolševník obecný, jitrocel kopinatý, pampeliška lékařská, rozrazil rezekvítek, pryskyřník prudký, zvonek rozkladitý, kontryhel, chrpa luční, vikev ptačí, třezalka skvrnitá, srha laločnatá a jetel luční.

V sousedství byl zjištěn výskyt silně ohroženého modráska bahenního, proto je žádoucí omezit zásah do okolních travních porostů a to i při budování přístupové komunikace.



Obrázek 14: Pasené travní porosty na mírném svahu v rámci plochy Z1-Z5J.

- Z1-P4R, SV: 0,09 ha

Plocha je navržena mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Nachází se v návaznosti na zastavěné území obce v blízkosti domu s pečovatelskou službou. Dle terénního šetření se zde přírodní biotopy nenacházejí. Na části je náletový porost dřevin (vrba jíva, topol osika, javor klen, jasan ztepilý, bez černý), jsou zde přítomny i vzrostlé javory kleny. Na části se nachází kulturní trávníky. V travních porostech se hojně vyskytuje pampeliška lékařská, rozrazil rezekvítek, ovsík vyvýšený, srha laločnatá, jetel plazivý, vikev ptačí, bolševník obecný a krabilice zápašná. Na části se nachází zahrádka.



Obrázek 15: Charakter dotčeného území v rámci plochy Z1-P4R.

Z1-P5R, SV: 0,28 ha

Plocha je navržena mimo území Natura 2000. Nyní je využívána jako zahrada a pro chov drobné drůbeže a pastvu ovcí. Výskyt přírodních biotopů zde nebyl zjištěn. Jedná se o nepřístupnou plochu. Dle Nálezové databáze ochrany přírody zde byl zjištěn výskyt ohrožené bledule jarní. Při realizaci záměru omezit zásah do biotopu bledule jarní.

Z1-P6R, SV: 0,61 ha

Plocha se nachází mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Na části plochy se vyskytují kosené travní porosty přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, kde se ovšem hojně vyskytují konkurenčně silné druhy jako pampeliška lékařská, bršlice kozí noha, pryskyřník plazivý, jitrocel kopinatý, rozrazil rezekvítek, při okraji i kopřiva dvoudomá a kuklík městský.



Obrázek 16: Charakter plochy, kde se nacházejí kosené travní porosty, které při okraji zarůstají náletem keřů.

Část plochy zarůstá porosty náletových dřevin na svahu. Zde dominuje topol osika, javor klen, bříza bělokorá, dub letní, javor mléč, lípa malolistá, líska obecná, bez černý a trnka obecná při okraji. V nivě se nacházejí ruderální nekosené travní porosty, kde roste bršlice kozí noha, kopřiva dvoudomá, svízel přítula, maliník, krabilice zápašná a kuklík městský.

Jižní cíp zasahuje do ochranného pásma přírodní památky Luční potok v Podkrkonoší, kde je vymezena evropsky významná lokalita. Od koryta toku dělí plochu silniční komunikace.

V sousedství plochy byl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů - modráska bahenního, a zmije obecné, v širším okolí křepelky polní a chřástala polního. Pro omezení vlivu na jejich populace došlo k úpravě vymezení plochy.



Obrázek 17: Charakter plochy s vysokostébelnou vegetací při patě svahu.

- Z1-P1R, BH: 0,22 ha

Plocha je navržena v okolí bývalého kulturního domu v lázních Fořt, mimo území lokalit soustava Natura 2000. V západní části plocha zahrnuje i vzrostlé lípy malolisté. Před případnou revitalizací objektu je žádoucí provést průzkum výskytu synantropních druhů živočichů.

- Z1-P2R, BH: 0,21 ha

Součástí plochy je stávající objekt rodinného domu se zahradou v zastavěném území obce, mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Travní porosty jsou intenzivně koseny. Objekt se nachází v blízkosti silniční komunikace.

- Z1-P3R, BH: 0,13 ha

Součástí plochy je stávající objekt v zastavěném území obce, mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Objet se nachází v blízkosti silniční komunikace. Rekonstrukce objektu již probíhá.

- Z1-Z19R, RH: 3,72 ha

Rozsáhlá plocha je vymezena mimo zastavěné území. Jedná se o mírně svažitý pozemek s travními porosty nad nivou potoka. Nyní je území využíváno extenzivně pro rekreační účely – jurty, týpí apod. Na zbytku plochy se nacházejí kosené travní porosty, na části zahrada.

V rámci plochy se nacházejí vzrostlé smrky ztepilé, duby, jasany, javory a třešně. Na části pozemku se vyskytuje přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Podél koryta toku se nachází přírodní biotop L2.2B – Jasanovo-olšové luhy, byl zde zjištěn výskyt ohrožené bledule jarní. V podrostu v podmáčeném území roste hojně starček vejčitý, čistec lesní, pitulník horský, netýkavka nedůtklivá, maliník, šťavel kyselý, papratka samičí, křehkýš vodní, děhel lesní, pcháč bahenní a pcháč zelinný.

Travní porosty přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky jsou poměrně květnaté (třezalka skvrnitá, bedrník větší, , místy je patrná mírná ruderalizace (hojný výskyt psárky luční, šťovík tupolistý). Celkově se jedná o porosty kvality I (P, DG2).

- Bazální druhy: ovsík vyvýšený, svízel bílý, bolševník obecný, jitrocel kopinatý, lipnice luční, kostřava luční, kostřava červená, pryskyřník prudký, šťovík kyselý, kakost luční, jetel luční, hrachor luční, rozrazil rezekvítek, vikev ptačí, trojštět žlutavý
- Specifické druhy: tomka vonná, zvonek rozkladitý, máchelka srstnatá, bika ladní, štírovník růžkatý, pryskyřník hlíznatý, chrpa luční

V rámci zájmového území byl také zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů - ještěrka obecná, slepýš křehký, mravenci r. Formica.



Obrázek 18: Stávající využití návrhové plochy.

- Z1-Z20R, OS: 0,78 ha

Plocha je vymezena na místě bývalého areálu cihelny. Při okraji plochy protéká potok a v blízkosti se nachází rybník užívaný pro extenzivní chov ryb. Na většině plochy nalezneme vlhkomilnou vegetaci s náletem dřevin (olše lepkavá, bříza bělokorá, vrba křehká, bez černý, vrba košíkářská, střemcha obecná. Ve vegetaci převládají v jarním aspektu druhy jako orsej jarní, sasanka hajní, hluchavka nachová, při okraji potoka se vyskytuje také ohrožená bledule jarní. Terén je mírně i více podmáčen s hojným výskytem pcháče zelinného, pcháče bahenního, místy tužebník jilmový, čistec lesní, kostival lékařský, krabilice hlíznatá, krabilice zápašná, šťovík tupolistý, hluchavka nachová, pryskyřník plazivý, kerblík lesní, kopřiva dvoudomá, maliník, ostružiníky, místy i vikev plotní, hrachor luční, rozrazil rezekvítek, pampeliška lékařská a zlatobýl kanadský.

Dle vrstvy mapování biotopů dojde na základě vymezení plochy k zásahu do přírodních biotopů. Jedná se o biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky a lesní biotop L5.4 Acidofilní bučiny. Dle výsledků terénních šetření se zde tyto biotopy v rámci navržené plochy nenacházejí. Dle charakteru vegetace lze travní porosty v rámci vymezeného biotopu T1.1 charakterizovat spíše jako biotop T1.5 Vlhké pcháčové louky, kde dominují pcháče, kopřiva dvoudomá, orsej jarní a je zde doložen výskyt bledule jarní. Dotčené dřevinné porosty nepředstavují přírodní biotop L5.4. Jedná se o vzrostlé náletové dřeviny (javor klen, vrba křehká, vrba jíva, střemcha obecná, jasan ztepilý, smrk ztepilý, javor mléč, dub letní, topol osika a bez černý). V severní části lze dotčené porosty, kde převládají vrby křehké a olše, charakterizovat jako přírodní biotopů L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy. Jedná se o mezernatý porost liniového charakteru o rozloze cca 0,07 ha.

Při terénním šetření zde byl zjištěn výskyt ohrožené ropuchy obecné, která se rozmnožuje v sousedním rybníku, jedná se o její terestrický biotop. Dále zde dochází k rozmnožování skokana hnědého. Před realizací záměru bude nutné požádat o vydání výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. Je vhodné omezit zásah do vodního toku a jeho údolní nivy, která je biotopem ohrožené bledule jarní. Vhodné by bylo zde realizovat tůně, které by doplnily přírodní funkci území.



Obrázek 19: Charakter plochy při jarním terénním šetření.

- Z1-Z1B, RI: 0,09 ha

Plocha je vymezena na místě původního zboru v osadě Bolkov, v sousedství silniční komunikace. Při realizaci plochy bude nutné provést přemostění drobného vodního toku (kosatec žlutý, mokrýš střídavolistý, řeřišnice hořká, orsej jarní). V současnosti se zde nachází pozůstatky zdiva, ruderální vegetace a náletové dřeviny (vrba jíva, javor mléč, jasan ztepilý, bez černý, bez hroznatý, třešeň ptačí, šeřík a růže šípková. Terén je podmáčený, v porostech dominuje bršlice kozí noha, kerblík lesní, krabilice chlupatá, kopřiva dvoudomá, kakost smrdutý, svízel přítula, kapraď samec, křehkýš vodní, netýkavka malokvětá, netýkavka nedůtklivá, vlaštovičník větší, maliník, pcháč zelinný, i nepůvodní kolotočník ozdobný. Na části pozemku byl zjištěn výskyt ohrožené bledule jarní (cca 10 trsů). V okolních dřevinných porostech roste ohrožená lilie zlatohlavá. V jarním aspektu zde rostou druhy jako orsej jarní, dymnivka dutá, křivatec žlutý, sasanka hajní, prvosenka jarní a mokrýš střídavolistý.

Při terénním šetření zde byla pozorována ještěrka živorodá a slepýš křehký, které patří k silně ohroženým druhům.

Omezit zásah do biotopu bledule jarní, je třeba požádat o výjimku dle §56 zákona č. 114/1992 Sb. a okolních dřevinných porostů, kde se vyskytuje ohrožená lilie zlatohlavá.



Obrázek 20: Charakter plochy, kde jsou patrné pozůstatky původního objektu.

- Z1-P7R, ZP: 0,38 ha

Plocha vymezena mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Nyní se zde nacházejí zahrádky, které navazují na zastavěné území, od kterého je dělí koryto vodního toku Čistá.

4. Hodnocení vlivu koncepce na přírodní biotopy a populace zvláště chráněných druhů

Realizací hodnocené koncepce dojde dle výsledků terénních šetření a údajů ve vrstvě mapování biotopů k záboru přírodních biotopů dle Chytrý et al. (2010). Z důvodu omezení ztráty travních porostů přírodního biotopu T1. Mezofilní ovsíkové louky byly některé plochy, které jsou součástí stávajícího návrhu plošně upraveny.

V následující tabulce jsou uvedeny přírodní biotopy dle Katalogu biotopů (Chytrý et al. 2010), které se vyskytují na návrhových plochách a také výskyt zvláště chráněných druhů dle výsledků terénních šetření a dle údajů v Nálezové databázi ochrany přírody (ND OP AOPK ČR 2023).

Tabulka 2: Přírodní biotopy vyskytující se v rámci návrhových ploch a chráněné druhy rostlin a živočichů, které byly zjištěny na návrhových plochách během terénních šetření.

Kód	Poznámka	Přírodní biotop	Chráněný druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
Z1-Z1R	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	bledule jarní
Z1-Z2R	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.		bledule jarní
Z1-Z3R			ještěrka obecná slepýš křehký zlatohlávek tmavý ohniváček černočárný
Z1-Z4R			slepýš křehký
Z1-Z5R		T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	slepýš křehký, ťuhýk obecný
Z1-Z6R	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.		Lejsek šedý
Z1-Z7R			slepýš křehký
Z1-Z9R	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	modrásek bahenní
Z1-Z12R		T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	
Z1-Z13R			
Z1-Z14R		T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	

Z1-Z15R		T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	
Z1-Z16R	Podmíněno zpracováním územní studie		
Z1-Z17R			
Z1-Z1A			
Z1-Z2A			modrásek bahenní, slepýš křehký
Z1-Z2J			
Z1-Z3J		T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	
Z1-Z5J			modrásek bahenní (v sousedství)
Z1-P4R			
Z1-P5R	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.		bledule jarní
Z1-P6R			výskyt ZCHD v sousedství plochy: modrásek bahenní, zmije obecná, chřástal polní, křepelka polní
Z1-P1R			
Z1-P2R			
Z1-P3R	Změna funkčního využití		
Z1-Z19R	Podmíněno zpracováním územní studie	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy	ještěrka obecná, slepýš křehký, mravenci r. Formica
Z1-Z1B	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.		bledule jarní, ještěrka živorodá, slepýš křehký,

Z1-P7R			
Z1-Z20R	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy T1.4 Vlhké pcháčové louky	bledule jarní, ropucha obecná, skokan hnědý

4.1. Vyhodnocení ovlivnění populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů při realizaci návrhových ploch

- Bledule jarní – ohrožený druh: Druh se vyskytuje roztroušeně v nivách vodních toků se zachovalým vodním režimem. Jeho výskyt je udáván zvláště v nivě Bolkovského potoka. Je přítomen i podél Lučního potoka. Realizací návrhových ploch dojde k zásahu do jeho biotopu. Je žádoucí provést transfer druhu do vhodného náhradního biotopu.

- Zlatohlávek tmavý – ohrožený druh: Jedná se o široce rozšířený druh, který obývá celé území ČR a není fakticky ohrožen. Realizací záměrů na navržených plochách dojde k zásahu do jeho vhodného biotopu, kterým jsou květnaté louky i ruderální porosty. Díky omezenému rozsahu ztráty jeho biotopu a charakteru okolní nedojde k ovlivnění stavu jeho populace v zájmovém území.

- Drabčík huňatý – ohrožený druh: Roztouženě a ojediněle po celém území ČR, dnes především v podhorských oblastech, vázaný je na pastvu. Výskyt doložen u obce Rudník, na kravské pastvině na svahu nad potokem a nelze jej vyloučit i v rámci dalších návrhových ploch, kde probíhá pastva.

- Majka fialová – ohrožený druh: Jsou to xerofilní a termofilní brouci, často je můžeme spatřit lezoucí přes polní cestu nebo na loukách a mezích. Na vhodných biotopech, běžnější druh. Při realizaci některých návrhových ploch v travnatými porosty nelze vyloučit její výskyt.

- Mravenci r. Formica – ohrožené druhy: Obývají především lesní porosty, ale i zahrady. Výskyt doložen ojedinělý v rámci plochy Z1-Z19R, kde bylo nalezeno nadzemní kupovité hnízdo. Je možné provést transfer.

- Modrásek bahenní, ohniváček černočárný – silně ohrožené druhy: V zájmovém území obývají vlhké louky, zejména v nivách vodních toků. Některé plochy byly plošně

upraveny, případně vypuštěny s ohledem na zmírnění vlivu na populaci modráska bahenního.

- Mihule potoční – kriticky ohrožený druh: Druh vyžadující čisté vody se štěrkovitým dnem a bahnito-písčitými náplavy. Jeho výskyt je doložen v Bolkovském i Lučním potoku a Čisté. Při realizaci objektů nedojde k přímému dotčení biotopu druhu. Vliv může nastat při nevhodném způsobu likvidace odpadních vod. Díky přítomnosti kanalizace a odvodu vod do ČOV Hostinné a místních ČOV lze předpokládat napojení většiny objektů na stávající ČOV. Je třeba věnovat pozornost kvalitě vypouštěných vod a provádění monitoringu.

- Rak kamenáč – kriticky ohrožený druh: Druh vyžadující čisté vody s dostatkem úkrytů při březích.. Jeho výskyt je doložen v Bolkovském a Lučním potoku. Při realizaci objektů nedojde k přímému dotčení biotopu druhu. Vliv může nastat při nevhodném způsobu likvidace odpadních vod. Díky přítomnosti kanalizace a odvodu vod do ČOV Hostinné a místních ČOV lze předpokládat napojení většiny objektů na stávající ČOV. Je třeba věnovat pozornost kvalitě vypouštěných vod a provádění monitoringu.

- Ještěrka živorodá a ještěrka obecná – silně ohrožené druhy: Jedná se o široce rozšířené druhy, které obývají vhodné biotopy v celém území ČR, ještěrka živorodá spíše ve vyšších nadmořských výškách a vlhčích biotopech. Realizací záměrů nelze vyloučit zásah do jejich biotopů, který bude omezeného rozsahu bez ovlivnění stavu jejich populací.

- Slepýš křehký – silně ohrožený druh: V Česku se vyskytuje plošně na většině území, schopný se přizpůsobit řadě změn v krajině. Nesnáší však velkoplošnou zemědělskou výrobu a zástavbu území. Změnou využití navržených ploch dojde k zásahu do jeho biotopu. S ohledem na úpravu plošného vymezení návrhových ploch nebude realizace záměrů znamenat významnou redukci jeho vhodného biotopu a ovlivnění stavu jeho populace.

- Užovka obojková – ohrožený druh: Preferuje vlhčí prostředí v okolí vod, ale je dosti přizpůsobivá a vzácně se vyskytuje i na suchých stanovištích. Obvyklými stanovišti jsou břehy a okolí rybníků, rákosiny, lužní lesy, vrbiny a olšiny kolem potoků či říční náplavy; často dobře plave. Umí dobře využívat i prostředí ovlivněné člověkem. Nelze vyloučit její výskyt v nivách vodních toků, kde může dojít realizací návrhových ploch k přímému ovlivnění jedinců nebo zásahu do jejího biotopu.

- Zmije obecná – kriticky ohrožený druh: Vyhledává střední a vyšší polohy otevřených a polootevřených biotopy, jako lesní lemy, kamenité svahy, louky, rašeliniště a vřesoviště, vrbové a jiné křoviny. Důležitá je dostupnost míst vhodných k zimování, což bývají hromady kamení nebo dřeva, nory, či rozvaliny a jiná antropogenní stanoviště. Nelze vyloučit zásah do biotopu druhu. Díky omezenému rozsahu nedojde k ohrožení stavu populace.

- Ťuhýk obecný – ohrožený druh: Obývá stepní stráně, různé křovinaté biotopy, lesní okraje a paseky, v ČR je rozšířen takřka po celém území. Realizací návrhových ploch nelze vyloučit zásah do jeho vhodného biotopu, v rámci plochy Z1-Z5R bylo doloženo hnízdění. Pro zmírnění vlivu na jeho populaci přispělo vypuštění některých ploch nebo omezení jejich plošného rozsahu.

- Lejsek šedý – ohrožený druh: Tažný druh, hojně se vyskytuje v zahradách, parcích, na okrajích lesů, často i v obcích. Jeho početnost stoupá. Jeho hnízdění bylo doloženo v rámci plochy Z1-Z6R. Realizací záměru dojde ke ztrátě jeho biotopu v omezeném rozsahu. Jeho výskyt nelze vyloučit i v rámci jiných návrhových ploch.

- Chřástal polní - silně ohrožený druh: Hnízdí na vlhkých loukách a pastvinách. V rámci navržených ploch nebyla jeho přítomnost zjištěna. Vyskytuje se v širším okolí. Jádrové území jeho výskytu nebude ovlivněno.

- Křepelka polní – silně ohrožený druh: Hnízdí nehojně na většině území, hlavně v nižších a středních polohách na polích a loukách, jedná se o tažný druh. V území se vyskytuje v lučních porostech v okolí návrhových ploch.

- Strnad luční – kriticky ohrožený druh: Obývá otevřené plochy, okraje polí a luk s roztroušenými stromy a keři, hnízdí na zemi. Jedná se o tažný druh. Při terénních šetření nebyl v rámci návrhových ploch zaznamenán, jeho výskyt je udáván v ND OP AOPK ČR (2023). Při realizaci ploch nelze vyloučit ovlivnění jeho vhodného biotopu. Díky omezenému rozsahu ztráty nebude populace významně ovlivněna.

- Bramborníček hnědý – ohrožený: Hnízdí na loukách mírně porostlých křovinami a horských úbočích. Hnízdo je umístěno na zemi v důlku. Jedná se o tažný druh. Při terénních šetření nebyl v rámci návrhových ploch zaznamenán, jeho výskyt je udáván v ND OP AOPK ČR (2023). Při realizaci ploch nelze vyloučit ovlivnění jeho vhodného biotopu. Díky omezenému rozsahu ztráty nebude populace významně ovlivněna.

- Vranka obecná – ohrožený druh: Obývá potoky a říčky s kamenitým dnem. S ohledem na zajištění vhodných podmínek jejího výskytu, je žádoucí věnovat pozornost způsobu čištění odpadních vod a zabránit zásahu do koryt vodních toků, které není, s ohledem na umístění návrhových ploch, plánováno.

- Střevle potoční – ohrožený druh: Preferuje horské a podhorské toky, kde si vybírá spíše tůně a místa s mírným proudem. Živí se bentosem, v létě i náletovým hmyzem. V zájmovém území je doložen výskyt v Bolkovském potoku a Čisté. Je žádoucí věnovat pozornost způsobu čištění odpadních vod a zabránit zásahu do koryt vodních toků, které není, s ohledem na umístění návrhových ploch, plánováno.

- Čmeláci r. Bombus – ohrožené druhy: běžný výskyt, rozšířeni po celém území ČR, realizací návrhových ploch může dojít k zásahu do jejich biotopu. Vzhledem k rozsahu ovlivněného biotopu nedojde k ovlivnění stavu jejich populací.

- Ropucha obecná – ohrožený druh: ekologicky přizpůsobivý druh, v ČR plošně rozšířen. Nelze vyloučit její výskyt ve vlhkých biotopech. Její vhodné rozmnožovací biotopy se v rámci návrhových ploch nevyskytují. Realizací plochy Z1-Z20R dojde k zásahu do jejího terestrického biotopu, který může být významný s ohledem na rozsah návrhové plochy. Může být negativně ovlivněna migrační průchodnost území. Posouzení vlivu je žádoucí provést před realizací konkrétního záměru.

- Vydra říční – silně ohrožený druh: výskyt soustředěn do okolí vodních toků, kde nachází potravu, i úkryt. Realizací návrhových ploch nedojde k zásahu do koryt vodních toků, migrační prostupnost území nebude významně narušena.



Obrázek 21: Výskyt bledule jarní v rámci plochy Z1-Z1B.



Obrázek 22: Výskyt bledule jarní v rámci plochy Z1-Z20R.



Obrázek 23: Zlatohlávek tmavý, všudypřítomný druh lučních porostů.



Obrázek 23: Luční potok, který je biotopem chráněných druhů živočich, vázaných na čisté vody – raka kamenáče, mihuli potoční a vranku obecnou.



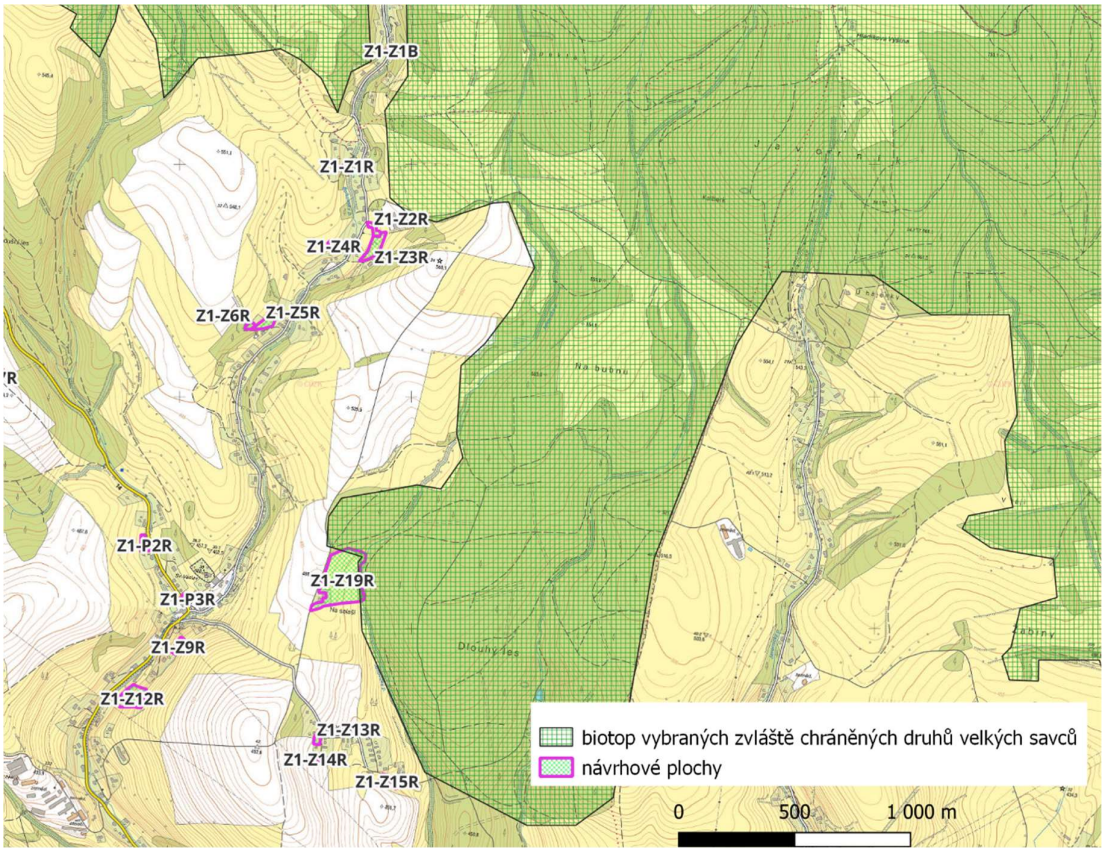
Obrázek 24: Modrásek bahenní sedící na krvavci totenu.

4.2. Vyhodnocení vlivu realizace návrhových ploch na migrační prostupnost území pro vybrané druhy velkých savců

Jedním z územně analytických podkladů při přípravách územních plánů je jev 36b. Jedná se o biotop vybraných druhů velkých savců (vlk, rys, medvěd, los) vymezený v rozsahu nutném pro zachování jejich existence na území ČR. Vymezení je založeno na recentních datech o výskytu těchto druhů, prostorové habitatové analýze a terénní kontrole fragmentace v krajině. Tento biotop tvoří jádrová území a migrační koridory, a také kritická místa, která se ovšem v zájmovém území nevyskytují.

Cílem jádrových území je zajištění podmínek pro trvalou existenci cílových druhů včetně podmínek pro reprodukci. Kromě nezbytné průchodnosti území u migrujících druhů je v jádrových územích nutné respektovat také požadavky potravní, úkrytové, reprodukční a další. Cílem vymezených migračních koridorů je zajištění migrační funkce, tedy zajištění průchodnosti pro cílové druhy tak, aby bylo zajištěné vzájemné propojení jednotlivých jádrových území.

Při srovnání vymezených jádrových oblastí s umístěním návrhových ploch, je zřejmé, že se všechny plochy, až na plochu Z1-Z19R, nacházejí mimo jádrové území.



Obrázek 25: Vymezený biotop vybraných druhů velkých savců v okolí správního území obce Rudník.

Plocha Z1-Z19R svým okrajem zasahuje do vymezené jádrové oblasti výskytu druhů. Jedná se spíše o nepřesnost při vymezení plochy. Zastavěnost území je navržena s koeficientem 10%, což znamená, že v blízkosti jádrového území výskytu velkých šelem nepředpokládáme vznik významného zdroj rušivých vlivů.

V současnosti je v Krkonoších doložen výskyt vlka obecného, ovšem mimo zájmové území. Nejčastější pozorování jsou hlášena z okolí Černé a Liščí hory, Špindlerova Mlýna, z Harrachovska i Rýchor.

5. Závěr

- Při realizaci záměrů v rámci návrhových ploch je žádoucí minimalizovat zásah do okolních přírodních biotopů a nenarušovat stávající hydrologické poměry, kácet břehové porosty a nikterak ovlivnit kvalitu vody ve vodních tocích.
- Před realizací návrhových ploch, kde byl doložen výskyt chráněných druhů, dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., je žádoucí provést biologický průzkum a přijmout vhodná zmírňující opatření.

- Při přípravě záměrů v rámci návrhových ploch s výskytem bledule jarní (Z1-Z1R, Z1-Z2R, Z1-P5R, Z1-Z1B a Z1-Z20R) je třeba zajistit minimální zásah do biotopu bledule jarní, případně provést transfer.
- Před realizací záměru v rámci plochy Z1-Z20R je nezbytné provést posouzení vlivu s ohledem na možné ovlivnění populace ropuchy obecné.

6. Použitá literatura

Hlaváč V. et al. (2021): Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování : metodika, AOPK ČR, Praha.

Chytrý M. a kol. (2010): Katalog biotopů ČR., 2. vydání – AOPK ČR, Praha.

Vyhláška č. 142/2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách a další zdroje:

http://mapy.nature.cz

Nálezová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2023)