VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
část B

Posouzení vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Změna č. 1 ÚP Rudník

Alice Háková
říjen 2023

Zpracovatel: Mgr. Alice Háková
512 33 Studenec 166
držitelka autorizace MŽP ČR podle § 45i a § 67 zákona
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Spolupráce při terénním průzkumu:
Mgr. Jan Losík, Ph.D.
Schweitzerova 47
779 00 Olomouc
držitel autorizace MŽP ČR podle § 45i a § 67 zákona
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

V Olomouci dne 19.10.2023

Alice Háková

……

OBSAH:

1. ÚVOD 1

1.1. Zadání 1

1.2. Cíle a metody hodnocení 1

2. ÚDAJE O HODNOCENÉ KONCEPCI 2

2.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení 6

3. ÚDAJE O DOTČENÝCH LOKALITÁCH SOUSTAVY NATURA 2000 7

3.1. Identifikace dotčených lokalit 7

3.2. Popis dotčených lokalit 8

3.3. Identifikace předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 včetně jejich charakteristiky 12

4. IDENTIFIKACE A POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ 20

5. UPOZORNĚNÍ NA MOŽNÉ STŘETY VYPLÝVAJÍCÍ Z VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV 22

6. VYHODNOCENÍ PŘÍTOMNOSTI PŘEDMĚTŮ OCHRANY LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000 NA ZÁKLADĚ VÝSLEDKŮ TERÉNNÍCH ŠETŘENÍ 22

7. ÚDAJE O PROVEDENÝCH KONZULTACÍCH S ODBORNÝMI OSOBAMI, ZEJMÉNA S HLEDISKA JEJICH ROZSAHU A ZÁVĚRŮ 47

8. HODNOCENÍ VLIVU KONCEPCE NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000 48

8.1. Hodnocení vlivů na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti 48

8.2. Klasifikace zjištěných vlivů 50

8.3. Vyhodnocení kumulativních vlivů 59

8.4. Vyhodnocení přeshraničních vlivů 61

8.5. Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit 62

8.6. Vyhodnocení variant 62

9. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ KONCEPCE A POROVNÁNÍ MÍRY VLIVU KONCEPCE BEZ PROVEDENÍ OPATŘENÍ 62

10. ZÁVĚR 63

11. POUŽITÁ LITERATURA 64

Příloha 1: Stanoviska orgánů ochrany přírody dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Příloha 2: Stanovené environmentální cíle dle požadavků Rámcové směrnice o vodě 2000/60/ES pro raka kamenáče dle SDO EVL Luční potok v Podkrkonoší.

1. Úvod

1.1.Zadání

Posouzení vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 (dále jen posouzení) bylo vyhotoveno jako součást Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Předmětem posouzení byl návrh Změny č. 1 Územního plánu Rudník (SURPMO a.s., říjen 2023).

Posouzení odpovídá požadavkům zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, z hlediska posuzování dopadů územního plánu na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura 2000.

Důvodem pro zadání hodnocení byla skutečnost, že orgány ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) nevyloučily, že předložený návrh Změny č. 1 ÚP Rudník může mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o stanovisko Správy Krkonošského národního parku zn. KRNAP 10273/2021 ze dne 11.11.2021 a stanovisko Krajského úřadu Královehradeckého kraje č.j KUKHK-36445/ZP/2021 ze dne 8.11.2021. Stanoviska jsou uvedena v příloze 1.

1.2.Cíle a metody hodnocení

Cílem posouzení je vyhodnotit vlivy návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Součástí návrhu ÚP je zejména funkční vymezení ploch, které budou sloužit ke specifickým účelům. Předložené posouzení vychází z ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise. Dále reflektuje nové požadavky na provedení posouzení dle Vyhlášky č. 142/2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

V první fázi hodnocení byly identifikovány potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000. Dále byly shromážděny literární údaje a dostupná data o výskytu předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Ve vegetační sezóně v roce 2022 proběhla terénní šetření na plochách s navrhovanou změnou funkčního využití a v jejich okolí s ohledem na současný výskyt předmětů ochrany. V nočních hodinách v červnu a červenci v roce 2022 proběhl také monitoring chřástala polního s použitím nahrávky jeho hlasu.

Ve druhé fázi hodnocení bylo na základě identifikace potenciálních vlivů posuzovaného ÚP provedeno posouzení vlivů na předměty ochrany EVL a PO včetně vyhodnocení kumulativních vlivů a poté formulován závěr vyhodnocení.

Při hodnocení významnosti vlivů byl použit metodický postup MŽP uvedený v Příručce k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková et al. 2011) a reflektuje nové skutečnosti obsažené ve vyhlášce č. 142/2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

2. Údaje o hodnocené koncepci

Název koncepce: Návrh Změny č. 1 územního plánu Rudník

Pořizovatel: Obecní úřad Rudník
Královéhradecký kraj

Popis koncepce:
ÚP Rudník vymezuje v katastrálních územích Arnultovice, Bolkov, Javorník v Krkonoších a Rudník hranice ZÚ dle stavu ke dni 31. 1. 2023. ÚP stanovuje koncepci rozvoje území obce založenou na vyváženém rozvoji všech částí obce ve vlastní krajině Krkonoše (1) a Hostinsko (3) při respektování limitů a ochraně hodnot v území existujících.

Obec se bude nadále rozvíjet ve vazbě na její historicky vzniklou sídelní strukturu několika více či méně souvisle zastavěných sídel a několika samot rozptýlených v krajině.

ÚP vytváří územně technické podmínky pro:

- udržitelný rozvoj obce (vymezené rozvojové plochy budou sloužit pro doplnění, zkvalitnění a rozvoj v oblasti bydlení, rekreace, občanského vybavení, dopravní infrastruktury, sídelní zeleně, pro zlepšení vodních a vodohospodářských poměrů v krajině),
- ochranu kulturního dědictví (nemovité kulturní památky, urbanistické hodnoty, historicky významné stavby, architektonicky cenné stavby, významná stavební dominanta),
- podporu rekreačního využití přírodního potenciálu řešeného území (cykloturistika, pěší turistika, agroturistika a hipoturistika a jiné),
- zachování krajinného rázu, ochranu stávajících přírodních hodnot v území (NATURA 2000 – Evropsky významné lokality a Ptačí oblast; ÚSES; vodní plochy a vodní toky; lesní plochy; kvalitní zemědělská půda I. a II. třídy ochrany) a pro posilování ekologické stability území,
- ochranu a rozvoj sídelní zeleně.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území obce bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce obce ve struktuře osídlení kraje.

V následující tabulce jsou uvedeny návrhové plochy, které jsou předmětem Změny č. 1 ÚP Rudník.

Tabulka 1: Přehled návrhových ploch, které jsou předmětem Změny č. 1 ÚP Rudník.

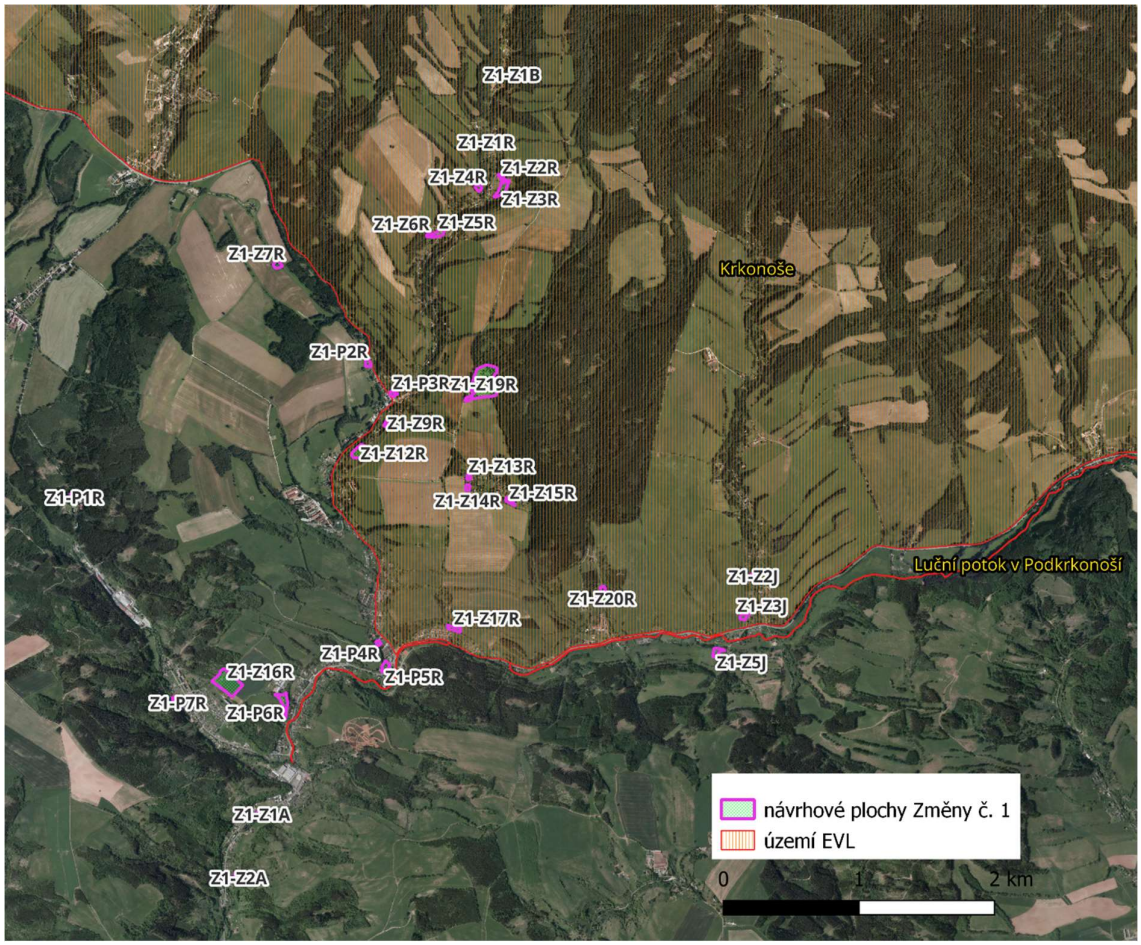
Kód	Způsob využití	Rozloha v ha	Poznámka
Z1-Z1R	SV	0,10	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
Z1-Z2R	SV	0,16	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
Z1-Z3R	SV	0,55	
Z1-Z4R	SV	0,16	
Z1-Z5R	SV	0,33	
Z1-Z6R	SV	0,09	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
Z1-Z7R	SV	0,25	
Z1-Z9R	SV	0,17	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
Z1-Z12R	SV	0,87	
Z1-Z13R	SV	0,10	
Z1-Z14R	SV	0,12	
Z1-Z15R	SV	0,18	
Z1-Z16R	SV	2,26	Podmíněno zpracováním územní studie
Z1-Z17R	SV	0,29	
Z1-Z1A	SV	0,44	
Z1-Z2A	SV	0,26	
Z1-Z2J	SV	0,10	
Z1-Z3J	SV	0,17	
Z1-Z5J	SV	0,27	
Z1-P4R	SV	0,09	
Z1-P5R	SV	0,28	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace

			zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
Z1-P6R	SV	0,61	
Z1-P1R	BH	0,22	
Z1-P2R	BH	0,21	
Z1-P3R	BH	0,13	Změna funkčního využití
Z1-Z19R	RH	3,72	Podmíněno zpracováním územní studie
Z1-Z1B	RI	0,09	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
Z1-P7R	ZP	0,38	
Z1-Z20R	OS	0,78	Podmíněno prokázáním vyloučení negativního vlivu na populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.
Z1-R1	W		Plocha územní rezervy: akumulace povrchových vod (LAPV) Fořt (na vodním toku Čistá)
Navrácení ploch:			
Z15R	SV	1,30	
Z18R	SV	0,55	
Z27R	SV	1,06	
Z57J	OM	0,17	

S ohledem na charakter správního území obce Rudník a vymezenou lokalitu soustavy Natura 2000 EVL Luční potok v Podkrkonoší, je zdůrazněn navržený způsob zneškodňování odpadních vod. ÚP respektuje způsob zneškodňování odpadních vod využívající lokálních kanalizačních systémů s lokálními čistírnami.

Pro zlepšení způsobu zneškodňování odpadních vod ÚP navrhuje realizaci oddílné splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod do kanalizační sítě města Hostinné a jeho ČOV, a to pro části Rudník, Terezín a Arnultovice. Části Leopoldov, Javorník, Janovice budou řešeny samostatnými ČOV.

Ze zástavby, kterou nebude možné napojit na kanalizaci, budou odpadní vody zneškodňovány individuálně.



Obrázek 1: Orientační rozmístění návrhových ploch vzhledem k vymezeným evropsky významným lokalitám.

Popis vztahu k jiným koncepcím a územně plánovacím dokumentacím:

- Politika územního rozvoje (PÚR) ČR:

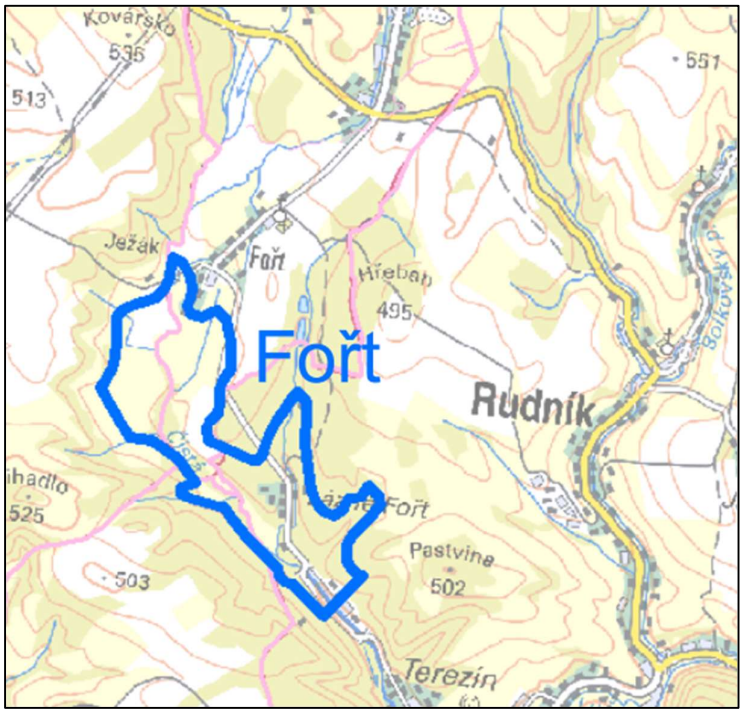
Obec Rudník neleží v žádné rozvojové oblasti či ose nebo specifické oblasti republikového významu vymezené v PÚR ČR (Úplné znění závazné od 1.9.20213).

- Zásady územního rozvoje Královehradeckého kraje v úplném znění:

Plochy vodní a vodohospodářské (W): Z1-R1 – plocha morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodná pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Fořt na vodním toku Čistá v k.ú. Rudník, viz Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území, MŽP, MZE, 2011.

ÚP stanovuje především tyto podmínky pro prověření jejich budoucího využití:

- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami a ostatními jevy v území,
- přínos pro udržitelný rozvoj území.



Obrázek 2: Vymezení LAPV Fořt (zdroj: ZÚR 2011).

Přehled variant:

Návrh Změny č. 1 ÚP Rudník je předkládán k posouzení v jedné aktivní variantě.

Shrnutí případných úprav provedených během zpracování posouzení:

Návrh Změny č. 1 ÚP Rudník byl předložen pro provedení terénních šetření v roce 2022. Na základě upřesnění a výsledkům terénních šetření bylo plošné vymezení některých návrhových ploch upraveno s ohledem na omezení negativního vlivu na předměty ochrany EVL Krkonoše, konkrétně přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří a 6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech, a populace zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Konkrétně se jedná o tyto návrhové plochy:

- Vypuštěné: Z1-Z3A, Z1-Z4A, Z1-Z1J, Z1-Z4J, Z1-Z8R, Z1-Z10R, Z1-Z11R, Z1-Z18R
- Plochy zmenšené: Z1-Z2A, Z1-Z5J, Z1-Z3R, Z1-Z5R, Z1-Z16R, Z1-Z17R, Z1-P6R

2.1.Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- Návrh Změny č. 1 ÚP Rudník (textová část, výkresová část), SURPMO a.s., říjen 2022, upravená verze říjen 2023.
- Vrstva návrhových ploch včetně ploch přestavby ve formátu shp.

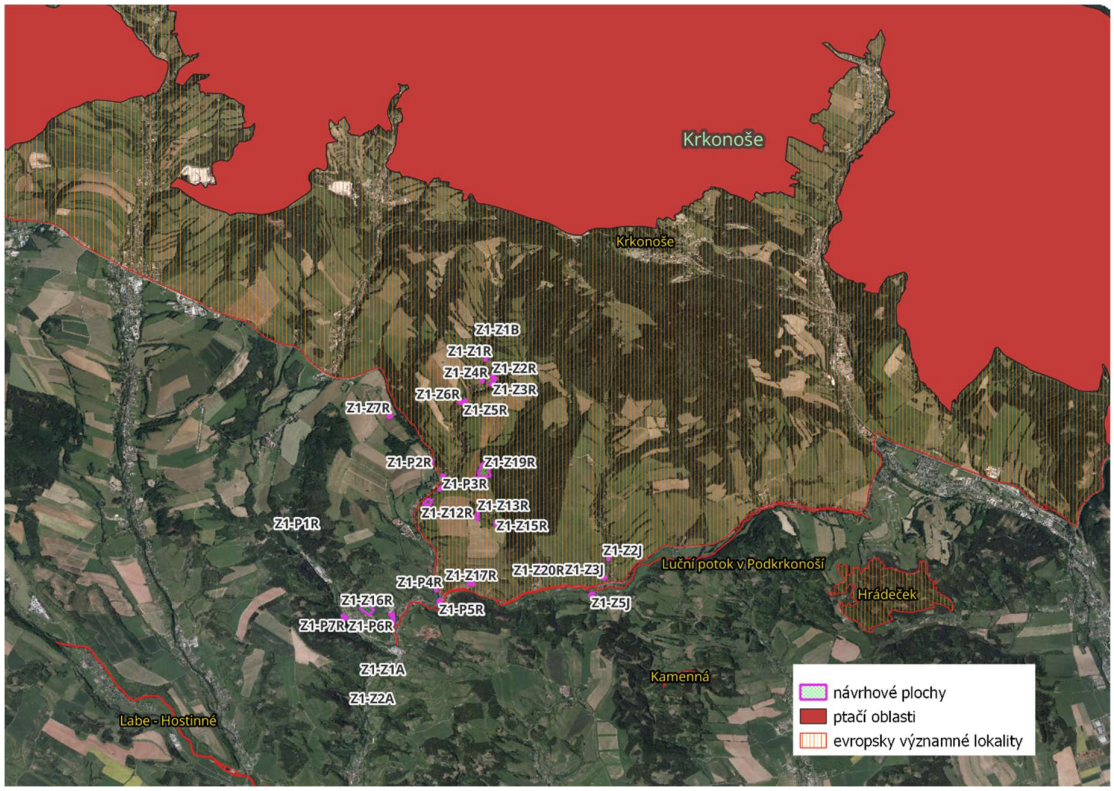
- Stanoviska orgánů ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.
- Údaje o výskytu chřástala polního v zájmovém území ÚP Rudník, Správa KRNAP - Ing. Karolína Mikslová (2022).

Získané údaje byly ověřeny a doplněny při terénních šetřeních, která v zájmovém území probíhala od dubna do srpna 2022. Údaje o výskytu chřástala polního byly doplněny o údaje z Nálezové databáze ochrany přírody (ND OP AOPK ČR 2023). Zmíněné podklady byly shledány jako dostatečné pro vyhotovení posouzení.

3. Údaje o dotčených lokalitách soustavy Natura 2000

3.1. Identifikace dotčených lokalit

Správní území obce Rudník částečně zasahuje do území evropsky významné lokalitě (EVL) Krkonoše. Ptačí oblasti (PO) Krkonoše je vzdálena cca 2 km severně. Další lokalitou soustavy Natura 2000, která je vymezena ve správním území Rudníku, je EVL Luční potok v Podkrkonoší. Umístění lokalit soustavy Natura 2000 v širším okolí zájmového území je vyobrazeno na následujícím obrázku.



Obrázek 3: Vymezení dotčených lokalit soustavy Natura 2000 v zájmovém území a jeho okolí.

S širším okolí jsou vymezeny další evropsky významné lokality. Jedná se o EVL Labe – Hostinné, EVL Kamenná a EVL Hrádeček. S ohledem na umístění návrhových ploch v širším okolí těchto evropsky významných lokalit a charakteru záměrů nedojde k ovlivnění jejich předmětů ochrany, vliv lze vyloučit.

3.2.Popis dotčených lokalit

Podrobná charakteristika zmíněných lokalit soustavy Natura 2000 i jejich předmětů ochrany je k dispozici na internetových stránkách AOPK ČR http:drusop.nature.cz. Pro potřeby posouzení jsou v dalším textu uvedeny jen základní údaje o těchto lokalitách.

Evropsky významná lokalita Krkonoše víceméně kopíruje hranici ochranného pásma Národního parku Krkonoše a její rozloha je 54 979,60 ha. Lokalita představuje nejvyšší část středoevropských hercynských pohoří. Tvoří horský hraniční val mezi Českou a Polskou republikou v délce 40 km od Harrachova na západě po Žacléř na východě. Zvláštní biogeografická poloha Krkonoš uprostřed středoevropské krajiny učinila z tohoto pohoří významnou vývojovou křižovatku, kde se v průběhu čtvrtohorního zalednění opakovaně setkávala severská a alpínská biota. To se odráží ve vysokém počtu glaciálních reliktů, endemitů a ve výrazné rozmanitosti horských ekosystémů. Alpínské trávníky, subarktická rašeliniště, porosty kleče, ledovcové kary, květnaté horské louky, mokřady, horské smrkové a smíšené lesy, přípotoční olšiny a nivy reprezentují vysokou druhovou rozmanitost, která nemá v českých pohořích obdoby.

Krkonoše jsou jediným českým pohořím, jehož biota kontinuálně pokrývá 4 výškové vegetační stupně od submontánního po alpínský vegetační stupeň. Z Krkonoš je popsáno přes 1250 druhů cévnatých rostlin, které se vyskytují celkem v 68 biotopech uvedených v Katalogu biotopů České republiky.

Přítomná přírodní stanoviště se vyznačují bohatým zastoupením glaciálních reliktů a krkonošských endemitů, což činí EVL významnou z hlediska celonárodního a celoevropského.

Tabulka 2: Předměty ochrany v Evropsky významné lokalitě Krkonoše.

Stanoviště		**Rozloha v lokalitě**
4030	Evropská suchá vřesoviště	36,8948 ha
4060	Alpínská a boreální vřesoviště	248,2275 ha
4070 *	Křoviny s borovicí klečí (*Pinus mugo*) a pěnišníkem *Rhododendron hirsutum (Mugo-Rhododendretum hirsuti*)	1194,0322 ha
4080	Subarktické vrbové křoviny	29,793 ha
6150	Silikátové alpínské a boreální trávníky	837,0681 ha

6230 *	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	873,209 ha
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	833,828 ha
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*)	2994,4675 ha
6520	Horské sečené louky	1821,6237 ha
7110 *	Aktivní vrchoviště	146,911 ha
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	100,5464 ha
8110	Silikátové sutě horského až niválního stupně (*Androsacetalia alpinae* a *Galeopsietalia ladani*)	164,4493 ha
8220	Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	102,9535 ha
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0,01 ha
9110	Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*	8509,5344 ha
9130	Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*	1524,7847 ha
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem – *Acer* a šťovíkem horským – *Rumex arifolius*)	1099,2746 ha
9180 *	Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích	187,5826 ha
91D0 *	Rašelinný les	205,302 ha
91E0 *	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)	291,4215 ha
9410	Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)	5950,5169 ha

Živočichové		
1163	vranka obecná	Žije v proudných tocích horského a podhorského pásma, kde se po většinu času ukrývá pod kameny. Je citlivá ke znečištění toku.

Rostliny		
4094*	hořeček český	V Krkonoších roste na dvou lokalitách. V Albeřických lomech je populace poměrně silná. Druhá lokalita v Černém dole má velmi slabou populaci. V České republice má druh sice několik desítek lokalit, ale je silně na ústupu.
4113*	svízel sudetský	V ČR druh roste pouze v Krkonoších v Obřím dole na 3 mikrolokalitách a dále na několika mikrolokalitách ve Slavkovském lese. Několik lokalit je na polské straně Krkonoš. Celková populace není příliš početná.

2217*	všivec krkonošský pravý	Nominátní poddruh je endemitem Krkonoš, jedná se o glaciální relikt. Roste vzácně na prameništích a podmáčených ekotopech v subalpínském a alpínském stupni. Jeho výskyt je v zájmovém území ojedinělý.
4069*	zvonek český	Celá populace druhu je vázaná na Krkonoše, kde roste roztroušeně na horských a podhorských loukách obhospodařovaných člověkem a v přirozených alpínských trávnících. Jeho výskyt je v zájmovém území ojedinělý.

* tímto symbolem jsou označeny stanoviště a druhy, které jsou *prioritní*

Pro EVL Krkonoše byl v roce 2015 zpracován souhrn doporučených opatření.

Ptačí oblast Krkonoše tvoří území národního parku s částmi jeho ochranné zóny. Rozkládá se mezi obcemi Žacléř, Janské Lázně, Vrchlabí, Jablonec nad Jizerou a Harrachov. Významná je přítomnost čtyř vegetačních stupňů – submontánního až alpínského. Submontánní stupeň je charakterizován původně listnatými a smíšenými lesy, které jsou tvořené především bukem lesním, javorem klenem, jasanem ztepilým, jeřábem ptačím, olší šedou. V minulosti však byly převážně vykáceny a nahrazeny smrkovými monokulturami. Horské smrčiny montánního stupně jsou značně poškozené vlivem průmyslových imisí. V nejvyšších polohách (podél a nad horní hranicí lesa, tj. zhruba 1300-1600 m n. m.) se nachází nejhodnotnější ekosystémy, jako jsou alpínská hranice lesa, subarktická rašeliniště, ledovcové kary, skalní výchozy a mozaika mrazem modelovaných reliéfů, sněhové a zemní laviny. Z ornitologického hlediska se mezi nejhodnotnější oblasti Krkonoš řadí alpínské vrcholy, ledovcové kary a subarktická rašeliniště a mozaika lesních a lučních biotopů v oblasti Rýchor a jejich podhůří na jihovýchodě území. Pro PO Krkonoše nebyl zpracován souhrn doporučených opatření.

Tabulka 3: Předměty ochrany v Ptačí oblasti Krkonoše v době vyhlášení (pokud není uvedeno jinak).

Druh	Počet párů	Stručná charakteristika druhu a jeho stanoviště
chřástal polní	62 volajících samců (dle údajů Správy KRNAP 2023)	Obývá louky a pastviny ve středních a nižších polohách, často vlhké; vyskytuje se také v nitrofilní vegetaci pod horskými boudami. V zájmovém území je jeho výskyt lokálně zaznamenáván.
čáp černý	7 – 10	Hnízdí především ve smíšených lesích se staršími buky nebo skalními výchozy, často v blízkosti vodních toků.

datel černý	60 – 70	Stálý lesní druh obývající rozsáhlejší jehličnaté i listnaté porosty, od nížin do hor.
lejsek malý	60 – 70	Tažný druh, hnízdí v listnatých, hlavně bukových lesích v dutinách, a proto potřebuje v porostu určitý podíl starých stromů.
slavík modráček	24 – 31	Jeho biotopem jsou klečové porosty na subarktických rašeliništích a podmáčených subalpínských loukách; jediná populace v České republice.
sýc rousný	cca 90	Různověké i stejnověké smíšené a jehličnaté porosty s mýtinami a holinami nebo sousedící s lučními enklávami, ojediněle rovněž imisní holiny jen s jednotlivými suchými stromy. Nezbytná je přítomnost přirozených nebo umělých dutin.
tetřívek obecný	56 počet tokajících samců (dle údajů Správy KRNAP 2023)	Obývá luční enklávy v polohách 900-1500 m n. m. a imisní holiny uprostřed smrkových lesů zarůstající pionýrskými dřevinami, také v ledovcových karech a na subalpínských loukách s roztroušenými porosty kleče. V zájmovém území je výskyt doložen.

EVL Luční potok v Podkrkonoší o rozloze 3,56 ha leží asi 15 km západně od Trutnova. Jedná se o cca 8 km dlouhý úsek od pramene po soutok s potokem Čistá (Stříbrný potok), který po celé své délce lemuje silnice Hertvíkovice – Rudník. Šířka toku se pohybuje v rozsahu 2-4 m, pouze zcela výjimečně je rozšířen až na 6 m, hloubka je 0,2-0,7 m s tůněmi hlubokými do 2 m. Střídají se úseky s drobným štěrkem (prům. do 5 cm), jindy kamenité dno (prům. do 10 cm) se středně velkými balvany (prům. do 0,5 m. Přirozený charakter toku se střídá s úseky s opevněným břehem koryta a vydlážděným dnem.

Jediným předmětem ochrany je populace raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*). Ve vodním toku byl zjištěn výskyt dalších chráněných druhů živočichů - mihule potoční (*Lampetra planeri*) a vranka obecná *(Cottus gobio).*

Populace je velmi zranitelná z důvodu stávajícího znečištění vody v Lučním potoku. Tok je znečišťován komunálním odpadem, dále odpadními vodami výrazněji při ústí Janovického potoka, přítokem Bolkovského potoka a vyústěním odpadu proti OÚ Rudník. Dalším důvodem zranitelnosti populace je nedostatek úkrytových možností, predační tlak zejména ze strany pstruhů, vydry i norků. Z důvodu znečištění je snížen zdravotní stav populace, která je infikována kroužkovci r. *Branchiobdella*.

V souhrnu doporučených opatření pro EVL Luční potok v Podkrkonoší (AOPK ČR, nedatováno) jsou uvedeny limitní hodnoty koncentrací znečišťujících látek ve vodním prostředí toku s výskytem raka kamenáče, viz příloha 2. Pro novou výstavbu v povodí Lučního potoka je žádoucí vybudovat splaškovou kanalizaci s napojením na ČOV, která bude vypouštět předčištěné vody do toku mimo území EVL nebo je žádoucí využít centrální ČOV např. v Hostinném. Je nezbytné monitorovat kvalitu vypouštěných předčištěných vod před jejich vyústěním do toku. Při realizaci individuálního čištění odpadních vod je třeba klást důraz na využití vhodné technologie čištění s ohledem na způsob využívání objektů (rekreační/trvalé užívání stavby).

3.3. Identifikace předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 včetně jejich charakteristiky

Identifikace předmětů ochrany, které mohou být realizací návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník ovlivněny, byla provedena na základě místního terénního šetření v zájmovém území. Zjištěné poznatky byly porovnány s údaji z vrstvy mapování biotopů, které jsou prezentovány na mapovém portálu AOPK ČR mapy.nature.cz (2023).

Pro výskyt předmětů ochrany PO Krkonoše byl proveden průzkum výskytu chřástala polního v zájmovém území a byla kontaktována Ing. Mikslová, zooložka ze Správy KRNAP, která má aktuální poznatky o distribuci chřástala polního, který patří k předmětům ochrany v PO Krkonoše. Údaje byly doplněny o nálezy dle ND OP AOPK ČR (2023).

Údaje o výskytu raka kamenáče byly převzaty z Nálezové databáze ochrany přírody AOPK ČR.

Na základě výše uvedených údajů bylo určeno, zda změna ve způsobu využití návrhových ploch může ovlivnit předměty ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Tato zjištění jsou prezentována v tabulce 4.

Na základě terénních šetření a dle údajů z vrstvy mapování biotopů byla jako potenciálně dotčena určena tato přírodní stanoviště, která patří k předmětů ochrany **EVL Krkonoše**:

- 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)

Dále byl jako potenciálně dotčený určen předmět ochrany **PO Krkonoše**, a to populace chřástala polního.

Nelze také vyloučit možné ovlivnění předmětu ochrany **EVL Luční potok v Podkrkonoší**, a to populace raka kamenáče.

Charakteristika potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL Krkonoše (dle SDO):

- 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

Rozloha (ha): 2994,4675
Relativní rozloha (%): 5,45
Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu: dobrá hodnota
Cílový stav předmětu ochrany: Zachovat rozlohu předmětu ochrany z doby vyhlášení. Zlepšit přírodovědnou hodnotu předmětu ochrany oproti době vyhlášení EVL.

Stanoviště tvoří biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Jedná se o nejrozšířenější typ polopřirozených luk vyskytující se roztroušeně po celém území státu od nížin až po podhůří, především v blízkosti sídel. Jsou to vysokostébelné až středně vzrůstavé porosty bez vazby na určitý půdní podklad. Vedle běžných trav – ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), kostřavy (Festuca spp.), tomka vonná (*Anthoxantum odoratum*) jsou též zastoupeny dvouděložné rostliny. Biotop je ohrožen přehnojováním, ruderalizací, opouštěním pozemků a jejich následným zarůstáním dominantními druhy a následně expanzivními druhy jako je třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*).

V zájmovém území se jedná spíše o ojedinělý výskyt, zejména v zastavěném území. V porostech jsou často přítomny i druhy stanoviště 6520 Horské sečené louky.

Současný stav v kontinentální biogeografické oblasti dle přehledu hodnocení stavu typů přírodních stanovišť z hlediska ochrany (2019):

- areál rozšíření a rozloha: stav příznivý
- struktura a funkce: stav nedostatečný
- vyhlídky: stav příznivý
- stav z hlediska ochrany: nedostatečný (v roce 2007 a 2013 byl nepříznivý)

- 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*

Rozloha (ha): 8509,5344
Relativní rozloha (%): 15,48
Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu: vynikající hodnota
Cílový stav předmětu ochrany: Zvětšit rozlohu a zlepšit přírodovědnou hodnotu předmětu ochrany oproti době vyhlášení EVL.

Stanoviště tvoří biotop L5.4 Acidofilní bučiny a tvoří listnaté nebo smíšené lesy na kyselých až neutrálních, minerálně chudých půdách. Zahrnují široké spektrum stanovišť 3. - 6. lesního

vegetačního stupně, místy sestupují níže (severní svahy). V druhové skladbě porostů převažuje buk lesní (*Fagus sylvatica*) s příměsí dalších dřevin, jako jsou javor klen (*Acer pseudoplatanus*), dub zimní (*Quercus petraea*), dub letní (Q. robur), lípa malolistá (*Tilia cordata*), jedle bělokorá (*Abies alba*) a smrk ztepilý (*Picea abies*). Zastoupení jednotlivých dřevin kolísá úměrně k rozpětí podmínek, které daný typ stanoviště pokrývá. Obecně je ale ve všech acidofilních bučinách problémem nedostatečné množství jedle bělokoré. K přirozeným vlastnostem bukových lesů patří v určité části vývoje tvorba jedné souvislé etáže, spolu s nedostatkem živin proto keřové patro většinou chybí nebo má malou pokryvnost. Pokud je vyvinuto, zmlazují se v něm dřeviny stromového patra. Bylinné patro je chudé, s převahou běžných acidofilních druhů. Charakter většiny porostů předurčuje jeho vhodnost k hospodářskému využití.

Současný stav v kontinentální biogeografické oblasti dle přehledu hodnocení stavu typů přírodních stanovišť z hlediska ochrany (2019):

- areál rozšíření: stav příznivý
- rozloha: stav nedostatečný
- struktura a funkce: stav nepříznivý
- vyhlídky: stav nedostatečný
- stav z hlediska ochrany: nepříznivý (i v r. 2007 a 2013 nepříznivý)

Současný stav předmětu ochrany v EVL Krkonoše:
Nynější struktura lesních porostů odpovídá jejich hospodářskému využívání v minulosti. Třetina je zastoupena nejnižšími růstovými stádii, tedy mlazinami až tyčovinami, čtvrtina nastávajícími kmenovinami s jednoduchou vnitřní výstavbou. Pouze necelá třetina je tvořena vícevrstevnými až bohatě strukturovanými porosty. Plošně je stanoviště zastoupeno nejvíce ve východní části Krkonoš, v oblasti rozsochy Černé hory a Rýchor. Výrazně méně se vyskytuje ve středních a západních Krkonoších. V západní části je malá část na soukromých pozemcích. Prostorová struktura porostů je spíše nepříznivá, postupně se zpestřuje díky managementu. Druhová skladba je ve starších porostech výrazně změněna ve prospěch smrku (až 83 %). Části stanoviště se zachovaným vyšším podílem buku jsou hnízdištěm řady ptačích druhů, zejména lejsků. V současné době jsou nejvýznamnější hnízdní lokality ponechány bez úmyslných zásahů.
Faktory negativně ovlivňující rozlohu a přírodovědnou hodnotu stanoviště v EVL Krkonoše:
1. poškozování zvěří
2. degradace stanoviště půdní erozí (poškození technikou)
3. změna přirozené druhové skladby a přirozené struktury lesních porostů
4. disturbance větrem a hmyzem
5. chybějící zpětná vazba o vhodnosti prováděného managementu

- 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)

Rozloha (ha): 291,4215
Relativní rozloha (%): 0,53
Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu: dobrá hodnota
Cílový stav předmětu ochrany: Zachovat rozlohu a zlepšit přírodovědnou hodnotu předmětu ochrany oproti době vyhlášení EVL.

Stanoviště tvoří několik typů lužních lesů a jedná se o zpravidla bohaté více-etážové porosty tvořící vegetační doprovod v bezprostřední blízkosti vodních toků. V dřevinné skladbě se uplatňuje relativně široká škála druhů, snášejících dočasné zamokření či zatopení. Jsou to zejména olše lepkavá a olše šedá, jasan ztepilý, jilm vaz a jilm habrolistý, stromové vrby bílé a vrby křehké nebo domácí druhy topolů bílých a topolů černých. Hlavním nebezpečím jsou změny ve vodním režimu krajiny jako regulace toků či meliorace, doprovázené poklesem hladiny podzemní vody a omezením pravidelných záplav. Problémem je také mýcení porostů a jejich obnova geograficky nepůvodními druhy či monokulturami smrku ztepilého a jiných dřevin či eutrofizace prostředí splachy ze zemědělských pozemků.

Současný stav v kontinentální biogeografické oblasti dle přehledu hodnocení stavu typů přírodních stanovišť z hlediska ochrany (2019):
- areál rozšíření: stav příznivý
- rozloha: stav příznivý
- struktura a funkce: stav nepříznivý
- vyhlídky: stav nedostatečný
- stav z hlediska ochrany: stav nepříznivý

Současný stav předmětu ochrany v EVL Krkonoše:
Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy tvoří nejčastěji liniová společenstva na oglejených až glejových půdách, se stagnující či proudící vodou. V současné době jsou porosty tohoto stanoviště obvykle strukturně jednoduché, tvořené převážně jedním stromovým patrem, místy s přítomným keřovým patrem. Bylinné patro je obvykle velmi bohaté a zapojené, ale často silně ruderalizované. V nižších polohách je pro údolní jasanovoolšové luhy (L2.2) charakteristický hojný výskyt bledule jarní.

V řadě případů bylo v minulosti stanoviště smíšených jasanovo-olšových lužních lesů hospodářsky včleněno do komplexů okolních porostů a na stanoviště nebyl příliš brán ohled. Tomu odpovídá i současná druhová skladba, v níž je téměř z poloviny zastoupen smrk, listnaté dřeviny jsou většinou zastoupeny méně než polovinou svého cílového stavu. Mimo lesní porosty v loukách jsou luhy tvořeny pouze mladými stromy. Řada stanovišť v minulosti zanikla

díky úpravám toků, zároveň se však toto stanoviště respektive biotop L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy rozšiřuje na neobhospodařované louky v nivách toků.
Faktory negativně ovlivňující rozlohu a přírodovědnou hodnotu lužních lesů v EVL Krkonoše:
1. regulace a usměrnění toků, zrychlení odtoku vody ze stanoviště
2. ovlivnění vodního režimu pramenišť
3. zavlečení nepůvodních druhů
4. odchylná změna od přirozené druhové skladby a přirozené struktury lesních porostů
5. pasečné hospodaření
6. odstraňování dřevní hmoty po disturbancích
7. myslivecké hospodaření v rámci stanoviště a v jeho bezprostředním okolí, disturbance zvěří
8. chybějící zpětná vazba o vhodnosti prováděného managementu

Charakteristika potenciálně dotčených předmětů ochrany PO Krkonoše (dle SDO a Zásad péče o KRNAP):

- chřástal polní

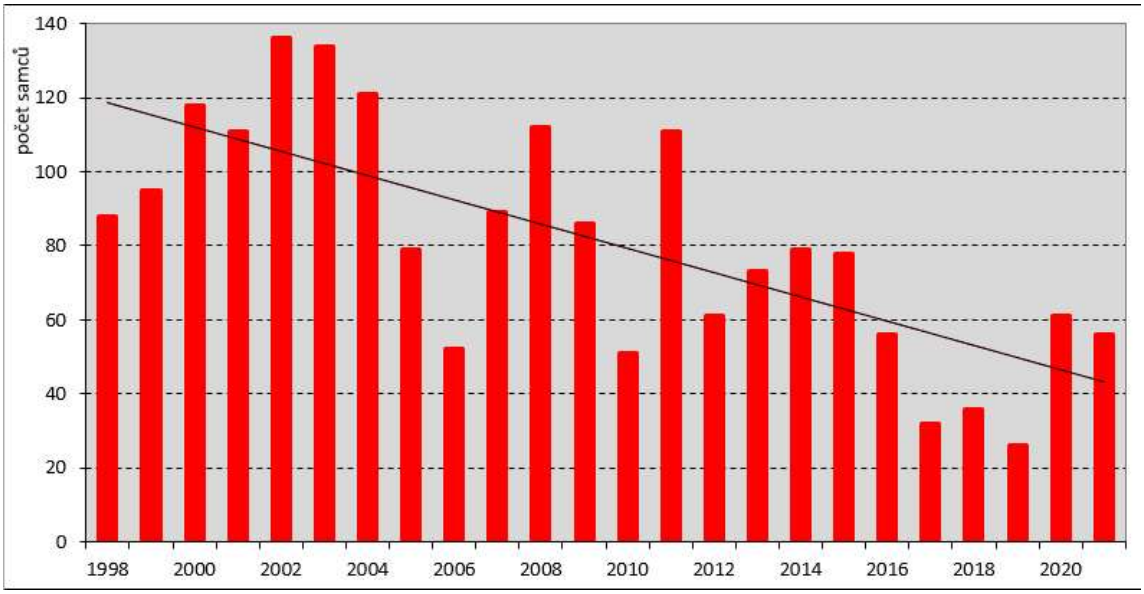
Hnízdí na vlhčích loukách, pastvinách a ladech, výjimečně i v polích od nížin až do vyšších poloh. Chřástal polní je v Evropě rozšířen roztrouseně na celém kontinentu, středisko výskytu nyní představuje východní Evropa, i tady však dochází k poklesu početnosti. Hlavním důvodem úbytku je ztráta vhodného biotopu v důsledku intenzivních způsobů obdělávání luk a pastvin. Rychlost a míra ústupu vedla k tomu, že tento druh je řazen mezi nejohroženější ptáky Evropě. Od poloviny 20. století, kdy byl na většině území ČR běžným druhem nastala silná redukce stavů a to především v nížinách. Hlavním důvodem úbytku druhu je ztráta vhodného biotopu v důsledku intenzivních způsobů obdělávání luk a pastvin.

Tento trend se patrně zastavil zhruba na počátku 90. let a od té doby došlo k nárůstu početnosti i k návratu do mnohých, dříve opuštěných lokalit. Těžištěm rozšíření i nadále zůstávají střední a vyšší polohy.

Současný stav populace v ČR dle přehledu hodnocení stavu z hlediska ochrany (2017):
- počet volajících samců v ČR: min. 1200, max. 2400
- počet volajících samců v ptačích oblastech: min. 680, max. 1370

Trend populace: kolísající, klesající

Současný stav populace v PO Krkonoše:
Stav populace je v hodnocen jako nepříznivý. Velmi výrazný pokles početnosti, v období 2002–19 o 81 % na 26 volajících samců. K roku 2014 hostily Krkonoše zhruba 10 % celostátní populace.



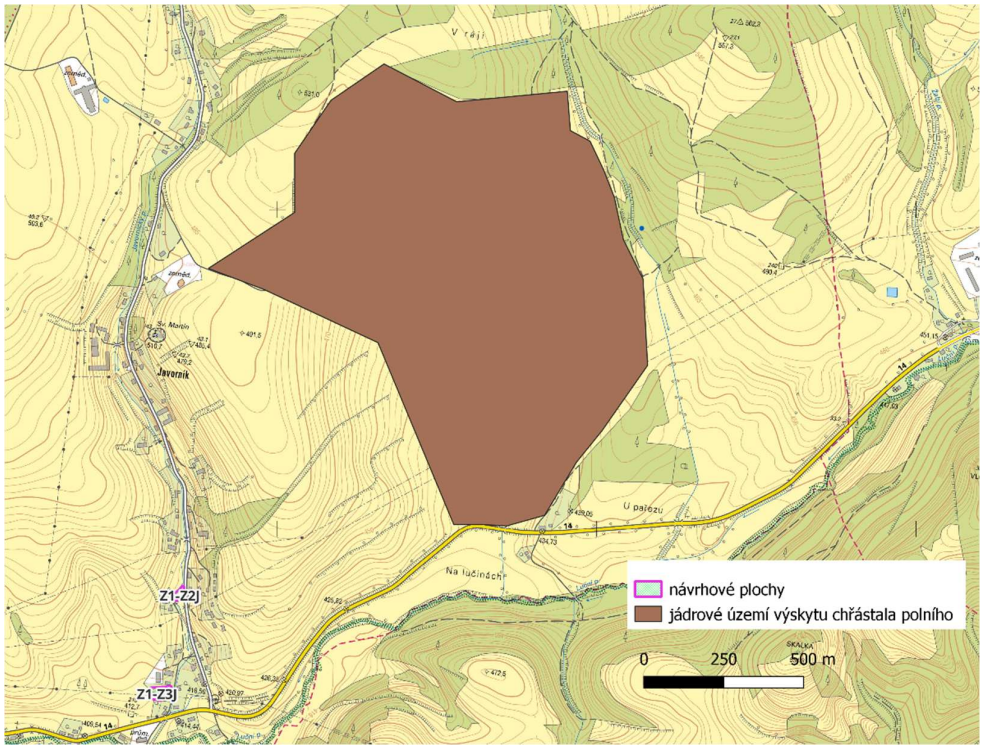
Obrázek 4: Početnost chřástala polního v PO Krkonoše (dle Správy KRNAP).

Mezi hlavní příčiny nepříznivého stavu patří dle Zásad péče o KRNAP nevhodné hospodaření na některých loukách nebo nevhodné využívání některých biotopů, mimo jiné výstavba v blízkosti lokalit výskytu spojená se zvýšeným rušením, nepříznivé podmínky na zimovištích a migračních trasách aj.

Pro zastavení trendu poklesu početnosti jsou se subjekty hospodařícími v jádrových lokalitách jeho výskytu domlouvány podmínky vhodného způsobu managementu lučních porostů (optimálně plnění závazku dotačního titulu Ochrana chřástala polního v rámci AEKO; kompromisně odklad seče alespoň po 15. 7. běžného roku).

Dle stanoviska Správy KRNAP je nezbytné ochránit jádrové území výskytu chřástala polního i mimo ptačí oblast Krkonoše, a to i s ohledem na migrační potřeby druhu.

Na následujícím obrázku je znázorněno jádrové území výskytu chřástala polního v zájmovém území dle historických údajů (1997-2021) dle údajů ze Správy KRNAP. V posledních letech byl zjišťován dle ND OP AOPK ČR (2023) a vlastního terénního šetření výskyt převážně v rámci a v okolí jádrového území.



Obrázek 5: Vymezení jádrového území výskytu chřástala polního ve správním území obce Rudní (zdroj: Správa KRNAP).

Charakteristika potenciálně dotčeného předmětu ochrany EVL Luční potok v Podkrkonoší (dle SDO):

- rak kamenáč:

Rak kamenáč obývá zejména chladnější čisté vody horních úseků toků s kamenitým či štěrkovitým dnem. Své úkryty vyhledává převážně pod kameny v celém korytě potoků a řek v klidných zónách vody. Plní roli velkých makrofágů ve vodních systémech. Plodnost raka kamenáče se pohybuje od 50 do 100 ks vajíček. Jedinci pohlavně dospívají ve třetím až čtvrtém roce života. Raci se rozmnožují na podzim, kdy samci nalepují samicím bílé trubičkovité spermatofory do blízkosti párovitých pohlavních otvorů na kyčlích třetího páru hrudních noh. Larvy se líhnou v závislosti na teplotě od května do července. Asi dva týdny po vylíhnutí, do prvního svlékání, se přidržují brv na břišních nožkách pod ohnutým zadečkem samice. Tam se ještě ukrývají i pár dní po svlékání, dokud postupně nepřejdou na samostatný způsob života. Malí ráčci se živí planktonem, ale později je potravní základna mnohem pestřejší. Raci se živí rostlinnou (zejména v mládí) i živočišnou potravou (drobnými vodními bezobratlými a příležitostně nemocnými a mrtvými obratlovci). Zpočátku malí ráčci svlékají krunýř několikrát do roka, postupně se počet svlékání snižuje a je závislý převážně na stáří, teplotě vody a úživnosti prostředí. Parametry kvality vodního prostředí odrážející nároky tohoto druhu jsou uvedeny v příloze tohoto dokumentu.

Jednu z hlavních příčin ohrožení druhu představují v současné době úpravy koryt vodních toků. „Tvrdá“ regulace toků v minulých letech pravděpodobně představuje i jeden z významnějších důvodů zodpovědných za současné silně ostrůvkovité rozšíření obou autochtonních druhů raků na našem území. Negativní vliv mají rovněž nevhodné úpravy okolí vodních toků, zejména odlesňování nebo orba až k břehové linii toku. V důsledku masivní eroze a splachů ornice pak dochází k zanášení koryt, resp. eliminaci vhodných úkrytů pro raky. Z dalších ohrožujících faktorů, ovlivňujících početnost raka kamenáče, lze jmenovat znečištění vodních toků.

Luční potok je vodohospodářsky významný tok, pstruhová voda, čistota vody II. třídy. Nejvýznamnějším potenciálním rizikovým faktorem pro předmět ochrany je znečistění vody. Potenciální ohrožení kvality vody nezbytné pro předmět ochrany představují lokální zdroje znečištění odpadními vodami, negativní vliv představuje i sypání materiálů a komunálního odpadu do vodního toku a na jeho břehy. Obce v okolí toku většinou nedisponují centrálními kanalizačními systémy a jsou zde provozovány lokální kanalizační systémy s lokálními čistírnami. Z trvale bydlících obyvatel je pouze malá část napojena na kanalizaci a lokální ČOV. Zbylá část obyvatel řeší likvidaci odpadních vod individuálním způsobem formou usazovacích nádrží, septiků nebo malých domovních čistíren s vypouštěním do podzemních či povrchových vod.

Současný stav populace v ČR dle přehledu hodnocení stavu z hlediska ochrany (2017):

- areál rozšíření: příznivý
- populace: nedostatečný
- habitat: nedostatečný
- budoucí vyhlídky: nedostatečný
- stav populace druhu: nedostatečný

Současný stav populace v EVL Luční potok v Podkrkonoší:

Populace	Min	Max	Jednotka	Kategorie	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
stálá populace	200	200	jedinci		2 % ≥ p > 0 %	průměrné nebo omezené zachování	populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu	významná hodnota

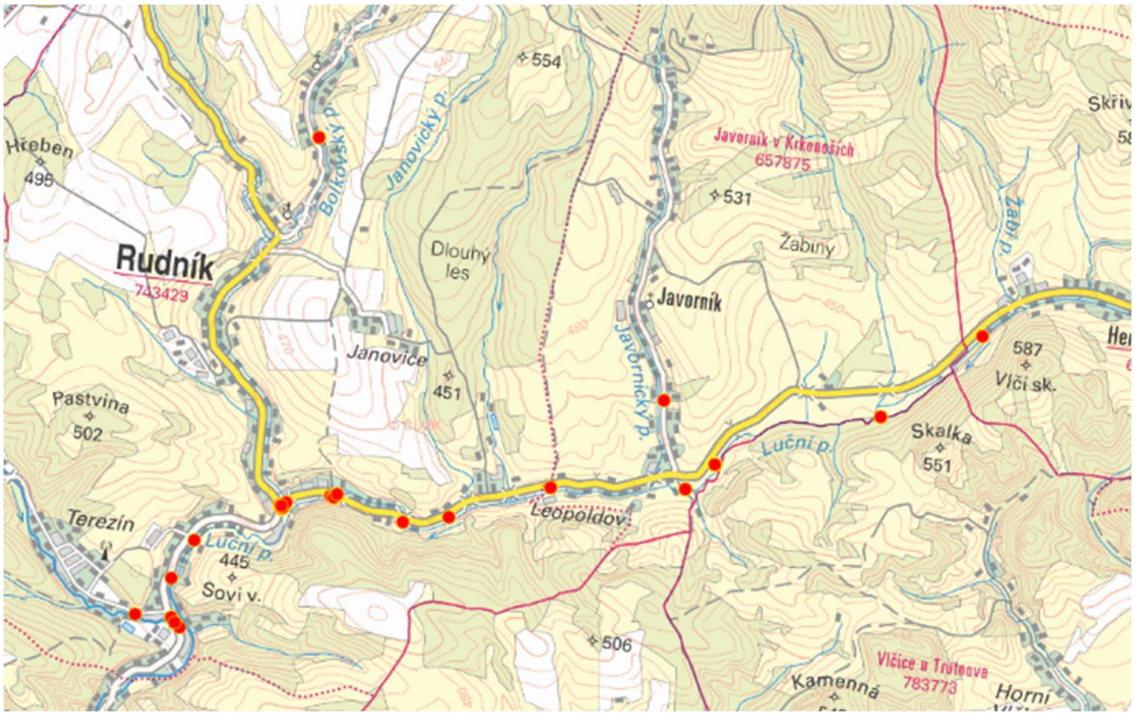
Cílový stav předmětu ochrany:

Dlouhodobým cílem je zajištění stabilní populace raka kamenáče alespoň dle stavu při vyhlášení a ochrana případně vhodná údržba stávajících biotopů. Toho lze docílit mj. vhodným využíváním toku a okolních pozemků.

Dle SDO o EVL Luční potok se jedná o významnou lokalitu na severovýchodní hranici rozšíření raka kamenáče. Luční potok obývá relativně početná, pravidelně se rozmnožující a stabilní populace raka kamenáče kontinuálně v celé jeho délce s kolísající abundancí podle míry vhodnosti stanoviště. Průzkumem provedeným v roce 2012 v 11 profilech (30 m) bylo zjištěno celkem 74 jedinců včetně samic, které se v tomto roce prokazatelně rozmnožovaly.

Dle údajů v ND OP AOPK ČR (2023) byl v Lučním potoku v letech (2020 – 2022) před ústím Bolkovského potoku zjištěn výskyt i desítek jedinců. Výskyt je udáván i v Bolkovském a Javornickém potoku a v Lučním potoku v k.ú. Arnultovice.

České populace raka kamenáče jsou poměrně geneticky uniformní. Výsledky genetických analýz ukázaly, že navzdory dřívějším pochybnostem se jedná o druh na našem území původní. Jedinou výjimku tvoří populace na lokalitě Luční potok v Podkrkonoší, kde byla zjištěna taková kombinace variant genů (haplotyp) jakou nesou raci ve Slovinsku a oblastech Itálie a Chorvatska, které se nachází u hranic se Slovinskem. Raci v Lučním potoce tak byli s největší pravděpodobností člověkem dovezeni z oblasti Slovinska (Petrusek 2017).



Obrázek 6: Výskyt raka kamenáče v EVL Luční potok v Podkrkonoší a jeho přítocích dle ND OP AOPK ČR (2023).

4. Identifikace a popis předpokládaných vlivů

Na základě výsledků terénních šetření a studiem dostupných podkladů nebylo vyloučeno ovlivnění předmětů ochrany realizací návrhových ploch, které se nacházejí na území EVL

Krkonoše, v sousedství EVL Luční potok nebo byl v jejich okolí detekován výskyt chřástala polního, který patří k předmětům ochrany v PO Krkonoše.

V rámci EVL Krkonoše nelze vyloučit ztrátu lučních porostů přírodního stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin a podhůří a zásah do dřevinných porostů přírodních stanovišť 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* a 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*). Při realizaci výstavby může dojít k záboru přírodních stanovišť, k jejich fragmentaci a ovlivnění kvality vegetace v okolí díky např. zavlečení nepůvodních a invazních druhů rostlin či narušení hydrologického režimu.

I když není správní území obce Rudník součástí PO Krkonoše, bylo zde vymezeno jádrové území výskytu chřástala polního. Výstavbou v rámci některých ploch nelze vyloučit ztrátu jeho vhodného biotopu nebo působení rušivých vlivů při výstavbě i provozu záměru. V souladu s metodickými pokyny MŽP lze v okruhu 200 m od tokajícího samce vymezit zónu, kde díky působení rušivých vlivů, lze vyloučit zástavbu.

Výstavbou v nivě Lučního potoka nelze vyloučit přímé ovlivnění vodního prostředí toku, které je biotopem raka kamenáče. Nevhodnou likvidací odpadních vod nelze vyloučit negativní ovlivnění kvality vody v povodí Lučního potoka, což by negativně ovlivnilo stav jeho populace.

Tabulka 4: Seznam návrhových ploch s uvedením, zda bude jejich realizace představovat možné ovlivnění předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 či nikoliv.

Kód	Způsob využití	Rozloha v ha	Vliv vyloučen/nevyloučen
Z1-Z1R	SV	0,10	nevyloučen
Z1-Z2R	SV	0,16	nevyloučen
Z1-Z3R	SV	0,55	nevyloučen
Z1-Z4R	SV	0,16	nevyloučen
Z1-Z5R	SV	0,33	nevyloučen
Z1-Z6R	SV	0,09	nevyloučen
Z1-Z7R	SV	0,25	nevyloučen
Z1-Z9R	SV	0,17	nevyloučen
Z1-Z12R	SV	0,87	nevyloučen
Z1-Z13R	SV	0,10	nevyloučen
Z1-Z14R	SV	0,12	nevyloučen
Z1-Z15R	SV	0,18	nevyloučen
Z1-Z16R	SV	2,26	nevyloučen
Z1-Z17R	SV	0,29	nevyloučen
Z1-Z1A	SV	0,44	nevyloučen
Z1-Z2A	SV	0,26	nevyloučen
Z1-Z2J	SV	0,10	nevyloučen
Z1-Z3J	SV	0,17	nevyloučen

Z1-Z5J	SV	0,27	nevyloučen
Z1-P4R	SV	0,09	nevyloučen
Z1-P5R	SV	0,28	nevyloučen
Z1-P6R	SV	0,61	nevyloučen
Z1-P1R	BH	0,22	nevyloučen
Z1-P2R	BH	0,21	nevyloučen
Z1-P3R	BH	0,13	nevyloučen
Z1-Z19R	RH	3,72	nevyloučen
Z1-Z1B	RI	0,09	nevyloučen
Z1-P7R	ZP	0,38	nevyloučen
Z1-Z20R	OS	0,78	nevyloučen

5. Upozornění na možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv

Území rezerva je vymezena v rámci plochy Z1-R1 (W) – plocha morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodná pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Fořt na vodním toku Čistá v k.ú. Rudník.

Plocha je navržena mimo území lokalit soustavy Natura 2000 a dotkne se vodního toku Čistá, který se vlévá do Lučního potoka pod hranicí EVL Luční potok v Podkrkonoší. V minulosti byl výskyt raka kamenáče, předmětu ochrany EVL Luční potok v Podkrkonoší, zjištěn v toku Čistá i po jeho zaústění do Lučního potoka. Nelze vyloučit, že případnou realizací by došlo k ovlivnění odtokových poměrů, splaveninového režimu ve vodních tocích, což by ovlivnilo i populaci raka kamenáče.

6. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 na základě výsledků terénních šetření

Ve vegetační sezóně 2022 proběhla terénní šetření na plochách, které jsou součástí návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník. S ohledem na vymezení ploch a jejich umístění se účel terénních šetření soustředil na určení typu a kvality přírodních stanovišť na základě přítomnosti bazálních a specifických druhů a jejich početnosti a také výskytu zvláště chráněných druhů rostlin.

Při terénních šetření byl také zhodnocen potenciál území pro výskyt chřástala polního, které patří k předmětům ochrany PO Krkonoše. Dále bylo prověřeno možné ovlivnění Lučního potoka a jeho nivy včetně jeho přítoků.

V následujícím textu je uvedena charakteristika návrhových ploch. Popis vegetace je proveden na základě klasifikace biotopů (Chytrý et al. 2010).

Pro určení kvality lučního přírodního biotopu na území EVL Krkonoše bylo použito kromě počtu a početnosti přítomných bazálních a specifických druhů také vlastností, které jsou užívány pro potřeby aktualizace vrstvy mapování biotopů. Jedná se o tyto parametry:

- Reprezentativnost biotopu (RB)

Tato vlastnost je vyjádřena vyhraněností resp. přechodností druhové skladby a stanoviště vůči popisu v Příručce hodnocení biotopů (variabilita a typické druhy) a Katalogu biotopů (ekologie). Vlastnost má čtyři stupně: V, P, F a W.

Popis stupňů:

V – vyhraněný, bez pochyb klasifikovatelný biotop (včetně ohledů na variabilitu a typické druhy dle PHB).

P – přechodný biotop s významným výskytem druhů dvou (popř. více) přírodních biotopů; biotop je klasifikovatelný ale ne vyhraněný, jsou však zastoupeny i diagnostické druhy jiných přírodních biotopů, uvádí se, ke kterému biotopu, popř. biotopům (nejvýše dvěma) je přechodný.

F – obtížně klasifikovatelný biotop, příslušnost k danému biotopu je nezřetelná (zato k formační skupině ano) a ani není jasně indikovaná přechodnost k jinému přírodnímu biotopu, resp. je k více než dvěma; stupeň obvyklý pro cenologicky nevyhraněné porosty a iniciální stádia.

W – přírodní biotop s výraznou tendencí k biotopu formační skupiny „X“. Obvykle se projevuje vysoká míra degradace, diagnostické druhy buď chybí, nebo jsou zastoupeny v zanedbatelné míře a porost může být obtížně klasifikovatelný.

- Degradace (DG)

Vlastnost vyjadřuje míru degradace biotopu (přímé i nepřímé), přičemž v celkovém kontextu je nutné ji chápat v tomto pořadí stupňů: 0 → 1 → 2 → 3 → W (RB) → X. Zohledňuje se intenzita (míra) různých antropických vlivů, přítomnost synantropních (především invazních a expanzívních) a kulturních druhů, eutrofizace, stav obhospodařování a antropické ovlivnění ekotopu. Míru a závažnost jednotlivých typů degradace je nutné posuzovat s ohledem na (i)reverzibilnost jejich projevů přímo v terénu v konkrétní situaci. Příčina degradace může být nejasná, zejména pokud změny ve vegetaci mají sukcesní povahu.

U biotopů hodnocených ve vlastnosti RB stupněm „W“ se degradace nehodnotí.

Popis stupňů degradace:

(0) Biotop bez zřetelných projevů degradace nebo je míra degradace zanedbatelná. Žádné nebo nepatrné projevy degradace, žádná eutrofizace, žádné synantropní druhy. Z hlediska ekotopu jsou možné např. i dávnější dílčí ovlivnění vodního režimu, dávné přeorání luk atd., pokud se dnes již neodráží ve složení vegetace.

(1) Mírná degradace. Mírná eutrofizace nebo jiná degradace, např. způsobená absencí hospodaření nebo zarůstáním atd., zjevné změny vodního režimu, přítomnost synantropních druhů do nejvýš 10 % pokryvnosti.
(2) Střední degradace, popř. míra degradace prostorově velmi různá. Zřetelná eutrofizace, absence hospodaření či zarůstání, odvodnění, pokryvnost synantropních druhů 10–30 %, tímto stupněm lze označit i prostorově nerovnoměrnou míru degradace v segmentu.
(3) Silná a výrazná degradace. Výrazná eutrofizace, silná degradace způsobená buď absencí hospodaření nebo naopak intenzifikací v minulosti (přeorání a dosevy luk). Odvodnění, pokryvnost synantropních druhů nad 30 %. U ostatních biotopů se může jednat o výraznější převrstvení půdy, radikální odvodnění, výrazná kontaminace různého druhu aj.

CHARAKTERISTIKA NÁVRHOVÝCH PLOCH

- Z1-Z1R, SV: 0,10 ha

Plocha se nachází v zastavěném území obce v sousedství zahrady v nivě Bolkovského potoka. Na části je sad ovocných dřevin, část je pasena. Dotčené travní porosty v rámci plochy částečně patří k přírodnímu biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, místy přecházejí do kulturní louky, na části je přístřešek.



Obrázek 7: Charakter dotčených travních porostů v rámci plochy Z1-Z1R.

V mezofilních travních porostech se hojně vyskytuje ovsík vyvýšený, psárka luční, kostřava luční, trojštět žlutavý, tomka vonná, máchelka srstnatá, kontryhel, jetel luční,

pryskyřník prudký, kakost luční, sedmikráska chudobka, šťovík kyselý, jitrocel kopinatý a ojediněle zvonek rozkladitý. Místy je porost ruderalizován a v porostech převládá krabilice zápašná, kopřiva dvoudomá, psárka luční, ovsík vyvýšený, srha laločnatá, přítomnost kvetoucích bylin je minimální. Při břehu potoka byl doložen výskyt hrožené bledule jarní (5 trsů) a devětsilu lékařského.

Plocha je součástí EVL Krkonoše. Její realizací dojde k záboru biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, který patří k přírodnímu stanovišti 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, o rozloze 0,05 ha.

- Bazální druhy: řebříček obecný, ovsík vyvýšený, kostřava luční, svízel bílý, kakost luční, bolševník obecný, medyněk vlnatý, jitrocel kopinatý, lipnice luční, pryskyřník prudký, šťovík kyselý, jetel luční, trojštět žlutavý, rozrazil rezekvítek, vikev ptačí.
- Specifické druhy: tomka vonná, zvonek rozkladitý, máchelka srstnatá, bika ladní

Díky výskytu několika málo a široce rozšířených specifických druhů biotopu a jejich omezené početnosti je kvalita vyhodnocena stupněm II (P, DG3). Stav méně příznivý až nepříznivý s ohledem na ruderalizaci porostů a výskyt dominantní psárky luční.

Výskyt chřástala polního nebyl v okruhu 200 m zaznamenán a dotčené území nepředstavuje jeho vhodný biotop s ohledem na umístění plochy v zastavěném území.

- Z1-Z2R, SV: 0,16 ha

Plocha se nachází v rámci roztroušené zástavby obce. Nacházejí se zde eutrofizované ruderální porosty s náletem dřevin jako bříza bělokorá, vrba jíva, bez černý, který dominuje. V porostech se hojně vyskytuje maliník, ovsík vyvýšený, kopřiva dvoudomá, kerblík lesní, kuklík městský, krabilice zápašná a svízel přítula. Dle NDOP zde byl doložen výskyt ohrožené bledule jarní.

Plocha je vymezena na území EVL Krkonoše, ovšem předměty ochrany se zde nenacházejí.

Výskyt chřástala polního byl zaznamenán v rámci travních porostů, které jsou od návrhové plochy odděleny areálem zemědělského družstva a dřevinnými porosty. Vzdálenost je více jak 200 m, rušivé vlivy nebudou mít na jeho populaci vliv.

- Z1-Z3R, SV: 0,56 ha

Plocha je vymezena v návaznosti na roztroušenou zástavbu obce. Na ploše se vyskytují eutrofizované travní porosty s výskytem náletových dřevin (bříza bělokorá, javor klen, jasan ztepilý, bez černý), i vzrostlých dřevin, jako je lípa malolistá a bříza bělokorá. V podrostu s náletem se hojně vyskytuje bršlice kozí noha, kerblík lesní, psárka luční, kakost lesní, šťovík tupolistý, kopřiva dvoudomá, krabilice chlupatá, krabilice zápašná, děhel lesní, maliník a svízel přítula.

S ohledem na zmírnění vlivu na přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří byl rozsah vymezení upraven.



Obrázek 8: Okraj návrhové plochy, kde se nacházejí dřevinné porosty.

Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. S ohledem na charakter plochy se zde její předměty ochrany nevyskytují.

Výskyt chřástala polního byl zaznamenán v rámci travních porostů, které jsou od návrhové plochy odděleny areálem zemědělského družstva a dřevinnými porosty. Vzdálenost je více jak 200 m, rušivé vlivy nebudou mít na jeho populaci vliv.

- Z1-Z4R, SV: 0,16 ha

Plocha se nachází v návaznosti na zastavěné území, na svahu nad rodinným domem. Nyní zde nalezneme zarůstající trávníky náletovými dřevinami (vrba jíva, dub letní, ořešák královský, bez černý, růže šípková) a novou výsadbou. V porostech dominuje bršlice kozí noha, hluchavka bílá, svízel přítula, vlaštovičník větší, ostružiník ježiník, kopřiva dvoudomá, krabilice zápašná, pampeliška lékařská a orsej jarní. V porostech, které jsou koseny, se hojně vyskytuje ovsík vyvýšený, psárka luční, vikev ptačí, svízel přítula, silenka dvoudomá, jahodník obecný, ojediněle i rozchodník velký.

Na ploše se nacházejí i vzrostlé lípy malolisté, javory kleny, smrk ztepilý, jasan ztepilý, třešeň ptačí a líska obecná.



Obrázek 9: Charakter dotčených travních porostů.

Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. Díky charakteru vegetace se zde přírodní biotopy nenacházejí.

Výskyt chřástala polního nebyl v okruhu 200 m zaznamenán a dotčené území nepředstavuje jeho vhodný biotop s ohledem na charakter dotčeného území a umístění plochy v návaznosti na zastavěné území.

- Z1-Z5R, SV: 0,33 ha

Plocha se nachází v blízkosti rozpadajícího se kostela a fary. Jedná se o mírně svažitý pozemek, na kterém nalezneme náletové porosty dřevin s ruderalizovanými trávníky a mezofilní louku, která je pasena. V porostech dřevin dominuje javor klen, jasan ztepilý, vrba jíva, bříza bělokorá, jeřáb ptačí, třešeň ptačí, bez černý a líska obecná. V podrostu hojně roste děhel lesní, vratič obecný, jetel luční, svízel bílý, krabilice zápašná, rozrazil rezekvítek a bolševník obecný.

Ve středu pozemku se nachází ovocné dřeviny s mezofilními porosty přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, které jsou paseny.

- Bazální druhy: šťovík kyselý, jitrocel kopinatý, jetel luční, rozrazil rezekvítek, svízel bílý, kopretina bílá, vikev ptačí, lipnice luční, bolševník obecný, řebříček obecný, kostřava červená, medyněk vlnatý, rožec obecný, trojštět žlutavý, hrachor luční
- Specifické druhy: tomka vonná, bika ladní, štírovník růžkatý, zvonek rozkladitý, chrastavec rolní, pryskyřník hlíznatý, bedrník obecný, máchelka srstnatá, chrpa luční

Plocha je součástí EVL Krkonoše. Změnou ve využívání dojde ke ztrátě přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, který představuje přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří. S ohledem na početnost bazálních i specifických druhů se jedná o porosty kvality I o rozloze 0,12 ha (V, DG2). Na tyto kvalitní trávníky navazují již zarůstající travní porosty s omezeným výskytem bazálních a specifických druhů. Pro omezení záboru kvalitních travních porostů byl rozsah plochy upraven.

Výskyt chřástala polního nebyl v okruhu 200 m zaznamenán a dotčené území nepředstavuje jeho vhodný biotop s ohledem na charakter dotčeného území a umístění plochy v návaznosti na zastavěné území.



Obrázek 10: Charakter trávníků na okrajích plochy, které zarůstají dřevinami.



Obrázek 11: Přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, porosty jsou paseny.

- Z1-Z6R, SV: 0,09 ha

Plocha se nachází v sousedství ruiny kostela a hřbitova. Na ploše byly zjištěny staré náhrobky. Nachází se zde vzrostlý nálet dřevin (javor klen, jasan ztepilý a líska obecná). V podrostu se vyskytují běžné druhy rostlin jako kapraď samec, ostřice lesní, orsej jarní, konvalinka vonná, bršlice kozí noha a kuklík městský.

Plocha je součástí území EVL Krkonoše. Výskyt předmětů ochrany zde nebyl doložen.

Výskyt chřástala polního nebyl v okruhu 200 m zaznamenán a dotčené území nepředstavuje jeho vhodný biotop s ohledem na charakter dotčeného území a umístění plochy v návaznosti na zastavěné území.



Obrázek 12: Charakter plochy s náhrobky, kde se nacházejí náletové dřevinné porosty.

- Z1-Z7R, SV: 0,25 ha

Plocha je navržena mimo zastavěné území na místě ruiny. Nyní se zde nacházejí náletové porosty dřevin a ruderální vegetace. V dřevinných porostech se vyskytuje jasan ztepilý, javor klen, třešeň ptačí, bez černý, pámelník bílý, ojediněle i vrba křehká. V podrostu hojně roste kopřiva dvoudomá, psárka luční, vikev plotní, krabilice hlíznatá, kuklík městský, svízel přítula, kakost pyrenejský, kostival lékařský, vlaštovičník větší, lopuch plstnatý a pampeliška lékařská. Podmínkou využití plochy je realizace přístupové komunikace, kterou navrhujeme realizovat ze severního směru s ohledem na omezení vlivu na kvalitní travní porosty přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky.

Plocha mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Výskyt chřástala polního nebyl v okruhu 200 m zaznamenán a dotčené území nepředstavuje jeho vhodný biotop s ohledem na charakter dotčeného území a umístění plochy v rámci zemědělsky obhospodařovaných pozemků.



Obrázek 13: Charakter plochy, kde nyní nalezneme nálet dřevin.

- Z1-Z9R, SV: 0,17 ha

Plocha se nachází při horní hraně údolí v návaznosti na roztroušenou zástavbu obce. Na části se nachází vzrostlý dřevinný porost na mezi, kde dominuje lípa malolistá, jasan ztepilý a třešeň ptačí. Na části plochy jsou travní porosty paseny, na části jsou součástí zahrady. Mezi dominantní druhy patří psárka luční, kontryhel, srha laločnatá, lipnice luční, jetel luční, kakost luční, řebříček obecný, pampeliška lékařská, ojediněle i rdesno hadí kořen a krvavec toten. Těžiště jeho výskytu je při patě svahu, mimo návrhovou plochu. Určení kvality dotčených travních porostů bylo problematické s ohledem na prováděnou pastvu. Dotčené travní porosty lze klasifikovat jako přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíková louka.

Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. Její realizací dojde ke ztrátě přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíková louka, která představuje přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, pravděpodobně kvality II (P, DG3), o rozloze 0,12 ha.

Výskyt chřástala polního nebyl v okruhu 200 m zaznamenán a dotčené území nepředstavuje jeho vhodný biotop s ohledem na umístění plochy v návaznosti na zastavěné území a charakter okolí.

- Z1-Z12R, SV: 0,87 ha

Plocha je vymezena na svahu v návaznosti na zastavěné území. Nachází se zde přepásané travní porosty, které byly v minulosti pravděpodobně dosety psárkou luční. Kromě psárky v porostech dominuje srha laločnatá, pampeliška lékařská, pryskyřník prudký, šťovík

kyselý, třezalka skvrnitá, ojediněle jsou přítomny i kvetoucí byliny včetně rdesna hadího kořene a níže uvedených specifických druhů.

- Bazální druhy: ovsík vyvýšený, řebříček obecný, svízel bílý, kakost luční, bolševník obecný, hrachor luční, jitrocel kopinatý, lipnice luční, pryskyřník prudký, šťovík kyselý, jetel luční, trojštět žlutavý, rozrazil rezekvítek, vikev ptačí
- Specifické druhy: tomka vonná, máchelka srstnatá.

Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. Změnou ve využívání dojde ke ztrátě přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, který představuje přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří pravděpodobně kvality II (P, DG3) o rozloze 0,87 ha.

Výskyt chřástala polního nebyl v okruhu 200 m zaznamenán a dotčené území nepředstavuje jeho vhodný biotop s ohledem na umístění plochy v návaznosti na zastavěné území a charakter okolí.



Obrázek 14: Charakter dotčených travních porostů v rámci plochy Z1-Z12R.

- Z1-Z13R, SV: 0,10 ha

Plocha je vymezena v proluce v rámci zastavěného území. Travní porosty nejsou koseny a převládají zde konkurenčně silné druhy, jedná se o porost nepřírodního biotopu X5 – kulturní louka. Dominantami porostu jsou psárka luční, srha laločnatá, bršlice kozí noha, pryskyřník prudký, pampeliška lékařská, jetel luční, jetel plazivý, kopřiva dvoudomá, krabilice hlíznatá, jitrocel kopinatý, pelyněk černobýl, svízel bílý, ojediněle i kvetoucí byliny jako třezalka skvrnitá, zvonek rozkladitý a rdesno hadí kořen.

Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. Výskyt předmětů ochrany zde nebyl zjištěn.

Výskyt chřástala polního nebyl v okruhu 200 m zaznamenán a dotčené území nepředstavuje jeho vhodný biotop s ohledem na umístění plochy v návaznosti na zastavěné území a charakter okolí.



Obrázek 15: Charakter dotčených travních porostů, které jsou eutrofizovány.

- Z1-Z14R, SV: 0,12 ha

Plocha byla navržena v návaznosti na zastavěné území chatové osady. Nachází se zde kosený travní porost, který je poměrně květnatý (kozí brada luční, třezalka skvrnitá, kontryhel), i když se zde vyskytují i druhy jako psárka luční, srha laločnatá a pampeliška lékařská.

- Bazální druhy: ovsík vyvýšený, řebříček obecný, svízel bílý, kakost luční, bolševník obecný, hrachor luční, jitrocel kopinatý, lipnice luční, pryskyřník prudký, šťovík kyselý, jetel luční, trojštět žlutavý, rozrazil rezekvítek, vikev ptačí
- Specifické druhy: tomka vonná, zvonek rozkladitý, kopretina bílá, máchelka srstnatá, mrkev obecná, chrpa luční, bika ladní.

Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. Změnou ve využívání dojde ke ztrátě přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, který představuje přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří kvality I (V, DG2) o rozloze 0,12 ha.

Výskyt chřástala polního nebyl v okruhu 200 m zaznamenán a dotčené území nepředstavuje jeho vhodný biotop s ohledem na umístění plochy v návaznosti na zastavěné území a charakter okolí.

- Z1-Z15R, SV: 0,18 ha

Plocha je součástí zastavěného území chatové osady. Nachází se zde intenzivně kosený travní porost, část je již využita jako zázemí objektu. Travní porost lze klasifikovat jako přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíková louka s přechodem do nepřírodního biotopu urbanizovaného území (hojný výskyt jetelů, sedmikrásky chudobky). Podél jižní hranice plochy protéká pramenná stružka, plánovaný objekt je vhodné situovat mimo nivu potoka do blízkosti komunikace.

- Bazální druhy: ovsík vyvýšený, řebříček obecný, svízel bílý, bolševník obecný, jitrocel kopinatý, lipnice luční, pryskyřník prudký, šťovík kyselý, jetel luční, rozrazil rezekvítek, vikev ptačí
- Specifické druhy: zvonek rozkladitý, máchelka srstnatá.

Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. Změnou ve využívání dojde ke ztrátě přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, který představuje přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří kvality II (P, DG3) o rozloze 0,13 ha, i když díky stávajícímu obhospodařování svou strukturou přírodní biotop nepředstavuje.

Výskyt chřástala polního nebyl v okruhu 200 m zaznamenán a dotčené území nepředstavuje jeho vhodný biotop s ohledem na umístění plochy v návaznosti na zastavěné území a charakter okolí.

- Z1-Z16R, SV: 2,26 ha

Plocha se nachází mimo území soustavy Natura 2000. Nyní se zde nachází intenzivně obhospodařované pole. V širším okolí plochy byl doložen, dle ND OP AOPK ČR (2023), výskyt zvláště chráněných druhů, tj. chřástala polního, křepelky polní a zmije obecné. Pro omezení ovlivnění jejich populací bylo vymezení plochy upraveno.

Chřástal polní byl zjištěn jižně cca 150 m od hranice plochy v roce 2015 (ND OP AOPK ČR). Při terénním šetření pro detekci jeho případného výskytu v roce 2022 nebyl zde jeho výskyt potvrzen. Plocha je vymezena v návaznosti na plochu pro výstavbu, která je součástí stávajícího ÚP Rudník. Vzhledem k umístění plochy mimo vhodný biotop chřástala a v odstupu od jeho známého výskytu, který byl ojedinělý, nebude jeho populace významně ovlivněna.



Obrázek 16: Charakter návrhové plochy.

- Z1-Z17R, SV: 0,30 ha

Plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území obce a zahrnuje kosené travní porosty a lem dřevinného porostu na mezi. V dřevinných porostech dominuje trnka obecná, dále javor klen, bříza bělokorá, jeřáb ptačí a líska obecná. Travní porost nepředstavuje přírodní biotop, jedná se o intenzivně obhospodařovanou louku X5. V porostech dominuje psárka luční, srha laločnatá, kostřava červená, pampeliška lékařská, jetel luční, jetel plazivý, ojediněle i pryskyřník prudký a krvavec toten, na okraji hojně kopřiva dvoudomá.

Plocha se nachází na území EVL Krkonoše, výskyt předmětů ochrany nebyl zjištěn.

Ve vzdálenosti 100 m od hranice plochy severně byl zjištěn v minulosti ojedinělý výskyt chřástala polního. Přímo dotčená plocha nepředstavuje jeho vhodný biotop, jedná se o úzký pruh v návaznosti na zastavěné území. Travní porosty, kde byl výskyt chřástala zjištěn, dělí dřevinné porosty na mezích, které významně eliminují působení rušivých vlivů. Jeho populace nebude na území PO Krkonoše nebude ovlivněna.



Obrázek 17: Charakter dotčených travních porostů.

- Z1-Z1A, SV: 0,44 ha

Plocha se nachází mimo lokality soustavy Natura 2000 v rámci zastavěného území v blízkosti vodního toku. V současnosti jsou dotčené travní porosty využívány jako intenzivně užívaná pastvina. Dle vrstvy mapování biotopů a terénním šetření se nejedná o přírodní biotop.

Výskyt chřástala polního nebyl v rámci plochy, ani jejím okolí zjištěn.

- Z1-Z2A, SV: 0,26 ha

Plocha je vymezena mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Jedná se o svažitý pozemek s travními porosty a rozptýlenými dřevinami (bříza bělokorá, javor klen), který navazuje na zastavěné území. V travních porostech se hojně vyskytuje psárka luční, srha laločnatá, pryskyřník prudký, rozrazil rezekvítek, kopřiva dvoudomá, pampeliška lékařská, svízel bílý, jetel luční, jitrocel kopinatý, ojediněle i hrachor luční, kakost luční, třezalka skvrnitá, ojediněle i krvavec toten. Dle vrstvy mapování biotopů se nejedná o přírodní biotop. Dle výsledků terénních šetření se na mezích nacházejí trávníky, které lze přiřadit k přírodnímu biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, které jsou na patě svahu mírně podmáčeny.

Výskyt chřástala polního nebyl v rámci plochy, ani jejím okolí zjištěn.



Obrázek 18: Charakter dotčených porostů, které jsou koseny a na patě svahu podmáčeny.

- Z1-Z2J, SV: 0,10 ha

Plocha se nachází na území EVL Krkonoše, již zde byla realizována dřevostavba v blízkosti silniční komunikace. Dle charakteru okolních ploch, nebyly předměty EVL Krkonoše ovlivněny.

Výskyt chřástala polního byl doložen ve vzdálenosti větší než 200 m, jeho biotop je od plochy oddělen zástavbou a dřevinnými porosty, které eliminují působení rušivých vlivů. Vliv na jeho populaci lze vyloučit.

- Z1-Z3J, SV: 0,17 ha

Plocha je vymezena v návaznosti na zastavěné území obce v rámci travních porostů, částečně je využívána jako zahrada. Je zde pozůstatek ovocného sadu. Část travních porostů je kosena, část nekosena. V porostech dominují druhy jako psárka luční, lipnice luční, trojštět žlutavý, srha laločnatá, pryskyřník prudký, kakost luční, jetel luční, máchelka srstnatá, pampeliška lékařská a popenec břečťanolistý, ojediněle i rdesno hadí kořen. Na okraji byl doložen výskyt krvavce totenu. Dle terénní pochůzky se jedná o přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky.

- Bazální druhy: ovsík vyvýšený, svízel bílý, bolševník obecný, jitrocel kopinatý, lipnice luční, pryskyřník prudký, šťovík kyselý, kakost luční, jetel luční, hrachor luční, rozrazil rezekvítek, vikev ptačí
- Specifické druhy: tomka vonná, zvonek rozkladitý, máchelka srstnatá, bika ladní

Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. Změnou ve využívání dojde ke ztrátě přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, který představuje přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří kvality II (P, DG3) o rozloze 0,17 ha. I když při okrajích plochy jsou travní porosty květnatější s výskytem vyjmenovaných specifických druhů, celkově je jejich výskyt ojedinělý, místy chybí.

Ve vzdálenosti cca 200 m byl v navazujících travních porostech doložen výskyt chřástala polního. Plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území, nedotkne se jeho preferovaného biotopu. Vliv její realizace neovlivní populaci chřástala polního.



Obrázek 19: Charakter dotčených travních porostů, které jsou koseny.

- Z1-Z5J, SV: 0,27 ha

Plocha je navržena mimo území lokalit soustavy Natura 2000, nyní jsou travní porosty paseny. Dle vrstvy mapování biotopů a výsledků terénních šetření se jedná o přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. V porostech se hojně vyskytují druhy jako psárka luční, kostřava červená, lipnice luční, medyněk vlnatý, bolševník obecný, jitrocel kopinatý, pampeliška lékařská, rozrazil rezekvítek, pryskyřník prudký, zvonek rozkladitý, kontryhel, chrpa luční, vikev ptačí, třezalka skvrnitá, srha laločnatá a jetel luční.

Výskyt chřástala polního nebyl v rámci plochy, ani v navazujícím okolí zaznamenán. Vliv na jeho populaci lze vyloučit.



Obrázek 20: Pasené travní porosty na mírném svahu v rámci plochy Z1-Z5J.

- Z1-P4R, SV: 0,09 ha

Plocha je navržena mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Nachází se v návaznosti na zastavěné území obce v blízkosti domu s pečovatelskou službou. Dle terénního šetření se zde přírodní biotopy nenacházejí. Na části je náletový porost dřevin (vrba jíva, topol osika, javor klen, jasan ztepilý, bez černý), jsou zde přítomny i vzrostlé javory kleny. Na části se nachází kulturní trávníky. V travních porostech se hojně vyskytuje pampeliška lékařská, rozrazil rezekvítek, ovsík vyvýšený, srha laločnatá, jetel plazivý, vikev ptačí, bolševník obecný a krabilice zápašná. Na části se nachází zahrádka.

Charakter dotčeného území neodpovídá biotopovým nárokům chřástala polního. Jeho výskyt nebyl zaznamenán ani v širším okolí záměru.



Obrázek 21: Charakter dotčeného území v rámci plochy Z1-P4R.

Z1-P5R, SV: 0,28 ha

Plocha je navržena mimo území Natura 2000. Nyní je využívána jako zahrada a pro chov drobné drůbeže a pastvu ovcí. Výskyt přírodních biotopů zde nebyl zjištěn. Jedná se o nepřístupnou plochu. Dle Nálezové databáze ochrany přírody zde byl zjištěn výskyt ohrožené bledule jarní.

Charakter dotčeného území neodpovídá biotopovým nárokům chřástala polního. Jeho výskyt nebyl zaznamenán ani v širším okolí záměru.

Z1-P6R, SV: 0,61 ha

Plocha se nachází mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Na části plochy se vyskytují kosené travní porosty přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, kde se ovšem hojně vyskytují konkurenčně silné druhy jako pampeliška lékařská, bršlice kozí noha, pryskyřník plazivý, jitrocel kopinatý, rozrazil rezekvítek, při okraji i kopřiva dvoudomá a kuklík městský.



Obrázek 22: Charakter plochy, kde se nacházejí kosené travní porosty, které při okraji zarůstají náletem keřů.

Část plochy zarůstá porosty náletových dřevin na svahu. Zde dominuje topol osika, javor klen, bříza bělokorá, dub letní, javor mléč, lípa malolistá, líska obecná, bez černý a trnka obecná při okraji. V nivě se nacházejí ruderální nekosené travní porosty, kde roste bršlice kozí noha, kopřiva dvoudomá, svízel přítula, maliník, krabilice zápašná a kuklík městský.

V navazujících travních porostech byl ojediněle v minulosti, ve vzdálenosti 150 m, zjištěn výskyt chřástala polního. Tyto porosty dělí od návrhové plochy pás dřevin, a také probíhající výstavba rodinného domu. S ohledem na charakter dotčeného území nedojde ke ztrátě preferovaného biotopu chřástala polního. Nelze vyloučit působení rušivých vlivů, které ovšem budou eliminovány přítomností dřevin.

Jižní okraj zasahuje do ochranného pásma přírodní památky Luční potok v Podkrkonoší, kde je vymezena evropsky významná lokalita. Od koryta toku dělí plochu silniční komunikace. K přímému zásahu do území EVL nedojde, nepřímý vliv bude spočívat k možnosti negativního ovlivnění vodního prostředí toku při nevhodné likvidaci odpadních vod.



Obrázek 23: Charakter plochy s vysokostébelnou vegetací při patě svahu.

- Z1-P1R, BH: 0,22 ha

Plocha je navržena v okolí bývalého kulturního domu v lázních Fořt, mimo území lokalit soustava Natura 2000. V západní části plocha zahrnuje i vzrostlé lípy malolisté.

- Z1-P2R, BH: 0,21 ha

Součástí plochy je stávající objekt rodinného domu se zahradou v zastavěném území obce, mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Travní porosty jsou intenzivně koseny. Objekt se nachází v blízkosti silniční komunikace.

- Z1-P3R, BH: 0,13 ha

Součástí plochy je stávající objekt v zastavěném území obce, mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Objet se nachází v blízkosti silniční komunikace. Rekonstrukce objektu již probíhá.

- Z1-Z19R, RH: 3,72 ha

Rozsáhlá plocha je vymezena mimo zastavěné území. Jedná se o mírně svažitý pozemek s travními porosty nad nivou potoka. Nyní je území využíváno extenzivně pro rekreační účely – jurty, týpí apod. Na zbytku plochy se nacházejí kosené travní porosty, na části zahrada. V rámci plochy se nacházejí vzrostlé smrky ztepilé, duby, jasany, javory a třešně. Na části pozemku se vyskytuje přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Podél koryta toku se

nachází přírodní biotop L2.2B – Jasanovo-olšové luhy, byl zde zjištěn výskyt ohrožené bledule jarní. V podrostu v podmáčeném území roste hojně starček vejčitý, čistec lesní, pitulník horský, netýkavka nedůtklivá, maliník, šťavel kyselý, papratka samičí, křehkýš vodní, děhel lesní, pcháč bahenní a pcháč zelinný.

Travní porosty přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky jsou poměrně květnaté (třezalka skvrnitá, bedrník větší, , místy je patrná mírná ruderalizace (hojný výskyt psárky luční, šťovík tupolistý). Celkově se jedná o porosty kvality I (P, DG2).

- Bazální druhy: ovsík vyvýšený, svízel bílý, bolševník obecný, jitrocel kopinatý, lipnice luční, kostřava luční, kostřava červená, pryskyřník prudký, šťovík kyselý, kakost luční, jetel luční, hrachor luční, rozrazil rezekvítek, vikev ptačí, trojštět žlutavý
- Specifické druhy: tomka vonná, zvonek rozkladitý, máchelka srstnatá, bika ladní, štírovník růžkatý, pryskyřník hlíznatý, chrpa luční

Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. Změnou ve využívání dojde ke ztrátě přírodního biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, který představuje přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří kvality I o rozloze 0,9 ha. Místy je kvalita porostů proměnlivá, daná zástinem dřevin, narušováním nebo absencí péče. Pro omezení záboru travních porostů byl stanoven nízký koeficient zastavění (10 %).

Svým vymezením o rozloze cca 0,32 ha plocha zasahuje do břehového porostu podél vodního toku, který představuje přírodní biotop L2.1 Údolní jasanovo-olšové luhy.

V přímo dotčeném území, ani jeho nejbližším okolí nebyl zjištěn výskyt chřástala polního. Nejblíže byl zaznamenán cca 1 km jižně od hranice plochy. Realizací záměru nedojde k zásahu do jeho užívaného biotopu. Vliv lze vyloučit.



Obrázek 24: Stávající využití návrhové plochy.

- Z1-Z20R, OS: 0,78 ha

Plocha je vymezena na místě bývalého areálu cihelny. Při okraji plochy protéká potok a v blízkosti se nachází rybník užívaný pro extenzivní chov ryb. Na většině plochy nalezneme vlhkomilnou vegetaci s náletem dřevin (olše lepkavá, bříza bělokorá, vrba křehká, bez černý, vrba košíkářská, střemcha obecná. Ve vegetaci převládají v jarním aspektu druhy jako orsej jarní, sasanka hajní, hluchavka nachová, při okraji potoka se vyskytuje také ohrožená bledule jarní. Terén je mírně i více podmáčen s hojným výskytem pcháče zelinného, pcháče bahenního, místy tužebník jilmový, čistec lesní, kostival lékařský, krabilice hlíznatá, krabilice zápašná, šťovík tupolistý, hluchavka nachová, pryskyřník plazivý, kerblík lesní, kopřiva dvoudomá, maliník, ostružiníky, místy i vikev plotní, hrachor luční, rozrazil rezekvítek, pampeliška lékařská a zlatobýl kanadský.

Dle vrstvy mapování biotopů dojde na základě vymezení plochy k zásahu do přírodních biotopů. Jedná se o biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky a lesní biotop L5.4 Acidofilní bučiny. Dle výsledků terénních šetření se zde tyto biotopy v rámci navržené plochy nenacházejí. Dle charakteru vegetace lze travní porosty v rámci vymezeného biotopu T1.1 charakterizovat spíše jako biotop T1.5 Vlhké pcháčové louky, kde dominují pcháče, kopřiva dvoudomá, orsej jarní a je zde doložen výskyt bledule jarní. Dotčené dřevinné porosty nepředstavují přírodní biotop L5.4. Jedná se o vzrostlé náletové dřeviny (javor klen, vrba křehká, vrba jíva, střemcha obecná, jasan ztepilý, smrk ztepilý, javor mléč, dub letní, topol osika a bez černý). V severní části lze dotčené porosty, kde převládají vrby křehké a olše, charakterizovat jako přírodní biotopů L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy. Jedná se o mezernatý porost liniového charakteru o rozloze cca 0,07 ha.

Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. Při realizaci záměru dojde k okrajovému zásahu do břehových porostů potoka, které lze charakterizovat jako přírodní biotop L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy.

V širším okolí záměru byl v rámci travních porostů ojediněle zjištěn výskyt chřástala polního. Jeho biotop dělí od plochy dřevinné porosty, případné působení rušivých vlivů je tak eliminováno.



Obrázek 25: Charakter plochy při jarním terénním šetření.

- Z1-Z1B, RI: 0,09 ha

Plocha je vymezena na místě původního zboru v osadě Bolkov, v sousedství silniční komunikace. Při realizaci plochy bude nutné provést přemostění drobného vodního toku (kosatec žlutý, mokrýš střídavolistý, řeřišnice hořká, orsej jarní). V současnosti se zde nachází pozůstatky zdiva, ruderální vegetace a náletové dřeviny (vrba jíva, javor mléč, jasan ztepilý, bez černý, bez hroznatý, třešeň ptačí, šeřík a růže šípková. Terén je podmáčený, v porostech dominuje bršlice kozí noha, kerblík lesní, krabilice chlupatá, kopřiva dvoudomá, kakost smrdutý, svízel přítula, kapraď samec, křehkýš vodní, netýkavka malokvětá, netýkavka nedůtklivá, vlaštovičník větší, maliník, pcháč zelinný, i nepůvodní kolotočník ozdobný. Na části pozemku byl zjištěn výskyt ohrožené bledule jarní (cca 10 trsů). V okolních dřevinných porostech roste ohrožená lilie zlatohlavá. V jarním aspektu zde rostou druhy jako orsej jarní, dymnivka dutá, křivatec žlutý, sasanka hajní, prvosenka jarní a mokrýš střídavolistý.

Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. Výskyt předmětů ochrany nebyl v území zjištěn.

Dotčené území není vhodným biotopem chřástala polního. Jeho výskyt byl zaznamenán v širším okolí záměru, v travních porostech, které od plochy dělí lesní porosty. Působení rušivých vlivů je tak eliminováno.



Obrázek 26: Charakter plochy, kde jsou patrné pozůstatky původního objektu.

- Z1-P7R, ZP: 0,38 ha

Plocha vymezena mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Nyní se zde nacházejí zahrádky, které navazují na zastavěné území, od kterého je dělí koryto vodního toku Čistá.

V následujícím textu jsou vypsány plochy, které jsou z územního plánu odebírány. Jejich popis je uveden dle posouzení vlivu ÚP Rudník na trvale udržitelný rozvoj území, které zpracovala firma EKOBAU – Mgr. Pavel Bauer (2011).

Plochy, které jsou součástí stávajícího ÚP Rudník a jsou rušeny:

- Z15R, SV: 1,30 ha

Plochy kulturních luk, které navazují prudkou mezí na údolí Rudníku s hlavní komunikací. Podstatným vlivem je ovlivnění krajinného rázu tak, že bude narušena údolní struktura obce lánového typu poměrně masivní výstavbou. Doporučujeme ponechat stávající funkci. V krajním případě zvážit tolerovat plochu pro jednu řadu objektů ve východní části ploch.

Komentář: Plocha se nachází mimo území lokalit soustavy Natura 2000. V rámci plochy, ani jejím okolí nebyl zaznamenán výskyt chřástala polního.

- Z18R, SV: 0,55 ha

Plocha představuje zahrádkářskou kolonii na okraji sídla, v kontaktu s okrajem rozsáhlého

lesa, mimo údolní nivu Čisté. Vliv na přírodní prostředí bude malý, akceptovatelný. Plocha doplňuje stávající novější zástavbu kobercové struktury. Doporučujeme akceptovat, pro projektovou úroveň je třeba dohodnout podmínky v pásmu 50 m okraje lesa s DOSS.
Komentář: Plocha se nachází mimo území lokalit soustavy Natura 2000. V rámci plochy, ani jejím okolí nebyl zaznamenán výskyt chřástala polního.

- Z27R, SV: 1,06 ha

V části Rudníku zvaném Leopoldov rozšiřuje plocha stávající obytné území, a to prostor obklopený stávající zástavbou. Aktuálně převazuje obecní kulturní a eutrofní trávníky s rozptýlenými dřevinami, součástí plochy je i dětské hřiště. Plocha ze západu dosahuje k drobné vodoteči, která je součástí regionální biokoridoru. Hlavním negativním vlivem je omezení okolí vodoteče těsně před ústím do Lučního potoka. Navrhovaná plocha zasahuje doprovodné porosty vodoteče, může dojít k omezení funkčnosti potoka jako VKP, urychlení povrchového odtoku. Je žádoucí ponechat od vodoteče na východ pás nelesní zeleně, popř. provést tudy i logické pokračování RBK.

Plocha doplňuje stávající rozvolněnou zástavbu, volná krajina nebude výrazně ovlivněna.

V jižní části plochy u silnice I/14 lze očekávat překročení limitů pro hluk. Umístění objektů v jižní části nutno chápat proto jako podmínečně přípustné, nutno zajistit splnění hlukových limitů.
Komentář: Plocha se nachází na území EVL Krkonoše. Výskyt předmětů ochrany zde nebyl zjištěn. V rámci plochy, ani jejím okolí nebyl zaznamenán výskyt chřástala polního.

- Z57J, OM: 0,17 ha

Na ploše je trávník, který lze hodnotit jako přírodní biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky, reprezentativnost je V, degradace je 2 (druhové ochuzení), RH=4, TD=MP, SF=N. V jižní části plocha zasahuje k Lučnímu potoku do nivy. Plocha leží ve vazně na silnici I/14, podél obslužné komunikace. Vliv na přírodní a krajinný ráz bude na úrovni ÚP akceptovatelný. Je třeba zajistit odstup zástavby alespoň 25-30 m od toku.
Komentář: Plocha se nachází mimo území lokalit soustavy Natura 2000. V rámci plochy, ani jejím okolí nebyl zaznamenán výskyt chřástala polního.

7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména s hlediska jejich rozsahu a závěrů

Konzultace probíhaly během přípravy návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník s Ing. arch. Baťou, který je zpracovatelem návrhu. Výsledkem konzultací byly návrhy úpravy vymezení ploch.

Byly také kontaktováni odborní pracovníci Správy KRNAP, konkrétně Ing. Mikslová, která poskytla data o výsledcích monitoringu chřástala polního v zájmovém území.

Pro získání informací o kumulativních vlivech stávající územního plánu bylo použito vyhodnocení vlivu na trvale udržitelný rozvoj území, které zpracovala firma EKOBAU v roce 2001, 2012 a 2014.

8. Hodnocení vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000

8.1. Hodnocení vlivů na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Hodnocení vlivů změny využití návrhových ploch bylo provedeno na základě výsledků terénního šetření a provedených konzultací. V následující tabulce jsou uvedeny skutečnosti, zda realizací návrhové plochy dojde k ovlivnění předmětů ochrany EVL Krkonoše a PO Krkonoše a jsou zde tyto předměty ochrany vyjmenovány.

Tabulka 5: Přehled návrhových ploch s určením, jaké předměty ochrany EVL Krkonoše a PO Krkonoše budou změnou využívání plochy ovlivněny.

Kód	Rozloha v ha	Dotčené přírodní biotopy	Dotčené předměty ochrany EVL Krkonoše	Dotčené předměty ochrany PO Krkonoše
Z1-Z1R	0,10	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	X
Z1-Z2R	0,16	X	X	X
Z1-Z3R	0,55	X	X	X
Z1-Z4R	0,16	X	X	X
Z1-Z5R	0,33	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	X
Z1-Z6R	0,09	X	X	X
Z1-Z7R	0,25	X	X	X
Z1-Z9R	0,17	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	X
Z1-Z12R	0,87	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	X
Z1-Z13R	0,10	X	X	X
Z1-Z14R	0,12	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	X

Z1-Z15R	0,18	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	X
Z1-Z16R	2,26	X	X	chřástal polní
Z1-Z17R	0,29	X	X	chřástal polní
Z1-Z1A	0,44	X	X	X
Z1-Z2A	0,26	X	X	X
Z1-Z2J	0,10	X	X	X
Z1-Z3J	0,17	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	chřástal polní
Z1-Z5J	0,27	X	X	X
Z1-P4R	0,09	X	X	X
Z1-P5R	0,28	X	X	X
Z1-P6R	0,61	X	X	chřástal polní
Z1-P1R	0,22	X	X	X
Z1-P2R	0,21	X	X	X
Z1-P3R	0,13	X	X	X
Z1-Z19R	3,72	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy	X
Z1-Z1B	0,09	X	X	X
Z1-P7R	0,38	X	X	X
Z1-Z20R	0,78	L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy	91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy	X

Dle údajů ve vrstvě mapování biotopů nebylo možné vyloučit, při realizaci plochy Z1-Z20R, ovlivnění přírodního stanoviště 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*. Dle výsledků terénních šetření se toto přírodní stanoviště v rámci vymezené plochy nevyskytuje. Vliv byl proto vyloučen.

Při realizaci návrhových ploch v celém povodí Lučního potoka nelze vyloučit ovlivnění biotopu **raka kamenáče**, který je předmětem ochrany EVL Luční potok v Podkrkonoší. K přímému ovlivnění území této EVL nedojde. Při realizaci výstavby a následném čištění odpadních vod, zvláště splaškových, nelze vyloučit negativní ovlivnění kvality vody v toku.

Dle výsledků odběrů vod v rámci monitoringu lokalit soustavy Natura 2000 jako nástroje pro efektivní management a ochranu autochtonních populací raků (VÚV 2018) v Lučním potoku v profilu Rudník nebyly splněny zákonné limity pro biochemickou spotřebu kyslíku (BSK5), amoniakální a dusitanový dusík a celkový fosfor, což indikovalo organické znečištění toku. Nízká kvalita vody může raky dlouhodobě oslabovat.

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací má obec Rudník v současnosti téměř v celé obci vybudovaný celoplošný systém veřejné kanalizace. V současné době je dokončena výstavba splaškové kanalizace v Arnultovicích, místní části Terezín a v úseku od závodu M.Z. Liberec k části u O.Ú. Kanalizační systém je napojen na kanalizaci v Hostinném. Likvidace odpadních vod bude probíhat na ČOV Hostinné.

Zbylá část obyvatelstva likviduje odpadní vody individuálně. Odpadní vody jsou zachycovány u jednotlivých nemovitostí v bezodtokých jímkách nebo v septicích s přepadem do vodoteče, nebo do trativodů. Bezodtoké jímky jsou vyváženy na ČOV Hostinné.

Stávající kanalizace odvádí odpadní vody z napojených objektů ke zneškodnění na celkem 5 čistíren odpadních vod. Jedná se o kanalizaci a ČOV pro lokalitu Lázně Fořt (100 EO), Leopoldov - Kolonky (200 EO), rodinné domy Farmy Rudník (32 EO), Dům pečovatelské služby (170 EO) a pro společnost AVON-Automotive, a.s. (500 EO). Lokální ČOV jsou převážně starší biokontaktorové čistírny odp. vod fy. Separa Brno, pouze pro lokalitu Lázně Fořt byla v r. 1997 vybudována biol. ČOV s denitrifikací a nitrifikací - Biocleaner BC 100 od firmy REC.ing s.r.o. Náchod. Od stejné firmy je i čistírna pro lokalitu Kolonky – BC 200 z roku 2001. Všechny tyto ČOV jsou v majetku a správě obce Rudník. Provozovatelem kanalizace a ČOV je Vodárenská společnost Lánov, spol. s r.o. Hotel Arnika s kapacitou 65 lůžek má vlastní biokontaktorovou čistírnu odpadních vod typu Separa Brno.

Výstavbou kanalizace a svedením čištění odpadních vod na ČOV v Hostinném je negativní ovlivnění kvality vody na území EVL Luční potok v Podkrkonoší eliminováno. Domácí čistírny, zvláště u objektů pro rekreaci, představují často zdroj znečištění, při zaústění odtoku do vodního toku.

8.2.Klasifikace zjištěných vlivů

Na základě výše uvedeného hodnocení jsou v následujícím přehledu (tabulka 6) klasifikovány hodnoty vlivů jednotlivých návrhových ploch, které by mohly ovlivnit předměty ochrany v dotčených lokalitách soustavy Natura 2000.

Uvedené hodnoty vlivů vyjadřující míru ovlivnění lokalit a jsou stanoveny dle metodických pokynů MŽP. Jsou rozlišovány tyto kategorie:

-2	**Významně negativní vliv:**	Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat. **Negativní vliv ve smyslu odst. 9 § 45i zákona**

		č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vylučuje přijetí koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK).
-1	**Mírně negativní vliv:**	Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit zmírňujícími opatřeními. **Nevylučuje realizaci koncepce.**
0	**Nulový vliv:**	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv na předměty ochrany a celistvost lokality Natura 2000.
+1	**Mírně pozitivní vliv**	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	**Významný pozitivní vliv**	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	**Možný negativní vliv:**	Může dojít k negativnímu ovlivnění soustavy Natura 2000. Díky neurčitostem plynoucím z charakteru koncepce však není možné vyhodnotit jeho významnost. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při hodnocení konkrétní podoby záměru na EVL a PO bude vliv určen jako významně negativní. **Nevylučuje realizaci koncepce s podmínkou, že záměr bude posouzen v navazujících stupních schvalovacího procesu (např. územní řízení).**

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, resp. dle směrnice o ptácích (79/409/EHS) a směrnice o stanovištích (92/43/EEC), lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích. Za významný negativní vliv je považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Pro stanovení významně negativního vlivu je používána hranice 1 % nebo i nižší (Lambrecht, Trautner 2007, Roels 2009 in Chvojková et al. 2011). Jedná se pouze o orientační hodnotu, významnost ovlivnění je třeba posoudit dle konkrétní situace, kdy ovlivnění méně než 1 % může být podkládáno za významně negativní vliv a naopak v některých případech může být hranice i vyšší. Principy záboru přírodních stanovišť jsou aplikovány do metodiky významnosti vlivu, která byla přijata pro vyhodnocení vlivů v EVL Krkonoše.

V následující tabulce je uveden seznam návrhových ploch s uvedením předmětů ochrany EVL Krkonoše a PO Krkonoše, které budou realizací záměrů ovlivněny. Dále je vyhodnocena míra významnosti ovlivnění. Komentář ke stanovení míry je uveden v následujícím textu.

Tabulka 6: Seznam návrhových ploch s uvedením předmětů ochrany EVL Krkonoše a PO Krkonoše a s vyhodnocením významnosti vlivu.

Kód	Rozloha v ha	Dotčené předměty ochrany EVL Krkonoše	Vyhodnocení vlivu na předměty ochrany EVL Krkonoše	Dotčené předměty ochrany PO Krkonoše	Vyhodnocení vlivu na předměty ochrany PO Krkonoše
Z1-Z1R	0,10	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1	-	-
Z1-Z5R	0,33	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1	-	-
Z1-Z9R	0,17	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1	-	-
Z1-Z12R	0,87	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1	-	-
Z1-Z14R	0,12	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1	-	-
Z1-Z15R	0,18	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1	-	-
Z1-Z16R	2,26	-	-	chřástal polní	-1
Z1-Z17R	0,29	-	-	chřástal polní	0
Z1-Z3J	0,17	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1	chřástal polní	0
Z1-P6R	0,61	-	-	chřástal polní	-1
Z1-Z19R	3,72	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy	-1 -1	-	-

		temperátní a boreální Evropy			
Z1-Z20R	0,78	91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy	-1	-	-

Komentář k hodnocení významnosti vlivu jednotlivých předmětů ochrany EVL Krkonoše:

- **6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří**

Louky se vyskytují v návaznosti na zastavěné území. Jsou koseny nebo přepásány. Místy jsou ohroženy zarůstáním dřevinami nebo ruderalizací. Porosty nižší kvality byly také v minulosti dotčeny doséváním produkčních trav.

V rámci realizace návrhových ploch, uvedených v následující tabulce, dojde k záboru travních porostů různé kvality. S ohledem na omezenou rozlohu v rámci dotčených ploch a jejich výskyt v návaznosti na zastavěné území, je vliv ztráty stanoviště vyhodnocen jako mírně negativní (-1).

Tabulka 7: Seznam návrhových ploch, kde dojde při realizaci záboru ke ztrátě stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří.

Plocha	Rozloha v ha	Zábor v ha	Kvalita
Z1-Z1R	0,10	0,05	II
Z1-Z5R	0,33	0,12	I
Z1-Z9R	0,17	0,12	II
Z1-Z12R	0,87	0,87	II
Z1-Z14R	0,12	0,12	I
Z1-Z15R	0,18	0,13	II
Z1-Z3J	0,17	0,17	II
Z1-Z19R	3,72	0,9	I

- **91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy**

K záboru tohoto typu stanoviště dojde při realizaci ploch Z1-Z19R (0,32 ha) a Z1-Z20R 0,07 ha), kdy nelze vyloučit zásah do dřevinných porostů podél vodních toků a jejich niv. Dotčené porosty mají liniový a mezernatý charakter s jarním aspektem v podrostu. Při realizaci ploch nepředpokládáme, díky omezené rozloze dotčených porostů, jejich významnou fragmentaci. Z těchto důvodu je vliv realizace záměrů v rámci ploch Z1-Z19R a Z1-Z20R vyhodnocen jako mírně negativní (-1).

Komentář k hodnocení významnosti vlivu jednotlivých předmětů ochrany PO Krkonoše:

- **chřástal polní**

Dle údajů ze Správy KRNAP se v zájmovém území nachází jádrové území výskytu chřástala polního. Toto jádrové území je vymezeno mimo PO Krkonoše. Dle stanoviska Správy KRNAP (viz příloha) nebylo možné ovlivnění populace chřástala polního vyloučeno s ohledem na možné ovlivnění jeho významné migrační zastávky. V zájmovém území obce Rudník se trvale chřástal polní vyskytuje a tvoří spojitou populaci s jedinci, kteří obývají území PO Krkonoše. Trend populace v ČR je hodnocen jako kolísající, klesající, stav jeho populace v PO Krkonoše je, na základě pravidelného monitoringu, vyhodnocen jako nepříznivý. Dle metodického pokynu (MŽP 2011) se jako rušivý vliv považuje výstavba, která je navržena ve vzdálenosti 200 m od tokajícího samce. Při realizaci návrhových ploch nebude dotčeno jádrové území. Většina návrhových ploch je vymezena mimo jeho vhodný biotop a mimo 200 m zóny kolem tokajícího samce. Výjimkou jsou plochy Z1-Z17R, Z1-Z3J a Z1-P6R, kdy nelze vyloučit rušení v rámci jeho vhodného biotopu. V následující tabulce je uveden komentář k vyhodnocení významnosti vlivu na populaci chřástala polního.

Tabulka 8: Vyhodnocení významnosti vlivu na populaci chřástala polního v PO Krkonoše s komentářem.

Plocha	Rozloha v ha	Významnost vlivu	Komentář
Z1-Z16R	2,26	-1	Plocha se nachází mimo území PO Krkonoše. Chřástal polní byl zjištěn jižně cca 150 m od hranice plochy v roce 2015 (ND OP AOPK ČR). Při terénním šetření v roce 2022 nebyl zde jeho výskyt potvrzen. Plocha je vymezena v návaznosti na plochu pro výstavbu, která je součástí stávajícího ÚP Rudník. Vzhledem k umístění plochy mimo vhodný biotop chřástala a v odstupu od jeho známého výskytu, nebude jeho populace významně ovlivněna. Je žádoucí vysázet podél jihovýchodní a severovýchodní hranice plochy izolační zeleň.
Z1-Z17R	0,29	0	Plocha se nachází mimo území PO Krkonoše. Ve vzdálenosti 100 m od hranice plochy severně byl zjištěn v minulosti ojedinělý výskyt chřástala polního. Přímo dotčená plocha nepředstavuje jeho vhodný biotop, jedná se o

			úzký pruh travních porostů v návaznosti na zastavěné území. Travní porosty s výskytem chřástala jsou odděleny od návrhové plochy dřevinnými porosty na mezích, které významně eliminují působení rušivých vlivů.
Z1-Z3J	0,17	0	Plocha se nachází mimo území PO Krkonoše. Ve vzdálenosti cca 200 m byl v navazujících travních porostech doložen výskyt chřástala polního. Plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území, nedotkne se jeho preferovaného biotopu.
Z1-P6R	0,61	-1	Plocha se nachází mimo území PO Krkonoše. kdy byl ojedinělý výskyt zjištěn v minulosti ve vzdálenosti 150 m. Terénní šetření jeho výskytu v roce 2022 zde ovšem jeho přítomnost nepotvrdilo. Působení rušivých vlivů bude eliminováno dřevinnými porosty, které je žádoucí zachovat.



Obrázek 27: Vymezení plochy Z1-Z17R vzhledem k výskytu chřástala polního (zdroj: Správa KRNAP).



Obrázek 28: Vymezení plochy Z1-Z3J vzhledem k výskytu chřástala polního (zdroj: Správa KRNAP).



Obrázek 29: Vymezení ploch Z1-Z16R a Z1-P6R vzhledem k výskytu chřástala polního v roce 2015 (zdroj: ND OP AOPK ČR 2023).

Vyhodnocení významnosti vlivu na populaci raka kamenáče v EVL Luční potok v Podkrkonoší

Realizace výstavby v povodí Lučního potoka může ovlivnit populaci raka kamenáče, která zde žije. Důvodem je skutečnost, že nelze vyloučit možné negativní ovlivnění kvality vody v toku nevhodným způsobem likvidace splaškových vod z výstavby v rámci všech návrhových ploch.

V rámci stanoviska dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. Krajský úřad Královehradeckého kraje nevyloučil možné ovlivnění EVL Luční potok v Podkrkonoší zejména realizací několika návrhových ploch:

- p.č. 5145 v k.ú. Rudník: plocha není součástí návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník.
- p.č. 551/2 v k.ú. Rudník: plocha není součástí návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník.
- p.č. 752/2 v k.ú. Rudník: plocha Z1-ZP6R, pro omezení vlivu byla provedena úprava vymezení plochy. Nyní se ochranného pásma PP Luční potok v Podkrkonoší víceméně nedotýká. Od koryta toku je oddělena silniční komunikací. K významnému ovlivnění populace raka kamenáče nedojde. Vliv je vyhodnocen jako mírně negativní.
- p.č. 401/1 v k.ú. Rudník: plocha Z1-P5R, plocha je vymezena v zastavěném území obce. Okrajem se dotýká ochranného pásma PP Luční potok v Podkrkonoší. Od koryta toku je oddělena silniční komunikací. K významnému ovlivnění populace raka kamenáče nedojde. Vliv je vyhodnocen jako mírně negativní.
- p.č. 304/4 v k.ú. Javorník: plocha není součástí návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník.

ÚP respektuje způsob zneškodňování odpadních vod využívající lokálních kanalizačních systémů s lokálními čistírnami, které se v území nacházejí. Pro zlepšení způsobu zneškodňování odpadních vod ÚP navrhuje realizaci oddílné splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod do kanalizační sítě města Hostinné a jeho ČOV, a to pro části Rudník, Terezín a Arnultovice. Části Leopoldov, Javorník, Janovice budou řešeny samostatnými ČOV. Ze zástavby, kterou nebude možné napojit na kanalizaci, budou odpadní vody zneškodňovány individuálně.

Stav populace raka kamenáče v EVL Luční potok v Podkrkonoší lze odvodit na základě pravidelného monitoringu jeho výskytu. Dle údajů z ND OP AOPK ČR (2023) se provádí monitoring ve dvou profilech v Lučním potoku a v jednom profilu v Bolkovském potoku, viz následující tabulka. Dle údajů o početnosti druhu lze usoudit, že početnost druhu je stabilní.

Tabulka 9: Počet jedinců v rámci monitorovacích profilů v EVL Luční potok v Podkrkonoší.

	Rudník	Rudník - mostek	Bolkovský potok
2022	43	32	17
2021	47	36	13
2020	43	33	13
2019	44	36	13

2018	21	31	7
2017		39	

V roce 2016 uveřejnil Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka Praha (Svobodová et al. 2016) na základě monitoringu stavu populace druhu a chemického složení vody vhodná opatření ke zlepšení podmínek pro jeho výskyt. Výsledkem studie je zpracování návrhu managementu v EVL Luční potok v Podkrkonoší. Z pohledu ochrany přírody (včetně ochrany populací raků) je třeba, dle citované studie, zachovat alespoň současný stav EVL. Nepřípustná je jakákoliv další regulace toku i jakékoliv zásahy směřující ke snížení diverzity jeho koryta. Mimo intravilány obcí je třeba ponechat koryto samovolným přírodním procesům (včetně přirozené renaturace v minulosti upravených pasáží). V intravilánech je nutné alespoň zachovat v co nejvyšší míře přírodní charakter a členitost dna. Do budoucna je velmi důležité, aby údržba koryta ze strany správce toku probíhala maximálně šetrně. V případech, kdy se nelze vyhnout opevňování břehů toku (okraje komunikací, zahrad apod.), je třeba upřednostňovat kamenný zához před rovnaninou. Zcela nepřípustné je dláždění (Svobodová et al. 2016).

Realizace návrhových ploch, které jsou předmětem Změny č. 1 ÚP Rudník nezpůsobí přímé ovlivnění koryta toku, které je biotopem raka kamenáče. Jako způsob likvidace splaškových vod je žádoucí upřednostnit napojení objektů na plánovanou kanalizační síť s čištěním splaškových vod na ČOV Hostinné. Další možností je realizovat bezodtoké jímky, které se budou individuálně vyvážet na centrální ČOV v Hostinném nebo Trutnově. Nejméně vhodné je realizovat domovní ČOV nebo septiky s vypouštěním předčištěných vod do vod povrchových. Je třeba kvalitu těchto vod pravidelně monitorovat a následně realizovat nápravná opatření.

Český hydrometeorologický ústav sleduje jakost povrchové vody v Lučním potoku na lokalitě Terezín (PLA_355 – Terezín). Odběrné místo se nachází na dolní hranici EVL. Dle dostupných informací byly v období 2021 – 2022 splněny environmentální cíle pro kvalitu biotopu raka kamenáče v několika ukazatelích (viz Příloha 2).

Tabulka 10: Porovnání kvality vody v Lučním potoku dle údajů ČHMÚ s ukazateli uvedenými jako environmentální cíle v SDO pro EVL Luční potok v Podkrkonoší.

	2021-2022		2019-2020		ukazatel
	průměr	medián	průměr	medián	
pH	8,133	8,050	8,0	7,95	7,4-8,5
BSK5 (mg/l)	1,6	1,6	2,067	1,9	1,4-2,0
N-NH4 (mg/l)	0,042	0,030	0,092	0,080	0,040-0,150

Dle uvedených údajů je zřejmé, že ve sledovaných ukazatelích jsou splněny podmínky výskytu raka kamenáče v Lučním potoku. Dále vidíme, že došlo, k poklesu BSK5 i amoniakálního dusíku při porovnání hodnot z let 2019-2020 a 2021-2022.

Vzhledem ke skutečnosti, že realizace návrhových ploch nebude znamenat přímé ovlivnění koryta toku včetně jeho břehů, předpokládané kapacitě objektů realizovaných v rámci návrhových ploch, nebude jejich realizace znamenat významné ovlivnění raka kamenáče v EVL Luční potok v Podkrkonoší. Při povolování staveb a jejich provozu je třeba důsledně dbát na nutnost vyšší účinnosti čištění splaškových vod, před jejich aplikací v povodí Lučního potoka. Pokud nebude sloužit k odvodu splaškových vod kanalizační síť, je nutné dbát zvýšené pozornosti při výstavbě domovních ČOV. Jejich technologie je vhodné doplnit o jednotku pro srážení fosforu, vhodné je také instalovat mikrosíta, zvláště pro ČOV s vyšší kapacitou. Je vhodné, aby monitoring odpadních vod zahrnoval i ukazatel koncentrace fosforu. Vždy je žádoucí upřednostnit pro likvidaci odpadních vod z nově budovaných objektů bezodtokové jímky s vyvážením na centrální ČOV a nikoliv domovní ČOV s vyústěním přečištěných vod do Lučního potoka.

8.3. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu. V případě hodnoceného územního plánu nelze vyloučit kumulativní ovlivnění přírodního stanovišť v EVL Krkonoše. Kumulativní hodnocení vlivu záboru vybraných lučních stanovišť v EVL Krkonoše se provádí dle metodického postupu „Posuzování vlivu záměrů na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast Krkonoše“. V metodice byly stanoveny limity celkového úbytku lučních stanovišť v rámci jednotlivých katastrálních území v EVL Krkonoše. Správa KRNAP eviduje záměry, které byly realizovány nebo prošly vyhodnocením jejich vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Zábor stanovišť je vyhodnocen pro travní porosty s kvalitou I a kvalitou I+II.

V následující tabulce je vyhodnocen zábor lučního stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří v rámci správního území Rudník na území EVL Krkonoše dle výsledků terénních šetření a dle údajů Správy KRNAP, která vede evidenci již realizovaných nebo plánovaných záměrů. Dle metodického pokynu je třeba k záboru vzniklého realizací Změny č. 1 ÚP Rudník připočítat plánovaný zábor stávajícího ÚP Rudník, který byl stanoven při posuzování vlivů návrhu na lokality soustavy Natura 2000 Mgr. Pavlem Bauerem (2011, 2012 a 2014). Z údajů v následující tabulce je zřejmé, že zábor lučních porostů stanoviště 6510 kvality I a kvality I+II je možné. Kumulativní vliv je vyhodnocen jako mírně negativní (-1).

V rámci Změny č. 1 ÚP Rudník jsou některé návrhové plochy, které jsou nyní součástí ÚP vypouštěny. Dle dostupných údajů se zde přírodní stanoviště 6510 na území EVL Krkonoše nevyskytuje.

Tabulka 11: Vyhodnocení kumulativního záboru přírodního stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří.

	Kvalita I	Kvalita I+II
Stávající ÚP Rudník dle Bauer 2011, 2012 a 2014	0,26 ha	3,57 ha
Změna č.1 ÚP Rudník	1,14 ha	2,48 ha
Celkem	1,40	6,05
Možný zábor dle evidence Správy KRNAP	3,551	17,173

Při realizaci návrhu dále dojde ke kumulativnímu ovlivnění přírodního stanoviště 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy. K záboru tohoto typu stanoviště dojde při realizaci ploch Z1-Z19R (0,32 ha) a Z1-Z20R (0,07 ha), celkem tedy nelze vyloučit ztrátu 0,39 ha, což představuje 0,13% jeho rozlohy na území EVL Krkonoše. Vliv je vyhodnocen jako mírně negativní (-1) a to i s ohledem na charakter dotčených porostů, které jsou mezernaté, liniového charakteru.

Kumulativní ovlivnění populace chřástala polního v PO Krkonoše nastane také při realizaci dvou návrhových ploch Z1-Z16R a Z1-P6R. Díky omezení jejich vymezení nebude jejich realizace znamenat významné ovlivnění biotopu chřástala polního. Jeho výskyt v rámci lučních porostů byl ojedinělý, mimo jádrové území jeho výskytu ve správním území Rudník. Vliv byl vyhodnocen jako mírně negativní (-1).

Kumulativní ovlivnění populace raka kamenáče nastane také při realizaci ploch pro výstavbu v rámci celého správního území. Realizací kanalizace a odvodem vod do ČOV Hostinné byl částečně omezen přísun odpadních vod do Lučního potoka. V návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník se hovoří o realizaci oddílné kanalizace, což by přispělo k dalšímu omezení negativního ovlivnění kvality vody v toku. Je třeba také provádět pravidelný monitoring stávajících menších ČOV, zlepšovat jejich technologie a nové objekty preferenčně připojovat na kanalizaci, zvláště rekreační objekty, kde je funkce domovních ČOV díky nárazovému přísunu odpadních vod ztížena.

Realizací návrhových ploch nedojde k přímému zásahu do koryta vodního toku a ztrátě úkrytů. Vliv bude sekundární, díky přísunu přečištěných odpadních vod do toku. Množství a kvalitu vod nelze na úrovní územního plánu předjímat. Jsou nastavena pravidla v souladu se zákonnými předpisy pro likvidaci odpadních vod. Stávající kvalita vody odpovídá ve stanovených parametrech hodnotám ukazatelů pro výskyt raka kamenáče (viz tabulka 10). Vliv realizace Změny č. 1 ÚP Rudník byl proto vyhodnocen jako mírně negativní (-1).

V následující tabulce je uveden souhrn vyhodnocení kumulativních vlivů na předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

Tabulka 12: Souhrn vyhodnocení kumulativních vlivů na dotčené lokality soustavy Natura 2000.

Lokalita Natura 2000	Předmět ochrany	Významnost vlivu	Komentář
EVL Krkonoše	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1	Realizací návrhových ploch dojde k omezenému záboru travních porostů.
	91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy	-1	Realizací návrhových ploch dojde k omezenému záboru potočních luhů, které jsou mezernaté, liniového charakteru.
PO Krkonoše	chřástal polní	-1	Realizací návrhových ploch nebude dotčeno jádrové území výskytu druhu mimo PO Krkonoše. Dále nedojde k přímému záboru užívaného biotopu chřástala polního. Působení rušivých vlivů bude omezeno mimo jádrová území.
EVL Luční potok v Podkrkonoší	rak kamenáč	-1	Realizací návrhových ploch nedojde k přímému zásahu do koryt vodních toků, které jsou biotopem raka kamenáče. Plánovaný rozsah výstavby byl redukován.

Synergicky působícím vlivem na populaci raka kamenáče v EVL Luční potok v Podkrkonoší je existence frekventované silniční komunikace probíhající v souběhu s EVL. Nejen samotný provoz komunikace, ale i stavební úpravy mohou ovlivnit stav populace druhu.

V nedávné minulosti také proběhly záplavy na Lučním i Bolkovském potoce, které si vyžádaly úpravy koryt vodních toků. Vzhledem ke zjištěné početnosti raka kamenáče, je možné konstatovat, že došlo k navrácení druhu a populace vykazuje stabilní početnosti.

8.4. Vyhodnocení přeshraničních vlivů

EVL Krkonoše a PO Krkonoše hraničí v prostoru hraničního hřebene s Polskem se dvěma lokalitami soustavy Natura 2000 vymezenými v Polské republice. Jedná se o Evropsky významnou lokalitu Karkonosze (PLH020006) a Ptačí oblast Karkonosze (PLB020007).
Vzhledem k poloze návrhových ploch a jejich charakteru nedojde k dálkovému ovlivnění předmětů ochrany těchto lokalit soustavy Natura 2000.

8.5. Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Celistvostí EVL nebo PO se rozumí dle zákona 114/1992 Sb. v platném znění soudržnost ekologických struktur a funkcí EVL nebo PO posuzovaná ve vztahu k předmětům jejich ochrany.

Hodnocení vlivů na celistvost lokality se zaměřuje na zjištění, zda záměr:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu typů stanovišť (a to i těch méně kvalitních v rámci EVL) nebo životaschopnost populací druhů v dané lokalitě, jež jsou předmětem ochrany
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality (např. stromového krytu, pravidelných každoročních záplav), na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

Realizací návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník nebude dotčena celistvost EVL Krkonoše. Návrhové plochy jsou maloplošné a jsou situovány ve většině případů mimo přírodní stanoviště, které jsou předmětem ochrany. Dále nebude ovlivněna ani celistvost PO Krkonoše, protože návrhové plochy se nachází mimo území PO a nejsou dotčeny travní porosty s jádrovým výskytem druhu ve správním území obce Rudník.
Realizace výstavby, díky svému umístění, nebude znamenat významné ovlivnění celistvosti EVL Luční potok v Podkrkonoší. Nedojde k fragmentaci lokality, ani nebudou narušeny cíle ochrany lokality. Vhodným způsobem likvidace odpadních vod a monitoringem jakosti nedojde ke změnám důležitých ekologických funkcích toku.

8.6. Vyhodnocení variant

Návrh Změny č. 1 ÚP Rudník byl předložen k hodnocení v jedné aktivní variantě.

9. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce a porovnání míry vlivu koncepce bez provedení opatření

- Omezit zásah od břehových porostů při okrajích návrhových ploch Z1-Z19R a Z1-Z20R.
- Podél jihovýchodní a severovýchodní hranice plochy Z1-Z16R navrhnout pás zeleně pro eliminaci rušivých vlivů vhodného biotopu chřástala polního. Zachovat stávající

dřevinné porosty dělící plochu Z1-P6R a navazující travní porosty s výskytem chřástala polního.

- Podél západní hranice plochy Z1-Z3J je vhodné provést výsadbu dřevin pro eliminaci rušivých vlivů na okolní travní porosty, které jsou biotopem chřástala polního.
- Pro likvidaci odpadních vod z nově navrhovaných objektů bude přednostně navrženo jejich napojení na kanalizaci s následným odvodem do ČOV Hostinné.
- Bude prováděn monitoring vypouštěných vod z místních ČOV a zlepšování jejich technologie.

Tabulka 13: Porovnání významnosti vlivů na dotčené lokality soustavy Natura 2000 s provedením a bez provedení opatření.

Lokalita Natura 2000	**Předmět ochrany**	**Významnost vlivu s provedením opatření**	**Významnost vlivu s provedením opatření**
EVL Krkonoše	6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří	-1	-1
	91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy	-1	-1
PO Krkonoše	chřástal polní	-1	-1
EVL Luční potok v Podkrkonoší	rak kamenáč	-1	-1

10. Závěr

Posouzení vlivu upraveného návrhu Změny č. 1 ÚP Rudník na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 bylo provedeno na základě výsledků terénních šetření a dostupných pokladů včetně konzultací s pracovníky Správy KRNAP. Jako potenciálně ovlivněné byly určeny tyto lokality: EVL Krkonoše, PO Krkonoše a EVL Luční potok v Podkrkonoší.

Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že návrh Změny č. 1 územního plánu Rudník nemá **významný negativní vliv** na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

11. Použitá literatura

ANONYMUS (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

ANONYMUS (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. /1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, ročník XVII, částka 11, 23 s.

AOPK ČR (nedatováno): Souhrny doporučených opatření pro EVL Hrádeček a EVL Luční potok v Podkrkonoší.

AOPK ČR (2007): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Praha.

Bauer P. (2011, 2012, 2014): Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ÚP Rudník včetně doplnění.

Chytrý M. a kol. (2010): Katalog biotopů ČR., 2. vydání – AOPK ČR, Praha.

Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP. Praha.

Petrusek A. et al. (2017): "Mitochondrial DNA provides evidence of a double origin for the stone crayfish Austropotamobius torrentium in the Elbe basin." Limnologica 62.

Správa KRNAP (2015): Souhrn doporučených opatření pro EVL Krkonoše.

Správa KRNAP (2022): Zásady péče o Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo (2023–2038).

Svobodová J. et al. (2016): Zpracování návrhu managementu lokalit s výskytem autochtonních populací raků - EVL Luční potok v Podkrkonoší, Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, Praha.

Vyhláška č. 142/2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

<u>Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách a další zdroje:</u>

http://mapy.nature.cz

Mapový sever Správy KRNAP

Geoportál Královehradeckého kraje – Zásady územního rozvoje.

ČHMÚ – Portál ISVS – Evidence jakosti povrchových vod: Profil sledování jakosti povrchových vod: PLA_355 – Terezín.

PŘÍLOHA 1

Správa Krkonošského národního parku
Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí
tel.: (+420) 499 456 111
fax: (+420) 499 422 095
e-mail: podatelna@krnap.cz
www.krnap.cz

Obecní úřad Rudník
Rudník 51
543 72 Rudník
IDS: z86bx3g

Váš dopis zn./ze dne	Naše značka	Vyřizuje	Linka	Vrchlabí dne
OURU-2822/2021/Malo 21.10.2021	KRNAP 10273/2021	OSS/Ing. Hanušová/Ko	514	11.11.2021

Stanovisko k návrhu Zadání Změny č. 1 Územního plánu Rudník

Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí jako orgán ochrany přírody pro území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 2 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), v návaznosti na žádost vedenou pod čj. KRNAP 10273/2021, doručenou dne 21.10.2021, po posouzení návrhu Zadání Změny č. 1 Územního plánu Rudník, žadatele obecního úřadu Rudník, Rudník 51, 543 72 Rudník, vydává podle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

koncepce **může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Odůvodnění

SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové, IČO 01807935 – pořizovatel územně plánovací dokumentace (v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) zpracoval na základě Usnesení č. 4a/21/2021 zastupitelstva obce Rudník ze dne 19.5.2021 návrh zadání územně plánovací dokumentace, který dne 21.10.2021 předložil na Správu Krkonošského národního parku k posouzení.

V návrhu Zadání Změny č. 1 Územního plánu Rudník se nachází velké množství ploch umístěných do lučních stanovišť, která jsou předměty ochrany soustavy NATURA 2000 v Evropsky významné lokalitě (EVL) Krkonoše. Zejména to jsou **Extenzivní sečené louky nížin a podhůří** a v menší míře pak **Horské sečené louky**. Některé záměry se dotýkají také **Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*** a **Smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy**, tedy lesních stanovišť, která jsou běžným a prioritním předmětem ochrany soustavy NATURA 2000 v EVL Krkonoše. Vymezení těchto nových zastavitelných ploch a jejich zastavění by mohlo znamenat významný negativní vliv na tato stanoviště, a to opět především díky kumulaci velkého množství záměrů. Podobně by mohl výrazný rozvoj v území znamenat větší zátěž na vodní toky v území z důvodu jejich znečištění a zhoršení životních podmínek pro **vranku obecnou** – rybí druh, který je předmětem ochrany soustavy NATURA 2000 v EVL Krkonoše. Na území obce je hojný výskyt chřástala polního – předmětu ochrany v Ptačí oblasti (PO) Krkonoše.

Ačkoliv PO Krkonoše na území obce Rudník nezasahuje, nelze vyloučit, že by díky migračnímu propojení nebyl ovlivněn stav, početnost a vitalita zdejší populace na území PO Krkonoše.

Na základě výše uvedených skutečností došla Správa KRNAP k závěru, že v předložené koncepci **nelze vyloučit** významný vliv na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše. Projekt bude podléhat hodnocení podle § 45h a 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

PhDr. Robin Böhnisch
ředitel

Na vědomí
Krajský úřad Královéhradeckého kraje

112051/2021/KHK

KUKHK-36445/ZP/2021

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VÁŠ DOPIS ZN.: OURU-2822/2021/Malo
ZE DNE:
NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-36445/ZP/2021

VYŘIZUJE: Ing. Markéta Kropáčková
ODBOR | ODDĚLENÍ: životního prostředí a zemědělství ochrany přírody a krajiny
LINKA | MOBIL: 495 817 611
E-MAIL: mkropackova@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 08. 11. 2021

Počet listů: 2
Počet příloh: / listů:
Počet svazků:
Sp. znak, sk. režim: 246.5, A/5

Obecní úřad Rudník
č.p. 51
543 72 RUDNÍK

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK) k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Rudník

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) příslušný dle ust. § 75 odst. 1 písm. d) a § 77a zákona, obdržel dne 21. 10. 2021 od **Obecního úřadu Rudník, č.p. 51, 543 72 Rudník žádost o stanovisko dle ust. §45i ZOPK k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Rudník.**

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) ZOPK konstatuje, že v případě **návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Rudník**, na základě podkladů předložených žadatelem, **nelze vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu Luční potok v Podkrkonoší CZ0523823, se všemi důsledky dle § 45i odst. 2 ZOPK**.

Ve stanovisku dle ust. §45i ZOPK orgán ochrany přírody hodnotí v souladu s ust. §45h ZOPK, zda výše popsaný záměr či koncepce (v tomto případě změna ÚP) může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit příznivý stav níže popsaných předmětů ochrany nebo celistvost EVL, zde Luční potok v Podkrkonoší CZ0523823 (dále také EVL).

V návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Rudník se jako konfliktní vzhledem ke svému charakteru a především situování do blízkosti předmětné EVL nezpochybnitelně profilují zejména záměry na pozemcích p.č. 5145, p.č. 551/2, 752/2, 401/1 v k.ú Rudník a p.č. 304/4 v k.ú Javorník v Krkonoších. Uvedené pozemky jsou zadáním změny č. 1 územního plánu Rudník navrženy pro smíšenou venkovskou zástavbu a od toho je potencionálně odvislý předpoklad gradující rušivé antropogenní činnosti (terénní úpravy, nutnost likvidace odpadních vod apod.) a proto nelze vyloučit přímý vliv na předmět ochrany.

Krajský úřad k EVL konstatuje, že hlavním předmětem ochrany je populace kriticky ohroženého raka kamenáče *(Austropotamobius torrentium)* a jeho biotopu (s přihlédnutím na ostatní chráněné a ohrožené druhy, které se vyskytují v lokalitě). Biotopem se rozumí celý

úsek Lučního potoka od pramene po jeho ústí do toku Čistá. Rak kamenáč se vyskytuje především v horních úsecích meandrujících toků s kamenitým či štěrkovitým dnem. Své úkryty vyhledává převážně pod kameny v celém korytě potoků a řek v klidných zónách vody. Jeho existence je ohrožena zejména znečištěnou odpadní vodou. Rozmnožuje se na podzim, kdy samička klade vajíčka, která se líhnou na jaře příštího roku (V.-VI.). Larvy se živí planktonem, dospělí jedinci různými vodními živočichy.

Pro úplnost krajský úřad sděluje, že výše specifikované pozemky plně nebo částečně zasahují do ochranného pásma přírodní památky Luční potok v Podkrkonoší zřízené Nařízením Královéhradeckého kraje č. 6/2014 ze dne 07.04.2014 za účelem ochrany populace a biotopu raka kamenáče která je v částečném překryvu s EVL (Luční potok v Podkrkonoší CZ0523823). Přírodní památka Luční potok v Podkrkonoší má zákonem stanovené ochranné pásmo. Funkcí ochranného pásma (souvislý pás 50 m od hranice vlastní přírodní památky), je v souladu s ust § 37 odst. 1 zákona zabezpečit zvláště chráněné území před rušivými vlivy z okolí.

Krajský úřad taktéž upozorňuje, že věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody ve smyslu zákona na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, do kterého některá katastrální území Obce Rudník též zasahují, je z hlediska ochrany přírody a krajiny, Správa Krkonošského národního parku, sídlem Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí.

Případné další informace lze získat na Krajském úřadě Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, pracovišti v Náchodě, Hálkova ul. 432, v kanceláři v 1. patře vlevo, a to zejména v úřední dny, tj. pondělí a středa od 8^{00} do 17^{00} hodin, nebo na telefonním čísle 495 817 611 – Ing. Markéta Kropáčková.

Z p.: Ing. Markéta Kropáčková
odborná referentka oddělení
ochrany přírody a krajiny

Na vědomí:
Správa Krkonošského národního parku, sídlem Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí.

PŘÍLOHA 2

Stanovené environmentální cíle dle požadavků Rámcové směrnice o vodě 2000/60/ES pro raka kamenáče dle Souhrnu doporučených opatření pro EVL Luční potok v Podkrkonoší (AOPK ČR):

CÍL	Rak kamenáč	Vysvětlení, odkaz, literatura
makrozoobentos	přítomnost je žádoucí	Není možné na základě dostupných údajů stanovit konkrétní hodnotu cíle, ale jedná se o významný parametr pro daný druh.
ryby	příliš silné populace račím populacím neprospívají (vysoká predace)	Není možné na základě dostupných údajů stanovit konkrétní hodnotu cíle, ale jedná se o významný parametr pro daný druh.
habitat	kamenité, balvanité dno, okolní stromová nebo keřová vegetace s kořenovým systémem zasahujícím do koryta toku	Fischer D., Bádr V., Vlach P. & Fischerová J. (2004a) Nové poznatky o rozšíření raka kamenáče v ČR. [New information on distribution of the stone crayfish in the Czech Republic.]Živa,52(2): 79-81.
hydromorfologie	•	Není možné na základě dostupných údajů stanovit konkrétní hodnotu cíle, ale jedná se o významný parametr pro daný druh.
T vody	optimum 14 – 18 °C	Kozák P., Pokorný J., Policar T. & Kouřil J. (1998) Základní morfologické znaky k rozlišení raků v ČR. Vodňany, VÚRH JU, edice Metodik, č.56, 20 pp.
O_2	optimum 6,8 – 8,8 mg/l	Svobodová J., Štambergová M., Vlach P., Picek J., Douda K., Beránková M. (2008): Vliv jakosti vody na populace raků v České republice - porovnání s legislativou ČR. VTEI 6: 1-5.
pH	optimum 7,4 - 8,5	Svobodová J., Štambergová M., Vlach P., Picek J., Douda K., Beránková M. (2008): Vliv jakosti vody na populace raků v České republice - porovnání s legislativou ČR. VTEI 6: 1-5.
BSK_5	optimum 1,4 – 2 mg/l	Svobodová J., Štambergová M., Vlach P., Picek J., Douda K., Beránková M. (2008): Vliv jakosti vody na populace raků v České republice - porovnání s legislativou ČR. VTEI 6: 1-5.
$N\text{-}NH_4$	optimum 0,040–0,150 mg/l	Svobodová J., Štambergová M., Vlach P., Picek J., Douda K., Beránková M. (2008): Vliv jakosti vody na populace raků v České republice - porovnání s legislativou ČR. VTEI 6: 1-5.
NH_3	optimum 0,0005 – 0,0013 mg/l	Svobodová J., Štambergová M., Vlach P., Picek J., Douda K., Beránková M. (2008): Vliv jakosti vody na populace raků v České republice - porovnání s legislativou ČR. VTEI 6: 1-5.
$N\text{-}NO_2$	optimum 0,03–0,07 mg/l	Svobodová J., Štambergová M., Vlach P., Picek J., Douda K., Beránková M. (2008): Vliv jakosti vody na populace raků v České republice - porovnání s legislativou ČR. VTEI 6: 1-5.
Ca	5-7mg/l	Minimální hodnota pro dobrý vývoj raků Štambergová, M., Svobodová, J., Kozubíková, E. (2009): Raci v České republice. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 255 s. ISBN 978-80-87051-78-8

Fe	1,2 mg/l* 0,38mg/l**	* limitní hodnota ** průměrná hodnota lokalit s výskytem raka v ČR Štambergová, M., Svobodová, J., Kozubíková, E. (2009): Raci v České republice. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 255 s. ISBN 978-80-87051-78-8
Al	0,5mg/l* 0,18 mg/l**	* limitní hodnota **průměrná hodnota lokalit s výskytem raka v ČR Štambergová, M., Svobodová, J., Kozubíková, E. (2009): Raci v České republice. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 255 s. ISBN 978-80-87051-78-8

Vysvětlivky:

Environmentálním cílem se rozumí souhrnné optimální hodnoty indikačních parametrů pro předměty ochrany (pro něž bylo konkrétní chráněné území zařazeno do Registru chráněných území), které jsou definovány rozpětím v případě fyzikálně chemických složek, popř. popisem v případě hydromorfologie či habitatu.

Indikační parametr je taková charakteristika prostředí, jež má zásadní vliv na daný předmět ochrany a jehož sledováním je možno zachytit vývoj prostředí a potažmo vývoj sledovaného předmětu ochrany. Indikační parametry jsou vybírány na základě významnosti pro daný druh ale také podle dostupných možností daný parametr sledovat. Indikační parametry se rozlišují na přímé (tzv. primární) a nepřímé (sekundární).

Přímými parametry jsou parametry určující fyzikálně-chemické hodnoty vodního prostředí. Fyzikálně-chemické parametry byly stanoveny na základě výčtu parametrů provozního monitoringu, zajišťovaného státními podniky Povodí. Velké množství parametrů se jevilo jako nerelevantní pro konkrétní fenomén, případně by rozkolísanost získaných hodnot zabránila smysluplnému vyhodnocení a proto nebyly při stanovování environmentálních cílů brány v potaz.

Nepřímými parametry – avšak obecně významnějšími, jsou biologické složky – zde uváděny habitat a hydromorfologie.