

Obec Rudník

Zastupitelstvo obce Rudník

Výpis usnesení z 14. zasedání Zastupitelstva obce Rudník dne 29. října 2012

ZO schvaluje :

2/14/2012 – ZO schvaluje uzavření dohody mezi obcí Rudník a 1) ARCHTEAM s.r.o., 2) A.I.A. – Association Inceptive Architecture a.s., 3) Ing. arch. Milanem Rakem, Ph.D., 4) Martinou Tichou v tomto znění a pověřuje starostu jejím podpisem:

D O H O D A O N A R O V N Á N Í

Obec Rudník, zastoupená Ing. Alešem Malochem, starostou obce,
IČ 0028246, se sídlem Rudník čp. 51(dále jen „Obec“)

a

1) ARCHTEAM s.r.o., se sídlem Praha 3, Vinohrady, Vinohradská 2396/184
zastoupená jednatelem společnosti panem Pavlem Rakem IČ 252 87 338 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, v oddíle C, vložka 131697 (dále jen ARCHTEAM)

2) A.I.A. – Association Inceptive Architecture a.s., se sídlem Brno, Vídeňská 127
zastoupená na základě plné moci JUDr. Heinzem Aflerem, advokátem se sídlem Boberská 442,
542 01 Žacléř, pracoviště Pražská 88, 541 01 Trutnov, osvědčení ČAK 1858 IČ 262 36 885
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně, v oddíle B, vložka 3462
(dále jen A.I.A.)

3) Ing. arch. Milan Rak, Ph.D., bytem Brno - Nový Lískovec, Zoubkova 365/16h IČ 422 55 422
(dále jen Ing. Rak)

4) Martina Tichá, nar. 28.12. 1971, bytem Nové Město nad Metují, Družební 961
(dále jen Martina Tichá)

se dohodli ve smyslu ust. § 585 občanského zákoníku na uzavření dohody o narovnání.

Vzhledem k tomu, že účastníci vyjádřili ochotu upravit práva mezi nimi sporná, vyplývající ze smlouvy o dílo a vyúčtované ceny za dílo, předání a převzetí díla a nahradit tak dosud sporné vzájemné nároky a závazky, závazky novými a vzhledem k zájmu účastníků uzavřeli dnešního dne tuto

d o h o d u o n a r o v n á n í

čl. I) Obec Rudník x ARCHTEAM s.r.o.

1. Účastníci Dohody **Obec a ARCHTEAM** uzavřeli dne 30.06. 1999 Smlouvu o dílo, jejímž předmětem byl závazek ARCHTEAM provést pro Obec stavbu : „**3 skupin řadových rodinných domků v lokalitě Rudník - Kolonky (celkem 18ks rodinných domků)**“ za celkovou cenu 20.822.961,60 Kč včetně DPH. Ke Smlouvě o dílo uzavřeli účastníci následně dodatky č. 1 – 6., kterými upřesnili zejména rozsah díla a dohodnutou cenu.

2. Ke dni uzavření této Dohody byla ze strany ARCHTEAM Obci vyúčtována a vyfakturována na cenu díla částka v celkové výši **31.750.318,90-- Kč včetně DPH** v její zákonné výši (**slovy třicet jeden milion sedm set padesát tisíc tři sta osmnáct 90/100 korun českých**).

ARCHTEAM vyúčtovala na cenu díla jednotlivá plnění těmito dílčími fakturami (daňovými doklady):

- fa č. 99/014 na Kč 787 500,-, splatná dne 21.10.1999 – uhrazeno dne 9.11.1999
- fa č. 99/015 na Kč 2 047 500,-, splatná dne 15.11.1999 – uhrazeno dne 9.11.1999

- fa č. 99/016 na Kč 1 015 278,-, splatná dne 15.11.1999 – uhrazeno dne 3.12.1999
 - fa č. 99/017 na Kč 5 040 000,-, splatná dne 24.12.1999 – uhrazeno dne 10.12.1999
 - fa č. 99/018 na Kč 900 000,-, splatná dne 29.12.1999 – uhrazeno dne 27.12.1999
 - fa č. 2000/001 na Kč 1 732 500,-, splatná dne 17. 1.2000 – uhrazeno dne 25. 1.2000
 - fa č. 2000/002 na Kč 4 095 000,-, splatná dne 10. 4.2000 – uhrazeno dne 13. 4.2000
 - fa č. 2000/004 na Kč 1 420 195,-, splatná dne 4. 5.2000 – uhrazeno dne 1. 8.2000
 - fa č. 2000/005 na Kč 1 260 000,-, splatná dne 1. 6.2000 – uhrazeno dne 1. 8.2000
 - fa č. 2000/006 na Kč 2 300 000,-, splatná dne 27. 6.2000 – uhrazeno dne 1. 8.2000
 - fa č. 2000/007 na Kč 143 325,-, splatná dne 7. 9.2000 – uhrazeno dne 19. 9.2000
-
- fa č. 2000/008 na Kč 2 455 582,50, splatná dne 3.10.2000 – uhrazeno dne 9.5.2003
 - fa č. 2000/009 na Kč 233 730,-, splatná dne 13.10.2000 - uhrazeno v částce Kč 192 018,80 dne 9.5.2003 a v částce Kč 41 711,20 dne 16.5.2003
 - fa č. 2000/010 na Kč 1 489 478,-, splatná dne 16.10.2000 - uhrazeno dne 16.5.2003
 - fa č. 2000/011 na Kč 850 000,-, splatná dne 27.10.2000 - uhrazeno dne 16.5.2003
 - fa č. 2000/012 na Kč 669 969,-, splatná dne 27.10.2000 - uhrazeno dne 16.5.2003
-
- fa č. 2000/013 na Kč 4 465 437,20, splatná dne 18.12.2000 – z toho Kč 152 000,- bylo postoupeno na M. Tichou a zapláceno zápočtem 3.5.2003
 - fa č. 2000/014 na Kč 63 924,-, splatná dne 18.12.2000 – postoupeno na M. Tichou a zapláceno zápočtem 3.5.2003
 - fa č. 2000/015 na Kč 500 000,-, splatná dne 7.10.2001 - postoupeno na M. Tichou a zapláceno zápočtem 3.5.2003
 - fa č. FV002 na Kč 280 900,-, splatná dne 18.12.2000 – postoupeno na M. Tichou a zapláceno zápočtem 3.5.2003
-

Na takto vyfakturovanou (vyúčtovanou) cenu za dílo Obec uhradila ARCHTEAM částku ve výši celkem **26.440.057,70 Kč**, rozdíl mezi vyúčtovanou a zaplácenou cenou za dílo tak činí částku ve výši **5.310.261,-- Kč**.

Částka ve výši **5.310.261,-- Kč** je ke dni uzavření této Dohody mezi jejími účastníky dosud sporná a je tak předmětem soudních sporů takto :

a) část ceny za dílo, vyúčtovaná na základě fa. č. 2000/13 ze dne 04.12. 2000 jako 10. platba dle smlouvy o dílo ze dne 30.6. 1999 ve znění pozdějších dodatků - vyúčtování SO 01 ve výši **4.313.437,20 Kč** s 11% p.a. úrokem z prodlení od 19.12. 2000 je předmětem soudního sporu vedeného před Okresním soudem v Trutnově pod č.j. 5C 81/2003 ve spojení s řízením o odvolání před Krajským soudem v Hradci Králové pod č.j. 47 Co 7/2012, mezi Obcí a společností A.I.A. – Association Incentive Architecture a.s. jako právním nástupcem ARCHTEAM, když na A.I.A. přešla pohledávka v důsledku uzavřené smlouvy o postoupení pohledávky ze dne 23.5.2007.

b) část ceny za dílo vyúčtovaná na základě fa. č. 2000/13 ze dne 04.12. 2000 ve výši částky 152.000,-- Kč s 10% p.a. úrokem z prodlení od 19.12. 2000 do zaplacení, částky 63.924,-- Kč z fa.č. 2000/014 s 10% p.a. od 19.12. 2000 do zaplacení, částky 500.000,-- Kč z fa.č. 2000/15 s 8,5% p.a. úrokem z prodlení od 8.10. 2001 do zaplacení a částky 280.900,-- Kč z fa.č. FV 002 s 10% p.a. úrokem z prodlení od 19.12.2001 do zaplacení, tedy **ve výši částky 996.824,-- Kč na jistinu** a v celkové výši **1.180.000,-- Kč** s 2% úrokem z prodlení od 24.4. 2003 do zaplacení je předmětem sporu, vedeného před Okresním soudem v Náchodě pod č.j. 10C 92/2005 mezi Obcí a Martinou Tichou a bude vypořádána v souladu s touto Dohodou.

3. Ke dni uzavření této Dohody uplatila Obec u ARCHTEAM v řízení vedeném před Okresním soudem v Náchodě pod č.j. 10 C 106/2005 právo na bezplatné odstranění vad díla dle Smlouvy. Řízení je ke dni uzavření této Dohody pravomocně skončeno.

4. ARCHTEAM výslovně prohlašuje a bez zkoumání zavinění činí nesporným, že dílo dle Smlouvy vykazuje v současné době tyto vady nebránící v jeho řádném užívání, které byly účastníky této Dohody zjištěny a specifikovány takto :

Vady ve všech objektech :

- degradace tmelící pěny kolem oken, absence těsnění oken, degradace sádrokartonového nadpraží
- poškození nadpraží oken a dveří
- netěsnosti vstupních dveří
- vadná elektroinstalace
- deformace osazení van
- nedostatečně akustické izolační vlastnosti mezibytových stěn
- praskliny upevnění cementovláknitých cetris desek na fasádách
- trhliny na stěnách v obytných místnostech a dlažby v koupelnách

Vady v jednotlivých objektech :

Čp. 551 – praskliny okenních křídel zvenčí

Čp. 552 – praskliny v příčce mezi WC a koupelnou u stropu, vzednutí podlahy v pokoji

Čp. 556 - praskliny v příčce mezi WC a koupelnou u stropu, vzednutí podlah

Čp. 559 - praskliny v příčce mezi WC a koupelnou u stropu, poškození keramických prvků trhlinou u vany, sádrokartonové příčky a předstěny v koupelně za vanou

Čp. 560- vzednutí podlah

Čp. 562 - praskliny v příčce mezi WC a koupelnou u stropu

Čp. 563 - praskliny v příčce mezi WC a koupelnou u stropu, vzednutí podlah

Čp. 566 – poškození skleněných tabulí oken ve velké ložnici, praskliny v příčce mezi WC a koupelnou u stropu, vzednutí podlah

5. Účastníci této Dohody vedeni vzájemnou snahou ukončit uvedený smluvní vztah ve věcech mezi nimi dosud sporných vzájemnou Dohodou proto uzavírají dohodu o narovnání za níže uvedených podmínek.

6. Účastníci Dohody provedli ve vzájemné spolupráci v rámci závěrečného vyúčtování opětovnou kontrolu celkového rozsahu skutečně provedených prací na díle dle Smlouvy v návaznosti na projektovou dokumentaci, výkaz výměr a rozpočet akce.

Tímto závěrečným vyúčtováním byla zjištěna a účastníky Dohody vzájemně odsouhlasena konečná cena díla včetně DPH na částku ve výši **31.469.418,90 Kč (slovy třicet jeden milion čtyři sta šedesát devět tisíc čtyři sta osmnáct 90/100 korun českých)** a dále částka ve výši 280.900,-- Kč dle fa.č. FV002 na náhradu škody, tj. celkem **31.750.318,90-- Kč včetně DPH** v její zákonné výši (**slovy třicet jeden milion sedm set padesát tisíc tři sta osmnáct 90/100 korun českých**).

7. V souladu s takto zjištěnou cenou díla a po odečtení pohledávek postoupených na A.I.A. a Martinu Tichou, uvedené v odst. 2 čl. I) této Dohody v jejich celkové výši **5.310.261,-- Kč**, tedy účastníci ujednáními dle čl. I) této Dohody shodně výslovně prohlašují a činí nesporným, že **závazek** Obce vůči ARCHTEAM na základě vystavených a již i uhrazených faktur dle smlouvy o dílo, **činí částku 26.440.057,70 Kč(slovy dvacet šest milionů čtyři sta čtyřicet tisíc padesát sedm 70/100 korun českých) včetně DPH.**

8. S ohledem na nesporné prohlášení účastníků dle předchozího ujednání ARCHTEAM svým podpisem pod touto Dohodou výslovně prohlašuje, že celá uvedená částka **26.440.057,70 Kč** byla ke dni podpisu této Dohody Obcí uhrazena, a že vůči Obci nemá již žádné pohledávky, a že vzájemné závazky a pohledávky účastníků této Dohody, vyplývající z titulu úhrady ceny za dílo jsou zcela a beze zbytku vypořádány.

9. Účastníci této dohody dále výslovně prohlašují, že podpisem této Dohody, za podmínky splnění všech v ní obsažených podmínek a závazků, vůči sobě již neuplatní žádnou další smluvní pokutu, penále, či jinou sankci z titulu Smlouvy o dílo.

10. S ohledem na nesporné prohlášení, uvedené v odst.4. čl. I) této Dohody se ARCHTEAM zavazuje uhradit Obci veškeré náklady na odstranění vad díla specifikovaných takto :

Vady ve všech objektech :

- degradace tmelící pěny kolem oken, absence těsnění oken, degradace sádrokartonového nadpraží
- poškození nadpraží oken a dveří

- netěsnosti vstupních dveří
- vadná elektroinstalace
- deformace osazení van
- nedostatečně akustické izolační vlastnosti mezibytových stěn
- praskliny upevnění cementovláknitých cetris desek na fasádách
- trhliny na stěnách v obytných místnostech a dlažby v koupelnách

Vady v jednotlivých objektech :

Čp. 551 – praskliny okenních křídel zvenčí

Čp. 552 – praskliny v příčce mezi WC a koupelnou u stropu, vzednutí podlahy v pokoji

Čp. 556 - praskliny v příčce mezi WC a koupelnou u stropu, vzednutí podlah

Čp. 559 - praskliny v příčce mezi WC a koupelnou u stropu, poškození keramických prvků trhlinou u vany sádkartonové příčky a předstěny v koupelně za vanou

Čp. 560- vzednutí podlah

Čp. 562 - praskliny v příčce mezi WC a koupelnou u stropu

Čp. 563 - praskliny v příčce mezi WC a koupelnou u stropu, vzednutí podlah

Čp. 566 – poškození skleněných tabulí oken ve velké ložnici, praskliny v příčce mezi WC a koupelnou u stropu, vzednutí podlah

Účastníci přitom shodně prohlašují, že cenu oprav uvedených vad a nedodělků souhlasně ocenili částkou ve výši **783.378,- Kč (slovy sedm set osmdesát tři tisíce tři sta sedmdesát osm korun českých)**.

Závazek k úhradě uvedené částky ve výši **783.378,- Kč** ve prospěch Obce přebírá po dohodě účastníků a za souhlasu Obce ve smyslu ust. 531 odst. 1 obč. zák. Ing. Rak, který podpisem pod touto smlouvou s převzetím závazku vyslovuje svůj výslovný souhlas.

11. Účastníci dále shodně prohlašují, že za den řádného a včasného předání a převzetí díla dle Smlouvy o dílo ze dne 30.06. 1999 bez vad a nedodělků považují datum 7.11.2000 s tím, že vady, blíže popsané v čl. I. odst. 4 a 9 této dohody považují za vady, jež se projeví až po předání a převzetí díla, tj. v době běhu záruční doby. Dále výslovně prohlašují, že Obec je vlastníkem díla a činí toto nesporným s účinností od 7.11. 2000.

12. Touto Dohodou zanikají původní závazky obou účastníků (Smluvních stran SOD ze dne 30.06. 1999), vyplývající z příslušných a touto dohodou dotčených ujednání Smlouvy o dílo ze dne 30.06. 1999 ve znění jejích dodatků, a nahrazují se závazky novými, uvedenými v této dohodě.

13. Obec i ARCHTEAM potvrzují, že dnem nabytí právních účinků této dohody jsou mezi sebou ze Smlouvy o dílo zcela a bezvýhradně vypořádání a nemají vůči sobě ani finančních ani jiných nároků či závazků.

Čl. II) Obec Rudník x A.I.A. – Association Incentive Architecture a.s.

1. Účastníci Dohody **Obec a A.I.A.** jsou účastníky sporu, vedeného před Okresním soudem v Trutnově pod č.j. 5C 81/2003 ve spojení s řízením o odvolání před Krajským soudem v Hradci Králové pod č.j. 47 Co 7/2012, v němž se A.I.A. jako právní nástupce ARCHTEAM domáhá zaplacení pohledávky celkem ve výši **9.569.964,60 Kč s přísl.**, sestávající z částek

- 4.313.437,20 Kč s 11% p.a. úrokem z prodlení od 19.12. 2000 na základě fa. č. 2000/13 ze dne 04.12. 2000 jako 10. platba dle smlouvy o dílo ze dne 30.6. 1999 ve znění pozdějších dodatků - vyúčtování SO 01

- 65.816,-- Kč a 1.895.755,10 Kč smluvní pokuty za prodlení s úhradou faktury č. 2000/13 za dobu od 19.12. 2000 do 16.5. 2003

- 143.250,-- Kč smluvní pokuty za prodlení s úhradou faktury č. 2000/015 za dobu od 19.12. 2000 do 3.5. 2003

- 11.278,50 Kč smluvní pokuty za prodlení s úhradou faktury č. 2000/011 ze dne 13.10. 2000 za dobu od 17.5. 2003 do 20.4. 2004, uplatněné podáním ze dne 25.5. 2010

- 114.229,50 Kč smluvní pokuty za prodlení s úhradou faktury č. 2000/012 ze dne 13.10. 2000 za dobu od 17.5. 2003 do 20.4. 2004, uplatněné podáním ze dne 25.5. 2010

- 3.025.875,50 Kč smluvní pokuty za prodlení s úhradou faktury č. 2000/013 ze dne 04.12. 2000 za dobu od 17.5. 2003 do 20.3. 2007, uplatněné podáním ze dne 25.5. 2010

Obec činí sporným uplatněný nárok na zaplacení uvedených částek, když současně činí sporným předání a převzetí díla podle Smlouvy o dílo mezi Obcí a ARCHTEAM.

2. Účastníci se dohodli, že ujednáními dle čl. II) této Dohody nahrazují **závazek** Obce vůči A.I.A. , představující pohledávku A.I.A. **v její celkové výši 9.569.964,60 Kč s 11% p.a. úrokem z prodlení od 19.12. 2000 z částky 4.313.437,20 Kč**, jehož zaplacení se A.I.A. domáhá v rámci soudního řízení, vedeného před Okresním soudem v Trutnově pod č.j. 5C 81/2003 ve spojení s řízením o odvolání před Krajským soudem v Hradci Králové pod č.j. 47 Co 7/2012, z titulu vyúčtování konečné ceny provedených prací dle faktury č. fa. č. 2000/13 ze dne 04.12. 2000 a vyúčtovaných smluvních pokut **závazkem novým, který činí částku 11.300.000,-- Kč (slovy jedenáct milionů tři sta tisíc korun českých)**

3. Obec se zavazuje uvedenou částku ve výši **11.300.000,-- Kč (slovy jedenáct milionů tři sta tisíc korun českých)** uhradit A.I.A. na její účet, vedený u Volksbank CZ, a.s, č.ú 4060019705/6800 pod VS 5812003 a to na základě čl. II) této Dohody a v souladu s čl. II) této Dohody ve splátkách takto :

a) první splátku ve výši 5.650.000,-- Kč (slovy pět milionů šest set padesát tisíc korun českých) se Obec zavazuje uhradit A.I.A. nejpozději do 90ti dnů ode dne podpisu této Dohody všemi jejími účastníky

b) druhou splátku ve výši 2.825.000,-- Kč (slovy dva miliony osm set dvacet pět tisíc korun českých) se Obec zavazuje uhradit A.I.A. nejpozději do 12ti měsíců ode dne podpisu této Dohody všemi jejími účastníky

c) třetí splátku ve výši 2.825.000,-- Kč (slovy dva miliony osm set dvacet pět tisíc korun českých) se Obec zavazuje uhradit A.I.A. nejpozději do 24 měsíců ode dne podpisu této Dohody všemi jejími účastníky

Dnem zaplacení kterékoli dohodnuté splátky je přítom den, kdy byla kterákoli dohodnutá splátka připsána na účet A.I.A..

Dohoda o splátkách dle tohoto odst. 3 čl. II) Dohody se sjednává pod ztrátou jejich výhody.

4. Dále účastníci činí výslovnou dohodu, že každý z nich nese zcela a bez zbytku ze svého náklady řízení, vedeného před Okresním soudem v Trutnově pod č.j. 5C 81/2003 ve spojení s řízením o odvolání před Krajským soudem v Hradci Králové pod č.j. 47 Co 7/2012.

5. A.I.A. souhlasí se způsobem úhrady částky v její celkové výši **11.300.000,-- Kč** a po jejím úplném zaplacení se zavazuje neuplatňovat a nevymáhat žádné další nároky, které by vyplývaly z původně uplatněných nároků v čl. II) této Dohody uvedených.

6. Touto Dohodou zanikají původní závazky obou účastníků Dohody, vyplývající z částek a nároků dle odst.1 čl. II) této Dohody a nahrazují se závazky novými, uvedenými v čl. II) této Dohody.

7. Účastníci současně prohlašují, že splněním závazku podle čl.II) této Dohody (tedy zaplacením částek dle odst. 3 čl. II)) jsou jejich vzájemné nároky, které ke dni uzavření této Dohody z titulu nedoplatku ceny prací smluvních pokut, jak byly vyúčtovány a jsou uplatňovány A.I.A., jejichž specifikace je uvedena v žalobě a dalších podáních A.I.A., případně jejího právního předchůdce, v řízení, vedeném před Okresním soudem v Trutnově pod č.j. 5C 81/2003 ve spojení s řízením o odvolání před Krajským soudem v Hradci Králové pod č.j. 47 Co 7/2012, z titulu příslušenství uvedené pohledávky a z titulu náhrady nákladů soudního řízení, vedeného před Okresním soudem v Trutnově pod č.j. 5C 81/2003 ve spojení s řízením o odvolání před Krajským soudem v Hradci Králové pod č.j. 47 Co 7/2012, vůči sobě mají, zcela vypořádány, a že do budoucna nebudou uplatňovat žádné nároky, vyplývající z původních závazků dle čl. II) této Dohody.

8. A.I.A. výslovně prohlašuje, že dnem zaplacení částky **11.300.000,-- Kč (slovy jedenáct milionů tři sta tisíc korun českých)** v termínech a způsobem dle odst.3 čl. II) této Dohody, Obec již vůči ní nemá žádný dluh.

9. Účastníci současně činí výslovnou dohodu a shodně prohlašují, že v souladu s ujednáními čl. II) této Dohody shodně navrhnou Krajskému soudu v Hradci Králové v řízení vedeném pod č.j. 47 Co 7/2012, schválení smíru s tím že pro účely smírného vyřešení věci dle této Dohody činí účastníci výslovnou dohodu, že žádný z nich nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudem prvního stupně ani před soudem odvolacím.

10. A.I.A. se současně výslovně zavazuje, že nejpozději do 10ti dnů ode dne právní moci rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové v řízení vedeném pod č.j. 47 Co 7/2012, jímž soud schválí smír mezi Obcí Rudník a společností A.I.A. – Association Incentive Architecture a.s v souladu s ujednáními pod čl. II) této Dohody vezme zcela zpět žalobní návrh v části týkající se uplatněného nároku na zaplacení částky - 143.250,-- Kč smluvní pokuty za prodlení s úhradou faktury č. 2000/015 za dobu od 19.12. 2000 do 3.5. 2003 v řízení vedeném před Okresním soudem v Trutnově pod č.j. 5C 81/2003 a navrhne soudu zastavení tohoto řízení s tím, že pro účely smírného vyřešení věci dle této Dohody činí účastníci výslovnou dohodu, že žádný z nich nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudem prvního stupně.

Čl. III) Obec Rudník x Ing.arch. Milan Rak, Ph.D.

1. Účastníci Dohody **Obec a Ing. Rak** uzavřeli dne 17.3.1997 Smlouvu o dílo ve znění pozdějších dodatků č.1 a 2, jejímž předmětem byl závazek Ing. Raka vypracovat pro Obec projektovou dokumentaci a vykonat související činnosti na stavební akci „**Bytové domy - novostavba tří bytových domů – Rudník – Kolonky**“ (dále jen „**Smlouva**“) za celkovou cenu 1 019 785,-- bez DPH.

2. Ke dni uzavření této Dohody byla Ing. Rakem Obci vyfakturována cena díla v celkové výši sjednané smluvní ceny díla, tj. částka 1 070 774,25 Kč včetně DPH.

Na takto vyfakturovanou (vyúčtovanou) cenu za dílo Obec uhradila Ing. Rakovi částku ve výši celkem 554 190,-- Kč. Rozdíl mezi vyúčtovanou a zaplacenou cenou za dílo tak činí částku ve výši 516.584, 25 Kč, tato zbylá část ceny za dílo, vyúčtované na základě fa. č. 2000/9 ze dne 10.7.2000, splatné dne 24.7. 2000 s 10% p.a. úrokem z prodlení od 25.7. 2000 do zaplacení a smluvní pokutou ve výši 143.260,-- Kč s 10% p.a. úrokem z prodlení od 4.10.2001 do zaplacení je předmětem sporu vedeného rozhodcem určeným rozhodčí doložkou dle Smlouvy, JUDr. Jiřím Plosem, se sídlem Josefská 6/34, Praha pod č.j. R 02/2001/PI.

Úrok z prodlení ke dni 10.9.2012 tak činí z žalovaného nominálu, tj. z 516.584,25 Kč částku 626 694,54 Kč a ze smluvní pokuty ve výši 143.260,-- Kč částku 156 683,27 Kč.

3. Obec v řízení, vedeném rozhodcem určeným rozhodčí doložkou dle Smlouvy, JUDr. Jiřím Plosem, se sídlem Josefská 6/34, Praha pod č.j. R 02/2001/PI podle posledního stavu žaloby uplatňuje vůči Ing. Rakovi své nároky ve výši celkem 296.713,50 Kč s příslušenstvím.

4. Účastníci se dohodli, že ujednáními dle čl. III) této Dohody nahrazují

a) **závazek** Obce vůči Ing. Rakovi, představující pohledávku Ing. Raka v její celkové výši 516.584,25 Kč s 10% p.a. úrokem z prodlení od 25.7. 2000 do zaplacení a smluvní pokuty ve výši 143.260,-- Kč s 10% p.a. úrokem z prodlení od 4.10.2001 do zaplacení, jejichž zaplacení se Ing. Rak domáhá v rámci sporu vedeného rozhodcem určeným rozhodčí doložkou dle Smlouvy, JUDr. Jiřím Plosem, se sídlem Josefská 6/34, Praha pod č.j. R 02/2001/PI **závazkem novým, který činí částku 516.584,-- Kč (slovy pět set šestnáct tisíc pět set osmdesát čtyři koruny české)** na jistinu a závazkem v celkové výši 783.377,81 Kč ke dni 10.9.2012 na příslušenství pohledávky – úrocích z prodlení.

b) **závazek** Ing. Raka vůči Obci, představující pohledávku v její celkové výši 296.713,50 Kč s příslušenstvím, jejichž zaplacení se Obec domáhá v rámci sporu vedeného rozhodcem určeným rozhodčí doložkou dle Smlouvy, JUDr. Jiřím Plosem, se sídlem Josefská 6/34, Praha pod č.j. R 02/2001/PI, **závazkem novým**, podle něhož se Ing. Rak zavazuje pro Obec zpracovat projektovou dokumentaci ve stupni prováděcí, Rekonstrukce a technické zhodnocení Rodinných domů Rudník - Kolonky“, a vykonat nad těmito pracemi autorský dozor projektanta.

5. Obec se zavazuje částku ve výši 516.584,-- Kč (slovy pět set šestnáct tisíc pět set osmdesát čtyři koruny české) výši uhradit Ing. Rakovi na jeho účet, vedený u ČSOB a.s., č.ú. 114010813/0300 pod VS 022001 a to na základě této Dohody a v souladu s touto Dohodou nejpozději do 31. ledna 2013.

Dnem zaplacení uvedené částky je přitom den, kdy byla kterákoliv částka připsána na účet Ing. Raka.

Účastníci na základě výslovné dohody současně touto Dohodou započítávají pohledávku Ing. Raka vůči Obci z titulu příslušenství uvedeného pod písm. a) v odst. 4 čl. III) této Dohody ve výši 783.377,81 Kč oproti pohledávce Obce vůči Ing. Rakovi, jako právnímu nástupci původního dlužníka ARCHTEAM z titulu náhrady nákladů za opravy vad a nedodělků díla ve výši **783.378,- Kč**, jak je uvedeno v čl. I) odst. 11 této dohody.

Účinky započtení nastávají dnem podpisu této Dohody všemi jejími účastníky.

6. Ing. Rak se zavazuje předat Obci kompletní projektovou dokumentaci na stavbu „Rekonstrukce a technické zhodnocení Rodinných domů Rudník - Kolonky“ nejpozději do 20.1.2013 a po dobu provádění prací vykonávat nad těmito pracemi autorský dozor projektanta, s ohledem na dohodu pod odst. 4 písm. b) čl. III. bez nároku na jakoukoli odměnu.

Pro případ prodlení Ing. Raka s předáním projektové dokumentace Obci v dohodnutém termínu dle předchozího ujednání, činí účastníci výslovnou dohodu, že Obec není v prodlení s úhradou částky 516.584,-- Kč dle odst. 5 čl. III. této Dohody po stejný počet dní, po který prodlení s předáním projektové dokumentace trvalo.

7. Dále účastníci činí výslovnou dohodu, že každý z nich nese zcela a bez zbytku ze svého náklady řízení, vedeného před rozhodcem určeným rozhodčí doložkou dle Smlouvy, JUDr. Jiřím Plosem, se sídlem Josefská 6/34, Praha pod č.j. R 02/2001/PI.

8. Ing. Rak souhlasí se způsobem úhrady částky v její celkové výši 516.584,-- Kč **a započtením částky 783.377,81 Kč** a po úplném zaplacení částky 516.584,-- Kč se zavazuje neuplatňovat a nevymáhat žádné další nároky, které by vyplývaly z původně uplatněných nároků v této Dohodě uvedených.

9. Touto Dohodou zanikají původní závazky obou účastníků Dohody dle čl. III) , vyplývající z částek a nároků dle odst.1 čl. III) této Dohody a nahrazují se závazky novými, uvedenými v čl. III) této Dohody.

10. Účastníci současně prohlašují, že splněním závazků podle čl. III) této Dohody (tedy zaplacením částky dle odst. 5 čl. III) Dohody a předáním projektové dokumentace dle odst. 6 čl. III) Dohody) jsou jejich vzájemné nároky, které ke dni uzavření této dohody vůči sobě evidovali zejména z titulu nedoplatku ceny díla, jejího příslušenství, smluvních pokut, náhrady škody apod., jak byly vyúčtovány a jak jsou jimi vzájemně uplatňovány, jejichž specifikace je uvedena v žalobních návrzích a dalších podáních, v řízení, vedeném před rozhodcem určeným rozhodčí doložkou dle Smlouvy, JUDr. Jiřím Plosem, se sídlem Josefská 6/34, Praha pod č.j. R 02/2001/PI, zcela vypořádány, a že do budoucna nebudou uplatňovat žádné nároky, vyplývající z původních závazků v této Dohodě uvedených.

11. Ing. Rak výslovně prohlašuje, že dnem zaplacení částky 516.584,-- Kč způsobem dle čl. III) této Dohody, Obec již vůči němu nemá žádný dluh.

Účastníci se současně dohodli, že v souladu s ujednáními čl. III) této Dohody nejpozději do 15ti dnů ode dne právní moci rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové v řízení vedeném pod č.j. 47 Co 7/2012, jímž soud schválí smír mezi Obcí Rudník a společností A.I.A. – Association Incentive Architecture a.s v souladu s ujednáními pod čl. II) této Dohody, za podmínky splnění vzájemných závazků, uvedených v odst. 5. a 6. čl. III) této Dohody vezmou zcela zpět své vzájemné žalobní návrhy a shodně navrhnou rozhodci určenému rozhodčí doložkou dle Smlouvy, JUDr. Jiřímu Plosovi, se sídlem Josefská 6/34, Praha v řízení vedeném pod č.j. R 02/2001/PI zastavení rozhodčího řízení s tím, že pro účely smírného vyřešení věci dle této Dohody činí účastníci výslovnou dohodu, že žádný z nich nemá právo na náhradu nákladů tohoto rozhodčího řízení.

12. Účastníci této dohody dále výslovně prohlašují, že podpisem této Dohody, za podmínky splnění v ní obsažených podmínek a závazků, vůči sobě již neuplatní žádnou další smluvní pokutu, penále, či jinou sankci z titulu Smlouvy o dílo, a že jejich vzájemná práva a závazky z této Smlouvy jsou zcela a beze zbytku vypořádány.

13. Obec a Ing. Rak potvrzují, že si jsou vědomi, že domy uvedené v odst. 1 čl. I) postavené podle projektu blíže specifikovanému v odst. 1 čl. III) této dohody podléhají jako architektonické dílo (dále jen „dílo“) autorskoprávní ochraně ve smyslu autorského zákona. Ing. Rak podpisem této dohody současně stvrzuje, že je nositelem autorských práv k předmětnému dílu. Autorských práv se dle § 11 odst. 4 a § 26 odst. 1 autorského zákona nelze vzdát a jsou nepřevoditelná. Ke změně nebo zásahu do díla je dle § 11 odst. 3 zapotřebí souhlasu autora. Souhlas Ing. Raka se zásahem do předmětného díla je dán samotným zpracováním projektové dokumentace ve smyslu odst. 4, písm.b., čl. III) této dohody a podpisem této dohody.

Čl. IV.) Obec Rudník x Martina Tichá

1. Účastníci Dohody **Obec a Martina Tichá** jsou účastníky sporu, vedeného před Okresním soudem v Náchodě pod č.j. 10C 92/2005 v němž se Obec domáhá zaplacení pohledávky celkem ve výši **1.180.000,-- Kč** s 2% úrokem z prodlení od 24.4. 2003 do zaplacení z titulu bezdůvodného obohacení, když Obec bez právního důvodu uvedenou částku plnila ve prospěch Martiny Tiché dne 4. dubna 2003.

2. Martina Tichá činí sporným uplatněný nárok na zaplacení uvedených částek a namítá započtení proti dluhu Obce, který jí byl na základě smlouvy o postoupení pohledávek postoupen společností ARCHTEAM s.r.o. a sestává z těchto původních pohledávek ARCHTEAM za Obcí :

- částky 152.000,-- Kč s 10% p.a. úrokem z prodlení od 19.12. 2000 do zaplacení z fa. č. 2000/13 ze dne 04.12. 2000 jako 10. platba dle smlouvy o dílo ze dne 30.6. 1999 ve znění pozdějších dodatků - vyúčtování SO 01, úrok ke dni 30.4. 2003 činí 35.938,60 Kč

- částky 63.924,-- Kč z fa.č. 2000/14 s 10% p.a. úrokem z prodlení od 19.12. 2000 do zaplacení, úrok ke dni 30.4. 2003 činí 15.114,10 Kč

- částky 500.000,-- Kč z fa.č. 2000/15 s 8,5% p.a. úrokem z prodlení od 8.10. 2001 do zaplacení, úrok ke dni 30.4. 2003 činí 66.369,90 Kč

- částky 280.900,-- Kč z fa.č. FV 002 s 10% p.a. úrokem z prodlení od 19.12.2001 do zaplacení, úrok ke dni 30.4. 2003 činí 66.415,50 Kč

když postoupená pohledávka je dle specifikace shora tvořena nominálem ve výši 996.824,-- Kč a v části 183.838,10 Kč příslušenstvím uvedených pohledávek.

3. S ohledem na Dohody mezi I) Obcí a ARCHTEAM a II) Obcí a A.I.A. činí účastníci nesporným, že dnem právních účinků uvedených Dohod jsou i mezi nimi zcela a beze zbytku narovnána práva a závazky, dosud mezi nimi sporná.

4. Účastníci současně prohlašují, že splněním závazků účastníků : I) Obec Rudník x ARCHTEAM s.r.o. a II) Obec Rudník x A.I.A. – Association Inctive Architecture a.s. podle čl. I) a II) této Dohody , (tedy vypořádáním nároků ze Smlouvy o dílo a uzavřením soudního smíru) jsou jejich vzájemné nároky, které ke dni uzavření této Dohody z titulu bezdůvodného obohacení a postoupených pohledávek, jejichž specifikace je uvedena v této Dohodě, v žalobě a dalších podáních v řízení, vedeném před Okresním soudem v Náchodě pod č.j. 10C 92/2005, z titulu příslušenství uvedených pohledávek a z titulu náhrady nákladů soudního řízení, vedeného před Okresním soudem v Náchodě pod č.j. 10C 92/2005, vůči sobě mají, zcela vypořádány, a že do budoucna nebudou uplatňovat žádné nároky, vyplývající z původních nároků účastníků dle čl. IV) této Dohody.

5. Obec výslovně prohlašuje, že dnem právních účinků narovnání vzájemných práv a závazků se společností ARCHTEAM, s.r.o. a společností A.I.A. – Association Inctive Architecture a.s, způsobem dle čl. I) a II) této Dohody, Martina Tichá již vůči ní nemá žádný dluh a současně se zavazuje, že nejpozději do 15ti dnů ode dne právní moci rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové v řízení vedeném pod č.j. 47 Co 7/2012, jímž soud schválí smír mezi Obcí Rudník a společností A.I.A. – Association Inctive Architecture a.s v souladu s ujednáními pod čl. II) této Dohody, vezme zcela zpět žalobu u Okresního soudu v Náchodě v řízení vedeném pod č.j. 10C 92/2005, s tím že pro účely mimosoudního vypořádání účastníků dle čl. IV) dle této Dohody a zpětvzetí žaloby s návrhem na zastavení řízení činí její účastníci výslovnou dohodu, že žádný z nich nemá právo na náhradu nákladů řízení pod č.j. 10C 92/2005 před Okresním soudem v Náchodě.

Čl. V) Závěrečná ujednání

1. Není-li v této Dohodě uvedeno jinak, řídí se její právní režim ust. § 585 a násl. občanského zákoníku v platném znění.

2. Tato Dohoda vzniká dohodou stran o celém jejím obsahu a nabývá platnosti dnem jejího podpisu všemi účastníky. Účinnosti nabývá Dohoda dnem právní moci rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové v řízení vedeném pod č.j. 47 Co 7/2012, jímž soud schválí smír mezi Obcí Rudník a společností A.I.A. – Association Inctive Architecture a.s v souladu ujednáními pod čl. II. této Dohody.

3. Uzavření této Dohody bylo schváleno Zastupitelstvem obce Rudník dne 29.10.2012 pod bodem 2/14/2012 Usnesení ZO.

4. Tato Dohoda je sepsána v šesti stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu, z nichž každý z účastníků obdrží po jednom kusu a jeden zůstane založen v archívu AK JUDr. Mileny Duškové

5. Všichni účastníci této Dohody a jejich oprávnění zástupci výslovně prohlašují, že tuto Dohodu přečetli a svůj souhlas s jejím obsahem vyjádřili svými podpisy, učiněnými pod jejím textem. Současně všichni účastníci a jejich oprávnění zástupci výslovně prohlašují, že tato Dohoda byla sepsána a uzavřena dle jejich pravé, vážné, určité a svobodné vůle, prosté omylu, nikoli v tísní a pod nátlakem a jako takovou ji po jejím přečtení stvrzují svými podpisy.

HLASOVÁNÍ : 13 -1 (jmenovitě Ing. Šmahelová) – 1

3a2/14/2012 - ZO schvaluje prodej pozemků p.p.č. 71/2 – trvalý travní porost o výměře 166 m², p.p.č. 71/3 – trvalý travní porost o výměře 28 m², p.p.č. 71/5 – trvalý travní porost o výměře 45 m², v kat.území Rudník, za cenu 30,- Kč/m², ve smyslu směrnice č. 5/2008, přílohy č. 1. Nabyvatelé zajistí přístup na pozemek z důvodu oprav a údržby vodovodu . Náklady spojené s prodejem uhradí nabyvatelé pozemku.

HLASOVÁNÍ: 14-0-0

3c1/14/2012 - ZO schvaluje bezúplatný převod z vlastnictví Pozemkového fondu České republiky se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, který zastupuje Ing.Petr Molnár, vedoucí Krajského pracoviště pro Královéhradecký kraj, adresa Hořická 283, 500 02 Hradec Králové do vlastnictví obce Rudník tyto nemovitosti:

dle Smlouvy č. 84/2

Pozemky v k.ú. Javorník v Krkonoších :

p.p.č.1784/1,1784/2,1784/3,1784/4,1784/5,1784/7,1784/9,1784/11,1784/15,1784/17a 1784/19

Komunikace v k.ú. Javorník v Krkonoších (stavby nepodléhající zápisu do KN):

na p.p.č.1784/1, 1784/2, 1784/3, 1784/4, 1784/5, 1784/7, 1784/9, 1784/11, 1784/15, 1784/17, 1784/19, 1784/6, 1784/8, 1784/10, 1784/12, 1784/13, 1784/14, 1784/16, 1784/18 a 1784/20

dle Smlouvy č.85/12

Pozemky v k.ú.Arnultovice:

p.p.č. 851/1, 872/9, 872/24 a 872/25

Komunikace v k.ú.Arnultovice (stavby nepodléhající zápisu do KN):

na p.p.č. 851/1, 872/9, 872/24, 872/25, 851/2, 851/3, 872/1, 872/2, 872/3, 872/4, 872/5, 872/6, 872/7, 872/8, 872/10, 872/11, 872/12, 872/13, 872/14, 872/15, 872/16 a 872/26

dle Smlouvy č.86/12

Pozemky v k.ú.Arnultovice:

p.p.č.903/16

Komunikace v k.ú.Arnultovice (stavby nepodléhající zápisu do KN):

na p.p.č. 903/16, 269/4, 269/7, 238/8, 898/3, 903/1, 903/3, 903/4, 903/5, 903/12, 903/13, 903/14, 903/15 a 903/17

dle Smlouvy č.87/12

Komunikace v k.ú.Arnultovice (stavby nepodléhající zápisu do KN):

na p.p.č. 856 a 908

HLASOVÁNÍ: 13-0-1

3c2/14/2012 - ZO schvaluje „Smlouvu o bezúplatném převodu privatizovaného majetku č. 84/12“, „Smlouvu o bezúplatném převodu privatizovaného majetku č. 85/12“, „Smlouvu o bezúplatném převodu privatizovaného majetku č. 86/12“ a „Smlouvu o bezúplatném převodu privatizovaného majetku č. 87/12“, mezi Pozemkovým fondem České republiky se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, který zastupuje Ing. Petr Molnár, vedoucí Krajského pracoviště pro Královéhradecký kraj, adresa Hořická 283, 500 02 Hradec Králové a obcí Rudník a pověřuje starostu jejich podpisem.

HLASOVÁNÍ: 13-0-1

ZO souhlasí:

3b/14/2012 – ZO souhlasí se zadáním výběrového řízení na zpracování prováděcí projektové dokumentace na odkanalizování Arnultovic.

HLASOVÁNÍ: 14-0-0

ZO volí :

1c2/14/2012 – ZO Rudník volí místostarostou obce Ing. Jiřího Stuchlíka.

HLASOVÁNÍ : 13-0-1

ZO revokuje:

3a1/14/2012 - ZO revokuje usnesení č.4b1/13/2012, usnesení č.4b2/13/2012 a usnesení č.4b3/13/2012 vše ze dne 27. září 2012.

HLASOVÁNÍ: 14-0-0

ZO odkládá :

4/14/2012 – ZO odkládá rozhodnutí ve věci finančního příspěvku TJ Rudník na nákup plynového kotle a příslušenství do kabin na hřišti v Terezíně a na nákup stolů pro oddíl stolního tenisu na příští zasedání ZO.

HLASOVÁNÍ: 14-0-0

Ověřovatelé : Petr Folberger

dne

Ing. Jiří Stuchlík

dne

Starosta : Ing. Aleš Maloch

dne